Protokół Nr 27/12
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 17 września 2012 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:Pani Bożena Niedzwiecka- Skarbnik gminy Trzcianka, Pan Piotr Birula zastępca Burmistrza Trzcianki. Nieobecni na posiedzeniu radny Grzegorz Bogacz i radny Paweł Kolendowicz. W trakcie obrad przybył radny Sebastian Kęciński.
Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija Przewodniczący komisji. Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki i trwało od godziny 17 do 20.00.
Na posiedzeniu komisji rozdano radnym następujące projekty uchwał:

- w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2012 rok,
- w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052,
- w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka,
- w sprawie określenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za mieszkańca i pojemniki,
- w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

Przewodniczący komisji stwierdził, że 24 września odbędzie się kolejne posiedzenie komisji gdzie między innymi w porządku obrad znajdą się trzy projekty uchwał:

- w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka,
- w sprawie określenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za mieszkańca i pojemniki,
- w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

Przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów komisji: Nr 25/12 z dnia 9 lipca 2012 r., Nr 26/12 z dnia 12 lipca 2012 r.
4. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sprawy wniesione do komisji:

1) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie wsparcia finansowego remontu Komisariatu Policji w Trzciance,
2) pismo „Ośrodka Sportu i Rekreacji" Sp. z.o.o. w Trzciance z dnia 23 lipca 2012 r.

6. Wolne wnioski i zapytania.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt.1. Otwarcie posiedzenia.
Witając wszystkich zebranych Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija dokonał otwarcia posiedzenia.

Ad pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wpłynęły dwa projekty uchwał:
1. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2012 rok,
2. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052, komisja może tymi uchwałami się zająć, ale te projekty uchwał nie są w porządku obrad najbliższej sesji. Powiedział, że jeśli będzie wola radnych, to pani Skarbnik omówi dzisiaj przedłożone projekty. Proponuje rozpocząć debatę. Wysłany wcześniej do członków komisji porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

Ad pkt. 3. Przyjęcie protokołów komisji: Nr 25/12 z dnia 9 lipca 2012 r., Nr 26/12 z dnia 12 lipca 2012 r.

Protokół Nr 25/12 z dnia 9 lipca 2012 został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie za, głosowało 7 radnych.
Protokół Nr 26/12 z dnia 12 lipca 2012 został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie za, głosowało 7 radnych.

Ad pkt. 5. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów;

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jeśli nie będzie uchwalona zmiana w budżecie, to też nie powinna zostać ta uchwała podjęta. Proponuje zaciągnąć kredyt w wysokości 1.473.000, 00 zł. Koniecznym jest więc zmniejszenie nadwyżki bieżącej o 691.114,00 zł i pokrycie jej kredytem. Kredyt ten nie wystarczy na pokrycie braków, które się pojawiły ale jest to kredyt maksymalny, który można w tym roku otrzymać. Budżet jest uchwalony z nadwyżką, gmina nie ma żadnych inwestycji, na które można ten kredyt zaciągnąć. Ustawa o finansach publicznych przewiduje spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (kredytów i pożyczek). Można zaciągnąć go do wysokości posiadanych aktualnych zobowiązań. Braki w budżecie są duże a największe są w oświacie i nie pokryją wszystkich potrzeb do końca roku.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że radni cały czas dopytywali się jaka jest sytuacja i nie uzyskali odpowiedzi. Wszystko było dobrze i naraz wszystko się zawaliło.
Zawnioskował aby na sesję przedstawić informację, co było w tym roku zrealizowane.
Skarbnik gminy stwierdziła, że radni otrzymali taką informację w spr. wykonania budżetu za I półrocze.
Radny Krzysztof Oświecimski poprosił o przedstawienie na sesji realizację budżetu Urzędu Miejskiego Trzcianki za okres 8 miesięcy.

Radny Mariusz Kukuś widzi pewną niekonsekwencję, bo kredyt jest do zaciągnięcia żeby spłacić poprzednie kredyty, a nie na oświatę.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że ustawa o finansach publicznych przewiduje tylko taką formę zaciągania kredytu i z takiej formy gmina korzysta. Kredyty spłacamy z dochodów własnych i fizycznie są zamieniane.

Radny M. Kukuś stwierdził,że faktycznie żaden kredyt nie zostanie spłacony, dziwi się po co taki zapis. Pan Burmistrz zapewniał, że w gminie jest świetnie, a wycina się zadania w wysokości 90% i jeszcze trzeba brać 1.500.000 zł kredytu, zadał pytanie czy to się zadziało w ciągu półtora tygodnia.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że od początku uchwalenia budżetu było zapisane 750 tys. na to też powinna być podstawa prawna, zadłużenie planowane zostanie zwiększone o 611 tys. zł.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że należy patrzeć na budżet nie tylko w perspektywie tego roku ale także roku przyszłego. Należy zrobić taki bilans do końca roku. Przekazywane informacje są dawkowane.

Skarbnik gminy stwierdziła, że na pewno do końca roku nie będzie lepiej, jest niedofinansowana oświata, jest OsiR, w tej chwili bilansujemy papierowe potrzeby, nie ma możliwości uzyskania dochodów ze sprzedaży, a to jest żywa gotówka, której brakuje.

Radny Andrzej Cija poprosił o przedstawienie, na tablicy, zadań zaplanowanych w budżecie oraz przedstawienie skąd się biorą braki, i z czego to wynika. Jak to wygląda, jakie rzeczy jeszcze się pojawiają, prosił żeby przedstawić radnym czarno na białym np. sala w Gimnazjum Nr 2 w Trzciance, nie wie czy kredyt jest wykorzystany w 100 %, czy znowu na coś zabraknie. Chce znać rozliczenie sali jak to wygląda. Jeśli chodzi o oświatę to chce znać kwoty, z czego one wynikają. Za mało jest danych.

Radny Krzysztof Czarnecki wnioskuje aby przed przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu na rok 2012 należy przedyskutować cały budżet, rozdział po rozdziale, niczego nie ukrywając, czy wszystkie rzeczy są potrzebne, czy też można z nich zrezygnować, czy można zadanie przesunąć w czasie, czy też nie. Jeśli zmniejsza się środki na remonty cząstkowe dróg, to dlaczego, z czego się zrezygnuje, jeśli zwiększa się środki na profilowanie, to dlaczego, co zostanie wykonane itd. Nie zgadza się, że tu się wytnie tam się doda, chce mieć wszelkie decyzje poparte wyliczeniami, danymi.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że chodzi mu o merytoryczną dyskusję. Poprosił o wypowiedź pana Burmistrza i panią Skarbnik. Trzeba wiedzieć ile trzeba dołożyć na OSIR.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że dzięki temu, że rada nie podjęła decyzji w sprawie likwidacji spółki OSIR, to uratowała Burmistrza, bo do końca tego roku trzeba byłoby zapłacić 300 tys. zł.

Radny Andrzej Cija zadał pytanie, do kiedy rada musi podjąć decyzje w sprawie zmiany do budżetu. Wszystkie komisje chcą składać propozycje do budżetu roku 2013, należy wybić sobie to z głowy, nie ma pieniędzy. Nie stać na nic, chce usłyszeć to z ust Burmistrza.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że uchwałę w spr. kredytu należy podjąć jeszcze w tym miesiącu, bo należy ogłosić przetarg i spłacić ratę, o którą występowała gmina o przesunięcie. Stowarzyszenie działające w Rychliku nie ma ogłoszonego budżetu a pieniądze już wydają. W zmianie jest przygotowana dotacja dla Rychlika.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i wysłuchała informacji pani Skarbnik i pana Burmistrza Piotra Birulo.

2. wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu niepieniężnego do Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o.o.;

Skarbnik Gminy stwierdziła, że niezbędne jest przekazanie majątku wymienionego w załączniku do uchwały chodzi o studnię głębinowa w Pokrzywnie, budynek hydroforni w Pokrzywnie i działek w Pokrzywnie.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały oraz wysłuchała informacji pani Skarbnik i pana Zastępcy Burmistrza p. Piotra Birula.

3.odpowiedzi na skargę;
Zastępca Burmistrza stwierdził, że była dzierżawiona działka pana Lubkowskiego

była wystawiona na przetarg, poza regulaminowo był specjalnie zawiadamiany, zgłaszał, że w przetargu nie będzie uczestniczył. Gdyby stanął wziąłby po cenie wywoławczej.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały oraz wysłuchała informacji pana Zastępcy Burmistrza p. Piotra Birula.

4. rozwiązania „Ośrodka Sportu i Rekreacji" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Trzciance.
Radny Krzysztof Oświecimski wnioskuje o wykreślenie z uzasadnienia do projektu uchwały, licząc od dołu strony, drugiego akapitu.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie czy w związku z likwidacją w budżecie tegorocznym potrzebne będą środki w tym budżecie.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie sądzi żeby w tym roku potrzebne były kwoty do zabezpieczenia przez gminę. W dużej mierze zależy to od likwidatora. Po podjęciu tej uchwały w ciągu tygodnia powołany zostanie likwidator.

Radny A. Cija stwierdził, że brakuje jednej sprawy w tej uchwale, istotnym jest co się zadzieje po podjęciu tej uchwały, w uzasadnieniu powinny być napisane jakie będą podejmowane kroki po przyjęciu tej uchwały. Likwiduje się coś po to, żeby było coś lepiej, co się proponuje w zamian tej spółki. Ile potrzeba środków aby hotel funkcjonował. Radni nie wiedzą, co na dzień dzisiejszy jest najlepsze. Np. Lubuszanin składa propozycje, żeby dać im np. boisko w eksploatację, co Lubuszanin oczekuje. Za jakie pieniądze można wydzierżawić hotel, powiedział, że ma wiele pytań i wątpliwości. Trzeba wyjaśnić, że likwidacja jest konieczna. Nie widział pisma Walnego Zgromadzenia dlaczego trzeba likwidować. Dzisiaj ani obecnej spółce nie pomożemy ani temu nowemu tworowi też nie pomożemy. Musimy powiedzieć, że przez dwa, trzy lata nie będzie pomocy. W tej uchwale powinny być określone kierunki. Powinna się odbyć dyskusja przed likwidacją aby przedyskutować różne przedstawione radnym warianty. Poinformował jaką wizje przedstawił śp. Jan Dola z Hanną Dolata zagospodarowania terenów OsiR.

Zastępca Burmistrza Trzcianki powiedział, że nie da się opracować wszystkich wariantów. Dzisiaj jeśli nie ma decyzji o likwidacji nie można poważnie z nikim o tym rozmawiać. Nie zgadza się aby określane były kierunki w tym projekcie uchwały. Sprawa likwidacji spółki jest sprawą oczywistą.

Radny Krzysztof Czarnecki powiedział, że będzie decyzja likwidacji spółki, będzie decyzja powstania nowego podmiotu- kiedy. Może kwiecień, z czego będzie hotel żył w tym okresie. Zadał pytanie kto zarządza placami zabaw na terenie gminy i boiskami.

Zastępca Burmistrza Trzcianki boiskami zajmują się użytkownicy. Gmina nie zajmuje się boiskiem w Białej czy Siedlisku. Placami zabaw zajmuje się referat Rozwoju Wsi. Przeglądy placów są robione systematycznie przez pracowników referatu. Można się zastanowić nad rozważeniem łączenia większej liczby obiektów sportowych i nie tylko, jak pomosty i place zabaw. Hala wzbudza duże kontrowersje też między innymi bo jest zarządzana przez MDK i jest zarządzana przez dwóch radnych, którzy są zainteresowani utrzymaniem obecnego stanu rzeczy. Umowa na zarządzanie jest obowiązująca do końca roku. Starostwo jest zainteresowane rozmowami na temat aktualizacji tej umowy, mają poczucie, że to obecne rozwiązanie nie do końca im odpowiada. Trzeba rozmawiać z powiatem i zobaczyć, co można wypracować. Wspólny zarząd nad wszystkimi obiektami sportowymi dałby pewną elastyczność. Nie jest to łatwy temat. Ważne jest abyśmy nie stracili dofinansowania które otrzymujemy do hali.

Radny A. Cija stwierdził, że należy odrzucić powiedzenie, dwóch radnych, ale prawda jest taka, że dla Czarnkowa MDK jest ciężki do strawienia. Nie małe pieniądze muszą dawać na coś, co jest w Trzciance. Jest zaniepokojony aby przez pewne manewry nie pozbawić się dotychczasowych środków na utrzymanie hali.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

5. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2012 rok.
Projekt Uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052 radni otrzymali na posiedzeniu dzisiejszej komisji. Burmistrz Trzcianki do godziny 12.00, dnia 14 września 2012 r. nie potwierdził telefonicznie Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, że takie materiały będą przygotowane na dzisiejszą komisję.

Radny Krzysztof Czarnecki wnioskuje aby przed przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu na rok 2012 należy przedyskutować cały budżet, rozdział po rozdziale, niczego nie ukrywając, czy wszystkie rzeczy są potrzebne, czy też można z nich zrezygnować, czy można zadanie przesunąć w czasie czy też nie. Jeśli zmniejsza się środki na remonty cząstkowe dróg, to dlaczego, z czego się zrezygnuje, jeśli zwiększa się środki na profilowanie to dlaczego, co zostanie wykonane itd. Nie zgadza się, że tu się wytnie tam się doda, chce mieć wszelkie decyzje poparte wyliczeniami, danymi.

Radny Andrzej Cija poprosił o przedstawienie, na tablicy, zadań zaplanowanych w budżecie oraz przedstawienie skąd się biorą braki, i z czego to wynika. Jak to wygląda, jakie rzeczy jeszcze się pojawiają, przedstawić radnym czarno na białym np. sala w Gimnazjum Nr 2 w Trzciance, nie wie czy kredyt jest wykorzystany w 100 % czy znowu na coś zabraknie. Chce znać rozliczenie sali jak to wygląda. Jeśli chodzi o oświatę to chce znać kwoty, z czego one wynikają. Za mało jest danych.

Radny przytoczył wypowiedź radnego Kęcińskiego, który powiedział, że radni mówią, mówią i nic nie wnoszą. Dlaczego teraz się wycina zadania skoro Burmistrz mówił, że jest w gminie dobrze.
Radny Andrzej Cija powiedział, że radni doszli do wniosku aby mieć jasność, jeśli oświata, to skąd te środki się wzięły, co było źle zaplanowane, jakie skutki będą w roku przyszłym itd. Co dalej z OSIR czy są planowane środki. Wnioskuje aby do każdej zaproponowanej zmiany budżetu na 2012 r. pojawiły się wyliczenia z czego te zapisy wynikają.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że dzisiaj był odbiór techniczny sali przy Gimnazjum nr 2, z płatnościami z wykonawcą gmina jest na bieżąco.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że już informował na Komisji Bezpieczeństwa z czego wynikało przesunięcie terminu odbioru, głównie problem powstał w związku z odbiorem p.poż. Inne założenia były na fazie projektowej, co prawda straż to zaakceptowała, ale problem był przy odbiorze, bo okazało się, że są inne wymagania. Po długiej dyskusji strażacy podeszli do tematu dość rozsądnie. Pewne wymogi gminie postawili. Wyposażenie sali jest już ujęte w planie finansowym. Poinformował, że duże koszty pochłania oświata, wiele zdarzeń spowodowało, że koszty w oświacie rosną jak podwyżki dla nauczycieli, urlopy zdrowotne, liczba indywidualnych nauczań, wymienione zdarzenia przekroczyły oczekiwania gminy i gmina nie ma na to wpływu. Jeśli chodzi o spółkę OSIR, to wg wyliczeń głównego księgowego spółki wynika, że potrzebne będą środki żeby pokryć zobowiązania za ten rok w wysokości 180 tys. zł. Czy zdoła się likwidatorowi jakieś środki zdobyć, to trudno dzisiaj wyrokować. Jeśli jemu się nie uda, to pewnie spadnie to na gminę. Była propozycja zarządu aby pokryć niedobory ze środków gminy ale to nie musi mieć miejsca. Jest to strata bilansowa istotne są rachunki do zapłacenia. Tego w przypadku likwidacji pokrywać nie trzeba. Trzeba zapłacić zobowiązania.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w przedstawionych zmianach wycina się wszystko jak leci. W związku z uzyskaną dzisiaj informacją od zastępcy Burmistrza, że koszty rosną w oświacie, prosi o podanie informacji, na sesji, jak w stosunku do arkusza z maja zwiększyły się koszty jeśli chodzi o urlopy zdrowotne nauczycieli i koszty nauczania indywidualnego.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że przeciętne zarobki nauczycieli, koszty jednego etatu wynoszą ok. 5 tys. miesięcznie.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że wie ile nauczyciel dyplomowany zarabia. Stwierdził, że Burmistrz wiedział już o sytuacji w oświacie na dzień 30 sierpnia, mogło się jedynie zmienić sytuacja o rząd 30 tys. zł 30 sierpnia powinny być

wszystkie arkusze ze szkół, a tak pewnie było. Sesja ze sprawami oświatowymi mogła się odbyć tydzień temu, bez żadnych problemów.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że informacje ze szkół spływały jeszcze tuż przed sesją. Wszystkie informacje wymagały sprawdzenia. Budżet na oświatę miesięczny wynosi blisko 3 miliony, błąd 5 % przekłada się na ogromne środki.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w zaproponowanych zmianach budżetowych dochody zwiększa się o 710 tys. zł. W tym 695 tys. są to dotacje od wojewody. Nie uchwalenie tego budżetu MGOPS nie będzie mógł obsługiwać tego programu na dożywianie ponieważ tego nie ma w planie finansowym, a pomimo, że pieniądze przyszły nie mogą tych pieniędzy ruszać. Do tego, co daje nam Wojewoda musimy dołożyć w zakresie dożywiania 63.889 zł i 12 tys. do wyprawki szkolnej. Wynika z tego, że to są pieniądze znaczone.

Krzysztof Oświecimski stwierdził, że na poprzedniej sesji zapytał się Burmistrza jak będą realizowane zadania zapisane w budżecie, a Burmistrz nic nie odpowiedział, teraz przedstawił radnym dokument, z którego wynika, że wszystko wycina. Wycięcia niektóre są bezzasadne.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że należy nad tym dzisiaj dyskutować, bo wiele tam zapisanych zadań wynika z z oszczędności, i pieniądze są tam niepotrzebne.

Przewodniczący komisji zarządził przerwę 10 min. Po przerwie radni wnosili pytania do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 r.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie, dlaczego zmniejsza się plan dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych na kwotę 67.702 zł. Dlaczego ściąga się 50 tys. zł z remontów cząstkowych dróg a przekazuje się te środki na profilowanie dróg Dlaczego zwiększa się środki na wykup nieruchomości.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jest podpisana umowa na usługi ze spółkami 26 tys. zostały zrealizowane. Poinformowała, ze w uzgodnieniu z referatem zrobiono taka operację, że zwiększono środki na profilowanie, bo brakuje w tej pozycji na te zadania środków. Zwiększono środki na wykup nieruchomości ponieważ jeden z mieszkańców podał gminę do sądu, dlatego gmina zabezpiecza środki.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie do działu 630 – turystyka.

Skarbnik gminy stwierdziła, że zostały wykonane projekty techniczne do programu PO RYBY i środki w tym roku nie zostaną wykorzystane. Wszystko zostało zdjęte.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie dlaczego należy zwiększyć środki na diety dla radnych. Powiedział, że na jego grudniowy wniosek, diety miały pozostać na tym samym poziomie. Dlaczego jest to zwiększenie na kwotę 28 tys. zł.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jeśli chodzi o diety, plan był opracowany niższy niż właściwie są potrzeby. Z danych historycznych można planować wysokość i frekwencję radnych na posiedzeniach.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że zakładana była pewna frekwencja, okazało się, że radni sumienniej pracują niż zakładano.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie o zapisy w rozdziale 75023, chodzi o środki na ZUS.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w ubiegłym roku było bardzo wiele zwolnień lekarskich i urlopów macierzyńskich, w związku z tym gmina zaoszczędziła i się przejechała w liczeniu. W tym roku płacono zobowiązania za rok poprzedni. Jeśli chodzi o program Geobaza i jeśli chodzi o prace związane z wyceną gruntów jest mało, żeby ten program pracował musi być wyposażony w dodatkowe materiały dość drogie. Oszacowane było, że gminie się to nie opłaca. Planowany jest zakup innego budżetowego programu, bo od roku 2015 do samorządu wchodzi budżet zadaniowy, taki budżet będzie robiony przez wszystkie referaty, stanowiska kierownicze. Taki program jest do tego niezbędny. W tym programie będzie się wszystko rejestrowało.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie jakie porozumienie Burmistrz miał podpisać w Rumuni, ile ten wyjazd kosztował gminę.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że Burmistrz reprezentował Nadnotecką Grupę Rybacką, gdzie jest członkiem zarządu, także ta Grupa opłacała wyjazd. Gminę nic ten wyjazd nie kosztował.

Radny Krzysztof Oświecimski na ostatniej sesji zwracał uwagę, że jest w budżecie kwota 50 tys. na remont hali sportowej. Przed zalaniem została przekazana kwota 21.550 zł. Powiedział, że jeśli samorządu nie zapłacą jakieś kwoty to nie jest możliwe przeprowadzenie remontu hali, a przetarg zostanie rozstrzygnięty rano 20 września. Miesięcznie hala kosztuje 30 tys. zł. Z zapisu w zmianach do budżetu wynika, że gmina nie ma zamiaru partycypować w kosztach remontu płyty. Ale gmina ma świadomość, że jeśli ubezpieczyciel nie przekaże środków, to trzeba te środki wyłożyć. Obydwa samorządy winny przeznaczyć po 50 tys. zł, a tu w zmianach wycina się środki z hali.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w porozumieniu ze Starostą, po pierwszym zalaniu,

zostało przygotowane porozumienie, że gmina płaci % swój udział. Gmina zapłaci za swój udział, po poznaniu kosztów remontu i zwrotu ubezpieczyciela.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o informację na jakiej podstawie, w jakim okresie, była zatrudniona ekipa remontująca Urząd Miejski, jaki gmina poniosła w związku z tym zatrudnieniem koszt.

Radny Mariusz Kukuś dlaczego ściąga się pieniądze z planu zagospodarowania przestrzennego.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w optymistycznym przypadku kiedy zostanie wyłożony plan Studium i zostanie on przyjęty, to i tak termin płatności przypadać będzie na koniec roku. Plany szczegółowe, które są w trakcie opracowania nie mogą być zatwierdzone przed Studium. Takie informacje otrzymała z referatu. Poinformował, że program usuwania azbestu trwał przez trzy lata i Starostwo tym się zajmowało, były dopłaty. Stwierdziła, że jest błędny zapis w rozdziale 90019 p. 7. należy wykreślić zapis: „budowa przydomowych oczyszczalni ścieków". W dziale 921 robi się weryfikację kosztów, które nie zostaną poniesione. Gmina nie otrzymała dofinansowania na salę we Wrzącej z PROW, jest realizowana sala w Biernatowie, Pokrzywnie i Białej. Stypendia zostały podzielone na II półrocze są realizowane. Gmina nie zbiera już wniosków na stypendia, bo ją na to nie stać.

Radny A. Cija stwierdził, że nie może być takiego zapisu, gdyż jest to zapis polityczny, że zwiększa się środki w wysokości 28 tys. zł na diety dla radnych. Każdy kto to czyta może powiedzieć, że znowu sobie dokładają, to że się urzędnik pomylił, to dlaczego jest tak napisane. Jest to planowe działanie, nie ma ani słowa, że urzędnik błędnie policzył. W Urzędzie idzie remont pełną parą, ale trzeba wybierać pomiędzy czy wyremontować jakiś gabinet za 25 tys. czy kupić program.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że bardzo oszczędnie się przeprowadza remonty urzędu, remonty przeprowadza się systemem gospodarczym.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie na jakiej podstawie została zatrudniona ekipa remontująca w urzędzie. Czy ci ludzie są pracownikami urzędu.

Zastępca Burmistrza powiedział, że była zmiana regulaminu organizacyjnego, byli, a w tej chwili już nie są zatrudnieni w urzędzie

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o informację jak długo pracownicy remontujący urząd byli zatrudnieni w urzędzie, jakie koszty z tego tytułu poniósł urząd.

Rady Andrzej Cija stwierdził, że trzy budżety temu twierdzono, że program Geobaza

musi być, w tym roku także nie ma takiej potrzeby.
Radny Andrzej Cija prosi o przedstawienie kompletu materiałów odnośnie negocjacji z firmą ENEA S.A w sprawie usunięcia kolizji.
Rozdział 90015 – zwiększa się o kwotę 170.000 zł wydatki na energię elektryczną, dlaczego pojawiła się ta kwota, z czego ona wynika, poprosił o dokumenty do tej sprawy. Powiedział, że będzie apelował aby na wszystko, co jest w budżecie takie zapisy się pojawiały.
Dział 926 – zmniejszenie o 60.000 zł, poprosił o przedstawienie, do sesji, dokumentacji z wyliczeniem ile kosztuje projekt na linię wodociągową i energetyczną. Powiedział, że dla przyzwoitości na pewno Pani dyrektor ZIK-u sieć wykonałaby bez szemrania i bez pieniędzy.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że energia drożeje to wiadomo. Pan Roman Zozula prowadzi ewidencję obwodami.

Radny Mariusz Kukus zwrócił uwagę aby na sesji było powiedziane, że były nieoszacowane z winy urzędnika, diety dla radnych.
Radny Andrzej Cija poinformował, że bardzo duże są dziury w drodze na Rychlik.
Poruszył sprawę terminalu, należy na naprawę przewidzieć pieniądze, żeby było dobrze.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że są błędy w wykonaniu, ale procedura jest taka, zabezpieczone są środki na wykonanie napraw, musimy usterki zgłosić wykonawcy, wykonawca jeśli zrezygnuje, że nie będzie tego robił, bo nie ma środków, albo czasu. Gmina może te naprawy wykonywać z tych środków, z których ma zabezpieczone na naprawy. Jak środki się skończą i nie będzie ich wykonywał wykonawca to zgłaszamy sprawę do sądu.

6. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052,
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

Ad pkt. 6. Sprawy wniesione do komisji:
1) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie wsparcia finansowego remontu Komisariatu Policji w Trzciance,
Skarbnik Gminy stwierdziła, że gmina nie ma środków na sfinansowanie zadań własnych gminy, z przykrością należy odmówić wsparcia Policji.

2) pismo „Ośrodka Sportu i Rekreacji" Sp. z.o.o. w Trzciance z dnia 23 lipca 2012 r.
Przewodniczący komisji stwierdził, że na dzień dobry należy wyłożyć kwotę w granicach 150 tys. zł. po to, żeby hotel mógł funkcjonować i aby spełnił wymogi straży pożarnej. Jeśli powoła się spółkę, to należy takie pieniądze wyłożyć. Na dzień dzisiejszy pani Skarbnik takich pieniędzy nie pokazuje.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że gmina nie może finansować hotelu.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że jeśli byłbym właścicielem obiektu, to na wszystko, co chciałbym zmodernizować musiałbym mieć środki własne, nie jest to tak do końca, są kredyty, prawie nikt nie buduje biznesu w oparciu o własny kapitał. Jeśli spółka miałaby dalej funkcjonować, to ze środków na pokrycie straty zarząd planował wykonać schody p.poż.

Ad pkt. 7. Wolne wnioski i zapytania.
Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad pkt. 8. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała	Przewodniczący komisji
Maria Boduszek	Andrzej Cija