Protokół Nr 32/12
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 27 listopada 2012 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Piotr Birula zastępca Burmistrza Trzcianki,
2. Skarbnik Gminy Trzcianka Bożena Niedźwiecka,
3. Pan Jan Kłundukowski wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki.

Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji. Przedstawił **porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 31/12 z 12 listopada 2012 r.
4. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Budżet gminy na 2013 r. - opinia komisji do projektu Burmistrza Trzcianki - prace nad projektem.
6. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka – informacja radnego M. Dąbrowskiego.
7. Plan pracy komisji- propozycje na I półrocze 2013.
8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie posiedzenia.

Nikt do przedstawionego porządku nie wniósł uwag. Porządek został przyjęty jednogłośnie. Glosowało 10 radnych.

Posiedzenie trwało od godz.17.30 do 21 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia obrad dokonał przewodniczący komisji radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Zaproponowany porządek został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 10 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 31/12 z 12 listopada 2012 r.
Przewodniczący komisji stwierdził, że na str. 7 Protokołu Nr 31/12 z 12 listopada 2012 r. należy dokonać zmiany zapisu. Odczytał ze str. 7, fragment wypowiedzi pana Romana Zozuli. Zaproponował zmianę zapisu zamiast Komisja Gospodarcza, zapisać Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji. Za zmianą zapisu głosowało: za 8, wstrzymał się 1. Nie głosował radny Krzysztof Czarnecki.

Protokół wraz z przyjętą zmianą został przyjęty: za 8, wstrzymał się 1. Głosowało 9 radnych. Krzysztof Czarnecki był nieobecny podczas głosowania.

Ad 4. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

a) zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2012 r.;

Pani Bożena Niedźwiecka Skarbnik Gminy stwierdziła, że zmiany podyktowane są kilkoma przesłankami. Wprowadzone zostały środki gdzie wydatki były zrealizowane lub są na finiszu. Są to dochody z dzierżaw gruntów rolnych, z planowania przestrzennego, środki ze sposobu zagospodarowania terenu, jest podatek od czynności cywilnoprawnych. Wprowadzono składki darowizny po uzyskaniu konkretnych wpływów. Są wyższe odsetki od podatków. Są wyższe dochody z zajęcia pasa drogowego. Przedszkola planują wyższe dochody, tak samo i gimnazja. Drugim powodem wprowadzenia zmian są to dochody, które gmina otrzymała. Są dotacje na opiekę społeczną, na dożywianie i na nagrodę jubileuszową w administracji. Gmina otrzymała także środki na pomoc materialną dla uczniów w wysokości 215 tys. zł. Trzecia zmian to są zmiany trochę naciągane a spowodowane tym, że w oświacie pojawiają się braki i aby plany finansowe w tym dziele mogły się znaleźć w należytym stanie, to z tego tytułu zostały zwiększone dochody w podatku w udziale w CIT w wysokości 590.647zł. Przyszły także środki na pokrycie zwiększonej składki zdrowotnej, która zostanie zwiększona i która jest opłacana przez gminę od lutego. Gmina otrzymała środki z Ministerstwa Finansów w wysokości 200.899zł na pokrycie tej zwiększonej składki zdrowotnej. Te środki będą wprowadzone na sesji. W wydatkach zostaną zmniejszone środki na wydatki tam, gdzie zadania zostały zrealizowane względnie są już na finiszu. Środki zbierane są po to, aby dofinansować zadania oświatowe. W każdym dziale była robiona taka analiza i środki zostały zmniejszane. Jest zwiększenie wydatków na oświatę. W tej uchwale zapomniano o zapisie o środkach na remont hali.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że Komisja Bezpieczeństwa otrzymała pismo Rady Nadzorczej spółki OSiR, że w spółce w miesiącu grudniu zabraknie środków na wynagrodzenie pracowników. Odczytał fragment otrzymanego pisma Rady Nadzorczej spółki OSiR przekazane na Komisję Bezpieczeństwa. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan Piotr Birula stwierdził, że z uzyskanej od likwidatora informacji wynika, że może zabraknąć środków, ale cały czas jest winny spółce Klub Lubuszanin, jeśli te środki wpłyną, to będą środki na wynagrodzenia.

Prezes Klubu Lubuszanin stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości wypłacenia spółce należnych środków.

Pan Piotr Birula stwierdził, że likwidator spłacać wierzycieli nie musi, w monitorze ukaże się informacja o zgłaszaniu wierzytelności, jest na to okres trzech miesięcy.

Likwidator będzie prowadził działania aby te środki w jakiś sposób pozyskać.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał, pytanie jest zapis w gimnazjach o zmniejszenie kwoty o 32 tys. zł środków przeznaczonych na budowę sali gimnastycznej.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że inwestycja została zakończona i rozliczona, te środki pozostały.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w szkołach są braki, np. nie ma wykładziny.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że być może w przyszłości gminę stać będzie na zakup wykładziny, ale w tym roku gminy nie stać. Dodała, że dzisiaj otrzymała informację o otrzymaniu dotacji dla OSP w Białej. Taką informację jutro radni otrzymają na sesji, jest to dotacja na zakup sprzętu potrzebnego dla ratownictwa.

Radny Mariusz Kukuś zapytał, na budowę sali przy gimnazjum była umowa ryczałtowa, z czego gmina zrezygnowała budując tą salę. Jest zamknięte rozliczenie inwestycji, czy na koszt gminy będzie wykonane naprawy drogi na ul. Konopnickiej

Skarbnik Gminy stwierdziła, że wykonawcy zostało potrącone 50 tys. zł tytułem naprawy drogi. Umowa była ryczałtowa ale przywidywała prace dodatkowe.

Pan Zastępca Burmistrza stwierdził, że umowa ryczałtowa wykonawcy została wypłacona, ale w naszym budżecie gminy była pewna rezerwa z przeznaczeniem na wykonanie pewnych prac dodatkowych. Oszczędność, która powstała nie dotyczy kwoty, która była z przeznaczenia na umowę lecz rezerwy na prace dodatkowe.

Przewodniczący komisji stwierdził, że nie słyszał nic o pracach dodatkowych, sprawa robi się dziwna. Była mowa o ryczałcie, radna J,. Durejkowa dopytywała kilkakrotnie czy jest na tej sali wszystko. Poprosił o informację o jakiej kwocie jest mowa jeśli mówi się o robotach dodatkowych.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że były wymogi Straży Pożarnej jeśli chodzi o drogę ppoż.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radni mówili, że może być konieczność zwiększenia środków, bo wymogi p.poż są takie a nie inne, ale komisja otrzymała informację, że nie ma takiego niebezpieczeństwa, jest zgoda Poznania i można odstąpić.

Pan Piotr Birula stwierdził, że dzisiaj na komisji takiej informacji nie udzieli, ale postara się przygotować rozliczenie budowanej sali. Taka informacja może ukazać się

przed sesja budżetową.

Przewodniczący komisji stwierdził, że z dużym podziwem patrzył na firmę, która wygrała przetarg, złożyła ofertę na niedużą kwotę. Poprosił o takie rozliczenie budowy sali przy Gimnazjum Nr 2 i dostarczenie jej przed sesją.
Zadał pytanie dlaczego planuje się wykreślenie zadania na kwotę 23.000 zł na zadanie inwestycyjne – budowa zjazdu z ul. Łomnickiej na osiedle Okunie.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie ma prawnych możliwości z uzyskaniem zezwoleń. Nie ma fizycznej możliwości żeby tą inwestycję rozpocząć.

Pan Piotr Birula stwierdził, że proces uzyskania uzgodnień szczególnie z Zarządu Dróg jest taki, że w tym roku nie ma możliwości wykonania tego zadania. Pieniądze przydadzą się w innym miejscu, jak w oświacie.

Komisja prosi o wyjaśnienie dlaczego zmniejsza się wydatki o kwotę 23.000 zł na zadanie inwestycyjne – budowa zjazdu z ul. Łomnickiej na osiedle Okunie.
Prosi o przekazanie, na sesję, rozliczenia budowy sali przy Gimnazjum Nr 2 w Trzciance.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

b) udzielenia powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu pomocy finansowej;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

c) podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka;
Skarbnik Gminy stwierdziła, że zostały rozdane radnym materiały w związku ze zgłoszonym przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Krzysztofa Czarneckiego wnioskiem, a mianowicie rozważenia możliwości przyjęcia stawek podatkowych ogłoszonych w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie wysokości górnych stawek ogłoszonych trzy lata temu. Stwierdziła, że stawki te wypadłyby na rok 2010. Została sporządzona taka symulacja. Stymulacja stanowi załącznik do protokołu. Także sporządzona została taka symulacja zgodnie z propozycją Burmistrza, stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że jego ideą było ustalenie pewnych zasad funkcjonowania polityki podatkowej w gminie Trzcianka. Ustalenie progu podatkowego z roku 2010 i sukcesywnie podnoszenie go o taki stopień, jaki ukaże się w rozporządzeniu Ministra Finansów. Taka polityka spowodowałaby, że nie byłoby mieszania poszczególnych grup, nie byłoby lobbowania. Każdy wiedziałby na jakim poziomie byłyby stawki podatkowe w gminie Trzciance.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w dalszym ciągu podtrzymuje swój wniosek złożony w imieniu Wspólnoty Samorządowej, a mianowicie nie

podwyższenia podatków i utrzymanie ich na dotychczasowym poziomie. Stwierdził, że gmina Trzcianka nie jest wcale w tyle jeśli chodzi o wysokość stawek podatkowych. Propozycja radnego Czarneckiego jest nie do przyjęcia, gmina Trzcianka nie może porównywać się z dużymi miastami, w związku z tym proponuje stawki na poziomie 10 lat do tyłu. Nie widzi możliwości aby trzy lata wstecz stosować górne stawki podatkowe w naszej gminie.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że ustawa o finansach jest tak rygorystyczna, że nie można więcej wydać na wydatki bieżące niż uzyska się z dochodów bieżących. Nie mamy wpływu na to, że wydatki bieżące rosną, rosną koszty wynagrodzeń w oświacie. Będzie większa grupa ludzi kwalifikująca się do dodatków mieszkaniowych ponieważ wzrosło uposażenie, od którego można się ubiegać. Będzie większa liczba osób uprawnionych do opieki społecznej, do świadczeń dodatków mieszkaniowych. Dochody gminy są na tym samym poziomie. W tym projekcie jest zabezpieczona rezerwa na program na dożywianie, nie wiadoma jakie będzie zabezpieczenie gminy. Nie ma zabezpieczonej rezerwy na pomoc materialną dla uczniów. Gmina nie będzie mogła pomagać swoim mieszkańcom. Budżet jest bardzo okrojony. Gmina praktycznie nie może zaciągać kredytów poza kredytami na spłatę dotychczas zaciągniętych. Trzeba brać pod uwagę zwiększone koszty obsługi kredytów gdyby takie kredyty gmina otrzymała.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że z przedłożonej propozycji radnego K. Czarneckiego wynika, że gmina otrzyma więcej środków niż zaproponował p. Burmistrz.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że należy dzisiaj się opowiedzieć, za jaką propozycją jest komisja, czy za propozycją Burmistrza, czy za p. Czarneckiego, czy też za p. Oświecimskiego. Może są inne propozycje. Stwierdził, że pozwolił sobie wykonać parę telefonów jak sprawa wygląda w innych gminach. Chodzi o podatek od nieruchomości związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej. W gminie Trzcianka jest 17,90 zł, w Krzyżu proponuje się podwyżkę z18,76 na 19, 51zł. W Pile jest 17,48 zł i pozostawiają tą kwotę. W Chodzieży jest 18,43 zł i ta kwota pozostaje, w Wałczu jest kwota 17 zł i ona pozostaje,w Wałczu gminie jest 18,70 proponują 19,30 zł. W Wieleniu jest 20,20 zł proponują na kwotę 21,04 zł. Ta pozycja 80 % generuje dochody gminy. Jeśli mamy się porównywać z najbliższymi to jest Piła i Wałcz tam stawki są niższe i nie proponuje się podwyżki. Także przewijała się propozycja podniesienia stawek o wskaźnik inflacji w tym roku jest to wskaźnik 2-3 %.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że nie można się tak porównywać z miastem Chodzież, gdyż miasto Chodzież wcześniej zrobiło ogromne oszczędności poprzez sprywatyzowanie wszystkich przedszkoli z wyjątkiem jednego. Miasto inaczej funkcjonuje, bo w każdej gminie najwięcej wydatków generuje oświata. Wałcz

miasto porządek zrobiło w swoich placówkach oświatowych. Chodzież i Wałcz nie musieli podnosić podatków ponieważ zrobili kiedyś cięcia, które spowodowały, że wydatki stałe są mniejsze.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że patrząc świeżo na propozycję, którą zgłosił K. Czarnecki, to w niektórych pozycjach byłby drastyczny skok. Jest zdania, że nie można sobie pozwolić na zwyżkę podatków, na które pozwalają nam ustawy Ministra Finansów. Jest zdania, że Trzcianka powinna porównywać się z sąsiednimi gminami. Stwierdził, że także do przedszkoli prywatnych gmina dokłada, dokłada także do innych szkół nie będące szkołami gminnymi. Stwierdził, że jakiś % podwyżki powinien być, stwierdził, że dobrym rozwiązaniem byłaby podwyżka o stopień inflacji.

Przewodniczący komisji ustosunkowując się do propozycji radnego K. Czarneckiego stwierdził, że np. grunty typu B wzrosłaby o 85%. Należy także patrzyć w perspektywie podatku od śmieci. Trzeba sobie uświadomić, że to, co ludzie płacili na kwartał będą płacili na miesiąc. Stwierdził dla wyjaśnienia, że jeśli gminy nie przyjęli klasyfikacji gruntów klasy B, to mają stawki ogólne.

Pani Grażyna Ślizankiewicz stwierdziła, grunty typu B są gruntami budowlanymi jeśli nastąpiła zmiana w zapisie w ewidencji gruntów, a zmiana następuje po wybudowaniu budynku na gruntach i odbiorze wybudowanego budynku.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jeśli może coś zaproponować to, to z propozycji radnego Czarneckiego, że dają wiedzę jakie te podatki będą za rok, za dwa, za trzy. Propozycja warta jest dyskusji.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że należy mieć na uwadze, że gmina na rzecz wszystkich mieszkańców robi świadczenia i każdy z tego budżetu korzysta, ale musi mieć na to pieniądze.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek:
kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Burmistrza Trzcianki.
Wynik głosowania: za 5, przeciwko 5. Głosowało 10 radnych.

d) podatku od środków transportowych;
Skarbnik Gminy stwierdziła, że zostały rozdane radnym materiały w związku ze zgłoszonym przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Krzysztofa Czarneckiego wnioskiem, a mianowicie żeby zastanowić się nad przyjęciem stawek podatkowych ogłoszonych w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie wysokości górnych stawek ogłoszonych trzy lata temu. Stwierdziła, że stawki te wypadłyby na rok 2010. Została sporządzona taka symulacja. Stymulacja stanowi

załącznik do protokołu. Także sporządzona została taka symulacja zgodnie z propozycją Burmistrza, stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Czarnecki podtrzymuje zgłoszone wcześniej swoje stanowisko, stwierdził, że podtrzymuje swoje zasady.

Radny Krzysztof Oświecimski podtrzymuje swoje stanowisko aby utrzymać podatki na poziomie roku 2012 r.

Przewodniczący komisji zadał pytanie panu zastępcy Burmistrza z kim prowadzone były konsultacje.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że rozmowy były prowadzone.

Radny Krzysztof Oświecimswki stwierdził, że pan zastępca jak zwykle żadnej informacji radnym nie przekazał.

Pan Piotr Birula stwierdził, że już od dłuższego czasu radny Oświecimski pod jego adresem kieruje uwagi, poprosił Przewodniczącego komisji o zdyscyplinowanie radnego.

Przewodniczący komisji zdyscyplinował radnego.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek:
kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Burmistrza Trzcianki.
Wynik głosowania: za 7, przeciwko 2, wstrzymał się 1. Głosowało 10 radnych.

e)opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka;
Przewodniczący komisji stwierdził, że niektóre gminy odstępują od pobierania takiego podatku, chciałby jeszcze usłyszeć jaka jest ściągalność tego podatku.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że za zeszły rok z tego tytułu do gminy wpłynęło 12 tys. zł.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek:
kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Burmistrza Trzcianki.
Wynik głosowania: za 9, przeciwko 1. Głosowało 10 radnych.

f) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2013 rok;

Skarbnik Gminy stwierdziła, że gmina posiada gruntów rolnych ogółem 4.125,96 tys. ha z tego 1.702,33 są to grunty w posiadaniu osób spoza Trzcianki.
Z tego tytułu są dochody ok. 600 tys zł gdyby była stawka maksymalna. Hektar przeliczeniowy jest dla gospodarstw rolnych i cena żyta jest liczona razy 2,5. jeśli nie jest to gospodarstwo rolne to przelicza się cena żyta razy 5.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że grupa zawodowa rolników od 2004 r. po wejściu Polski do Unii najbardziej skorzystała i nie można stworzyć parasola ochronnego, że system podatków ma powodować wzrost efektywności gospodarstwa rolnego, tak nie jest. System podatkowy ma traktować wszystkie grupy społeczne równo. Dzisiaj rolnik z gospodarstwa domowego ma dochód i godne życie. Niektóre osoby opowiadają o biedzie na wsi, to nie jest bieda rolnika, być może tych innych osób, które nie prowadza gospodarstwa rolnego. Poprosił aby nie uprawiać populizmu lecz przychylić się do propozycji p. Burmistrza, po pieniądze przydadzą się np. na sport.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w tym roku gmina wypłaciła akcyzę na kwotę 613 949 zł. Są to środki z budżetu państwa. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, to rolnicy płacą tylko i wyłącznie za dom. Ciągniki do produkcji rolnej są zwolnione z podatków, bo tak reguluje ustawa.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że należy zauważyć, że podatek rolny jest kolejnym podatkiem dla rolnika.

Radny Mariusz Łuczak stwierdził, że jeśli na rynku cena zboża jest większa to i zakup paszy ma większą cenę. Produkcja świni też jest większa. Jest mniejszy zysk. Zmieniły się ceny paliwa, było po 4 zł, a teraz 5 zł. W tym roku dopłata jest 50 zł od ha mniej, euro pomniejszyło dopłatę.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze przedzwonił do gminy Wieleń, podatek ten wynosi 59,99 zł, w Połajewie podatek wynosi 32,40 zł.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że radny Mariusz Kukuś powiedział, że akcyza w wysokości 600 tys jest wypłacana z budżetu państwa, zgadza się, ale budżet państwa wypłaca na akcyzę a potem brakuje na subwencję oświatową. Należy patrzeć na wszystkie środki, które bilansują się w budżecie państwa i samorządu.

Skarbnik Gminy jeśli chodzi o rolnictwo to grunty zakupione na powiększenie gospodarstwa rolnego do 100 ha są zwolnione z opłat podatku rolnego. Gmina za to nie otrzymuje żadnej kompensaty, tak samo za grunty VI klasy, które są zwolnione z podatku.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek:
kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Burmistrza Trzcianki.
Wynik głosowania: za 4, przeciwko 5, wstrzymał się 1. Głosowało 10 radnych.

g) zmiany uchwały Nr XIX/130/11 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie podziału środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
h) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Trzcianka na lata 2012-2015;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
i) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Fałata i Witosa;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
j) ustanowienia użytku ekologicznego „Nad Bukówką”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
k) ustanowienia użytku ekologicznego „Ginterowo”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
l) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Przy Bruku”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
m) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Straduński”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
n) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Niekurski”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
o) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Łomnicki”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
p) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Stobnieński”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
r) ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Osiniecki”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

s) ustanowienia użytku ekologicznego „Bobrowe Bagienko”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

10) wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej;
Komisja prosi o informację, opinię czy opłatę można różnicować dla poszczególnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

11)przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2013 rok";
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

12)zmiany uchwały nr XXXIII/212/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym.
Komisja nie otrzymała projekty uchwały, nie wypracowała stanowiska.

Ad. 5. Budżet gminy na 2013 r. - opinia komisji do projektu Burmistrza Trzcianki - prace nad projektem.
Przewodniczący komisji odczytał do projektu budżetu na rok 2013 wnioski Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Spraw Społecznych. Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Komisja do wypracowanych przez komisję wniosków do projektu budżetu nie otrzymała żadnych dokumentów uzupełniających.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że wnioski Komisji Rolnictwa są jej nieznane, na pewno w projekcie budżetu nie ma zapisu środków z przeznaczeniem na straż i policję. Były takie wnioski złożone. Jeśli chodzi o place zabaw, to jest w gestii referatu rolnictwa, nie wie jaki jest zakres prac remontowych.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji dyskutowała nad projektem budżetu na rok 2013. Z dyskusji wniknęło, że w wydatkach na sport czyli na rozpisanie konkursu brakuje kwoty 60 tys. zł. Komisja wnioskuje, że na OSP, na minimalne remonty strażnic, brakuje kwoty 49 tys. zł. Komisja stwierdziła, że WOPR jest jednostką, która chce się rozwijać, była propozycja komisji żeby o 20 tys. zł. zwiększyć dla tej jednostki środki w budżecie na rok 2013.

Przewodniczący komisji stwierdził, że 12 listopada odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczej, komisja przymierzyła się do budżetu roku 2013 r. Odczytał wnioski wypracowane na tej komisji do projektu budżetu na rok 2013. Wnioski zapisane są w protokole komisji z dnia 12 listopada 2012 r. oraz w rejestrze wniosków komisji.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu omawiała sprawy budżetu na 2013 r. jednostek kultury, uważa, że temat jest wyjaśniony, dzisiaj nie jest w posiadaniu takich dokumentów jakie były przedstawione komisji Spraw Społecznych.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że komisje proponują przesunięcie środków, które miały się pojawić, a trzeba je przeznaczyć na coś innego.

Przewodniczący komisji stwierdził, że odczytał wnioski wypracowane przez komisje, wniosków nie ocenia. Komisje odbyły swoje posiedzenia, wypracowały wnioski. Prosi o odniesienie się do wypracowanych wniosków. Chodzi o odpowiedzi na wnioski strategiczne, dlaczego jest taki duży wzrost środków w porównaniu z rokiem bieżącym, z przeznaczeniem na Muzeum, czym to jest uzasadnione. Jeśli przeznacza się duże środki na oświatę, to dlaczego, komisja prosi o rozpisaniei podanie uzasadnienia zwiększonych środków.

Radny Jacek Oświecimski prosi o rozpisanie szkoła po szkole, potrzeb remontowych w poszczególnych jednostkach na terenie gminy Trzcianka.

Przewodniczący kompasji stwierdził, że wczoraj zadał pytanie czy 7 tys, na zakup syren jest wydatkiem koniecznym. Przewodniczący otrzymał pismo uzasadniające zakup syren. Pismo stanowi załącznik do protokołu.
Stwierdził, że jest 140 tys. zł przeznaczone na rezerwę ze środków alkoholowych, nie rozumie, na co się ją przeznacza.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że taką informację przekazywała na komisji sportu.

Radny Mariusz Kukuś wczoraj była Komisja Bezpieczeństwa,Sportu, były zadawane pytania tylko z części sportowej, dzisiaj na komisji budżetowej radni mają dużo pytań, uważa, że dzisiaj powinien dostać na nie odpowiedzi.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie jest odpowiedzialna za tą działkę oświatową w gminie.

Radny Mariusz Kukuś – zadał pytanie do działu Gospodarka gruntami i nieruchomościami i administrowanie zasobami gminy. Jest zapisane w budżecie, co to jest obsługa sądowa 10 tys. zł. Co to jest obsługa prawna na kwotę 24 tys. zł. Zadał pytanie, ile jest samochodów służbowych. 12 tys. jest przeznaczone na utrzymanie samochodu w Straży Miejskiej, a 13.700 jest na utrzymanie w Urzędzie Miejskim. Łącznie jest 25 tys. środków na utrzymanie samochodów służbowych.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że są to zastępstwa procesowe, koszty egzekucyjne, jest to egzekucja i związane z tym opłaty. Są dwa samochody, jeden jest w straży miejskiej, a drugi jest otrzymany przez gminę w spadku.

Zastępca Burmistrza samochód jest w tej chwili używany przez Referat Rolnictwa, dotychczas pracownicy używali kilometrówki ale prosta kalkulacja wykazała, że jest to nieopłacalne. Jest to samochód opel astra.

Mariusz Kukuś zapytał, trzy, cztery lata temu została zatrudniona osoba jako audytor. Kiedyś pan Burmistrz poinformował radnych, że prowadzone są negocjacje z energetyką dot. budowy boiska w Białej. Dlaczego nie ma zapisanych środków w budżecie na boisko w Białej.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że osoba została zatrudniona na kontrolera wewnętrznego naszych jednostek i urzędu. Audyt Urzędu prowadzi firma audytorska. Nie wie, jak daleko są posunięte sprawy związane z boiskiem w Białej i jakie zapadły ustalenia.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że temat jest bardzo szeroki i trudno na gorąco na wszystkie tematy odpowiedzieć.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zgodnie z procedurą uchwalenia budżetu, komisja gospodarcza dzisiaj na swoim posiedzeniu powinna wypracować opinię do przedłożonego przez Burmistrza projektu budżetu na 2013 r.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie, w § 75023 i 75095 są koszty postępowań prokuratorskich, o co chodzi. Jest zaplanowana w MGOPS o ponad 30 % podwyżka wynagrodzeń, dlaczego taka duża. W § 810 dot. Gimnazjum jakie zostały zaplanowane przychody z nowej sali przy Gimnazjum Nr 2.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że tak się nazywają konkretne § w klasyfikacji budżetowej i tak musimy je nazywać. Są to koszty egzekucji niepodatkowych, komorniczej. Nazwy są przypisane do danych paragrafów. Podwyżka w MGOPS podyktowana została monitem zgłoszonym przez pracowników jednostki do Burmistrza, Rady. W MGOPS dochodzi jeszcze kwestia zwiększenia zatrudnienia o jedną osobę. Są tam także dwie nagrody jubileuszowe. Stwierdziła, że takie dochody planował dyrektor Gimnazjum.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że Burmistrz mówił, że kultura w gminie jest droga i wymaga reformy, w projekcie budżetu gminy widać bardzo duże wzrosty środków przeznaczonych na kulturę. Poprosił o wyjaśnienie powodów znacznego wzrostu kosztów wydatków na kulturę. Komisja nie jest w posiadaniu budżetów jednostek kultury.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że komisja nie wnioskowała, o budżety jednostek, wnioskowała Komisja Spraw Społecznych, i je otrzymała.

Przewodniczący komisji stwierdził, że budżety jednostek kultury komisja powinna otrzymać. Przewodniczący komisji odczytał wnioski wypracowane na posiedzeniu komisji w dniu 12 listopada 2012 r. (rejestr wniosków). Wnioski odebrała pani

Bożena Niedźwiecka, jest taka adnotacja w rejestrze.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że taką informację przekazała do Rady Miejskiej. W TDK na wynagrodzenie jest 10 % w górę.

Przewodniczący komisji stwierdził, że oczekuje takiej informacji na piśmie. Poprosił o informację podania przyczyny wzrostu środków i wyspecyfikowanie zwiększonych kosztach w porównaniu z rokiem 2012 w jednostkach kultury (TDK, Biblioteka, Muzeum).

Radny Paweł Kolendowicz wnioskuje o przedstawienie preliminarza wydatków GKRPA na 2013 r.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że takie zestawienie jest w załączniku nr 7 do projektu budżetu gminy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w zał. 7 jest rezerwa 145 tys. zł.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że rezerwa jest rozpisana w dziale 75818- różne rozliczenia, są tam rezerwy na prowadzenie świetlic gminy Trzcianka, podział środków nastąpi po przeprowadzeniu konkursu, rozpisana rezerwa jest na str. 17 uzasadnienia.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że na podstawie uzyskanych informacji i braku materiałów, zaproponował o przegłosowanie o przeniesienie dyskusji na kolejnym posiedzeniu, po uzyskaniu wnioskowanych informacji.

Radny Krzysztof Czarnecki zapytał, co się stało ze środkami tegorocznymi przeznaczonymi na skate park, prosi o odpowiedź. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa została przedstawiona koncepcja budowy skate parku podpisana przez Romana Zozulę z lokalizacją przy Szkole Nr 3. Zadał pytanie czy będzie kontynuacja zadania budowy skate parku w roku 2013. Poprosił o odpowiedź w jakiej wysokości planowana jest podwyżka płac dla pracowników pracujących w urzędzie miejskim i podległych jednostkach, ogólnie.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że zawarte w budżecie zapisy mówią o 10 % podwyżce. Jeśli chodzi o środki na skate park, to kończy się rok budżetowy 31 grudnia, budżet się zamyka. Wzrost wynagrodzeń w urzędzie miejskim podyktowany jest w związku z zatrudnieniem dodatkowych osób realizujących zadania ustawy śmieciowej. Pieniądze będą pochodziły z pieniędzy uzyskanych za śmieci.

Radny Marek Dąbrowski powiedział, że w projekcie budżetu zaplanowane są środki

w wysokości 15 tys. zł na organizowany Memoriał Szachowy im. F. Dziedzica, zadał pytanie w jakiej wysokości przydzielił środki na ten cel Powiat.
Ochotnicze Straże Pożarne - 75412 - są tam środki zapisane na wynagrodzenie Komendanta i kierowców w wysokości 44 127 zł, co się na to składa. Kwota 46 232 zł co na tą kwotę się składa.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że Komendant otrzymuje normalne wynagrodzenie za nadzór nad całością merytoryczną działalności OSP, kierowcy otrzymują za dbałość o sprawność samochodów oraz za przejechane w miesiącu kilometry, obsługa samochodów w przypadku zdarzeń losowych. Na kwotę 46 232 zł jest to kwota na koszty utrzymania strażnic jak woda, prąd.

Przewodniczący komisji stwierdził, chodzi o śmieci, odpady komunalne, w budżecie jest dużo pozycji porozrzucanych i są różne kwoty jak komputery, etaty, wydatki na wywóz. Zadał pytanie czy nie można zebrać wszystkie pozycje zapisane w projekcie budżetu zebrać w jedną całość żeby było jasno i przejrzyście ponieważ radni precyzyjnie będą wprowadzać w drugiej połowie roku 2013, dochody muszą się równoważyć z wydatkami. Pani Ciemachowska przedstawiła kwotę po stronie wydatków w wys. 2.093.000,00 zł z projektu wynika kwota w wys. 1.700.000,00 zł, jest rozbieżność. Zaproponował o wyłączenie zapisów związanych ze „śmieciami" żeby z tego wynikało wszystko, żeby było rozpisane na drobne np. jeśli jest kwota związana na rekultywację, to co się na nią składa. Czy można tak to wydzielić. Proponuje się 400 tys. na sporządzenie specyfikacji, generalnie czy można zrobić w ten sposób aby nie zajmować się „śmieciami" w budżecie tylko zapisać kwoty, po przetargu i będzie można to weryfikować. W kwietniu można by wprowadzić to do budżetu gminy, kiedy i czy można to tak zrobić.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wprowadzone do budżetu kwoty są kwotami abstrakcyjnymi, na dzień dzisiejszy nie wie ile będą płacić mieszkańcy i ile to gminę będzie kosztowało. Wydatki są tylko w jednym dziale gospodarka odpadami, plus 750162 tys na obsługę tego zadania, tak to musi być zapisane, są w tej kwocie środki na zatrudnienie osób do realizacji tego zadania, są środki na zakup programu komputerowego, są środki na egzekucję. Te wydatki są w dziale 750 – administracja. Wszystko jest zrobione na wiedzę na dzień dzisiejszy, na pewno będzie korekta gdy będą większe wiadomości. Jeśli chodzi o rekultywację to nie jesteśmy w stanie tego zadania wykonać w tym roku.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w budżecie zadania można wszędzie rozpisać, prosi o informację o szczegółową informację związaną z zapisami w projekcie dot. gospodarki śmieciowej. Dlaczego w Muzeum jest taki duży wzrost środków, dlaczego.

Przewodniczący komisji stwierdził, że chciałby wiedzieć, co się składa na kwotę 400

tys. Zadał pytanie zastępcy burmistrza jaka jest cena metra kwadratowego podstawowa, czy jest już ustalona.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że projekt budżetu powstawał przed 15 listopada, najważniejsze jest to aby kwoty się zgadzały po stronie dochodów i wydatków. Niezależnie od tego czy one są bardziej czy mniej trafione.

Radny Krzysztof Oświecimski powiedział, że zastępca Burmistrza ma pretensje, że nie chce on odpowiadać konkretnie. Znowu pan robi to samo, padło pytanie czy podstawowa stawka jest jakaś już ustalona.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że przyjęta jest stawka do 50 m kwadratowych powierzchni w wysokości 0,63 zł. Jest to wersja robocza, ale na tej stawce nie jest wyliczony budżet.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że są opracowane założenia, symulacje jak przy 15 % braku ściągalności. Koszty systemu gospodarki odpadami zostały przyjęte na kwotę 3 milionów zł.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do budżetu powinien się pojawiać jeden z waranów wypracowany przez zespół. Powinno się na czymś opierać, na wyliczeniach.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że to są świeże wyliczenia, których nie było jeszcze gdy tworzył się projekt budżetu. Są także wyliczenia od gospodarstwa domowego i od tego jakie stanowisko Rada Miejska przyjęła. Trzeba się z tym zapoznać.

Przewodniczący komisji poprosił aby w terminie do końca przyszłego tygodnia radni otrzymali wyliczenie (gospodarka śmieciowa) przy określonych założeniach, które dałoby podstawę do tego, że na podstawie tych wyliczeń wprowadzono takie dane do budżetu.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że projekt budżetu był przygotowany przed uzyskaniem wyliczeń, nie było możliwości opracowania wcześniej. Proces jest dynamiczny. To co zostanie wybrane też się na dzisiaj zmienia. Na wniosek Rady przyjmuje się wyliczenia za metry kwadratowe. Taki sposób liczenia jest pozytywnie zaopiniowany przez ministerstwo. Na dzisiaj mamy opinie RIO, że tak robić nie można.

Przewodniczący komisji poprosił o taka informację na dzień 5 grudnia. Przyjmuje wyjaśnienia zastępcy burmistrza.

Przewodniczący komisji postawił wniosek, kto w świetle uzyskanych informacji jest za pozytywną opinią, za akceptacją projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2013 Marka Kupsia. Wynik głosowania: za 3, przeciwko 6, wstrzymało się 0. Głosowało 9 radnych, nieobecny był radny Grzegorz Bogacz.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w związku z takim wynikiem glosowania komisja będzie dalej pracowała nad uwagami i propozycjami.

Przewodniczący komisji oczekuje od Burmistrza Trzcianki informacji, kiedy zostaną przekazane do biura Rady Miejskiej Trzcianki materiały,o których komisja dzisiaj dyskutowała. Stwierdził, że należy koncentrować się nad maksymalnymi oszczędnościami w wydatkach. Prosi o wyjaśnia jeśli jest wzrost w remontach, w wynagrodzeniach, przyczyny wzrostu. Na to trzeba zwrócić uwagę, radni są zdania, że za bazę wyjściową należy przyjąć nakłady roku 2012 i próbować się w tych kwotach bilansować. Trzeba mieć także na uwadze rok 2014.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że trzeba mieć na uwadze oświatę, koszty wzrosły niezależnie od nas. Nie będą na poziomie roku 2012.

Paweł Kolendowicz stwierdził, że nie chodzi radnym o oświatę, ale o wzrost kosztów zależnych od burmistrza jak płace w MGOPS,w kulturze, urzędzie. Burmistrz tam podnosi środki na wynagrodzenia po 10 %, po 30 %.

Radny Jacek Oświecimski stwierdził, że oczekuje informacji, na piśmie, dlaczego jest taki wzrost w jednostkach kultury oraz na co przeznacza się taki wzrost kosztów stałych w oświacie w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w ostatnich latach zmniejszyła się liczba dzieci uczęszczających do szkół, zadał pytanie w związku z tym ilu nauczycieli zmniejszyło zatrudnienie w szkołach. Coś tu nie gra, największe są płace. Trzeba jakieś systemowe rozwiązania zastosować, na zatrudnienie także wpływ ma p. Burmistrz. Ile przypada uczni na jednego nauczyciela. Chce uzyskać takie informacje. Prosi o informację na piśmie jak przelicza się środki na szkołę katolicką. Jeśli pan Burmistrz i pani Skarbnik mówi od 4 lat, że średnia w gminie się należy a dzisiaj liczy się średnią z miasta, oczekuje informacji na ten temat na piśmie.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że rzeczywiście z takiej informacji może wynikać, że jest coraz mniej uczni na jednego nauczyciela, ale spowodowane to jest z takiej siatki jaka jest, z niełączenia szkół. Wcześniej z ministerstwa otrzymaliśmy taką interpretację, a teraz interpretacja uległa zmianie. Jest wyrok sądu, orzeczenie, które pokazuje inną interpretację, która ma na dzisiaj zastosowanie.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie czy w budżecie przewidziany jest dla

gminy wpływ z tytułu użytkowania hali przez szkołę katolicką, czy w tej sprawie spisane jest porozumienie. Kiedy pracownicy MGOPS otrzymali ostatnia podwyżkę płac.

Skarbnik gminy stwierdziła, że nie może do budżetu wpisać dochody z hali, to są dochody hali.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie ma takiego porozumienia spisanego ze szkołą katolicką.

Ad.6. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka – informacja radnego M. Dąbrowskiego.
Radny Marek Dąbrowski przekazał komisji pisemną informację dotyczącą realizacji prac wdrażania systemu gospodarowania odpadami w związku z nowelą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że otrzymany materiał radni przeanalizują w domu, ale interesuje go jak te sprawy zamkną się do końca roku. Jaki jest harmonogram prac nad ustawą śmieciową, jakie są terminy.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że na sesji dnia 12 grudnia będzie uchwalona uchwala w sprawie stawek i sposobu jej naliczania. Ma nadzieję, że projekty zostaną opracowane. Jest obawa czy system, który jest proponowany nie zostanie uchylony przez RIO, w tej kwestii jesteśmy umówieni z RIO 7 grudnia.

Przewodniczący komisji zadał pytanie czy nasza gmina nie powinna się przyłączyć do protestów innych gmin.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że protest nas nie dotyczy. Ale gmina może wnieść udziały do wysokości 51 % do KOMBUDU żeby mogła pewne manewry zrobić. Jest dużo warunków do spełnienia, ale musi być wola rady. Burmistrz na dzisiaj nie wie, czy jest to kierunek, który powie, że tak należy iść. Gmina chce znaleźć podmiot, który organizując przetarg weźnie na siebie odpowiedzialność za ewentualne błędy wynikające z tego przetargu.

Ad.7. Plan pracy komisji- propozycje na I półrocze 2013.
Komisja w toku dyskusji sugerowała o ujęcie w planie na I półrocze 2013 r. następujących tematów:
- Przebieg procesu likwidacji spółki OSIR.
- Możliwość przekazywania materiałów dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki w formie elektronicznej.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Trzcianka.
- Analiza wyników finansowych spółek gminnych.
- Funkcjonowanie i koszty stałe utrzymania oświaty w mieście i gminie Trzcianka.

Ad. 8. Sprawy wniesione do komisji.
Przewodniczący komisji odczytał pismo skierowane do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Poznaniu w sprawie zawiadomienie o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gminie Trzcianka. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że jeśli radni w formie glosowania mają do odczytanego pisma wyrazić swoją opinię, więc prosi o otrzymanie pisma celem dokładnego zapoznania się i przeanalizowania jego zapisów. Proponuje aby głosowanie odbyło się na kolejnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący po skserowaniu rozdał odczytane pismo.
Przewodniczący poddał pod głosowanie:
po odczytaniu pisma i świetle uzyskanych informacji Komisja Gospodarcza upoważnia radnego Andrzeja Ciję Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej Trzcianki do jej reprezentowania w związku z zawiadomieniem o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gminie Trzcianka. Wynik głosowania: za 6, przeciwko 3. Glosowało 9 radnych

Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.
Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie ile wynosi wynagrodzenie likwidatora spółki OSIR. Poprosił zastępce Burmistrza o udzielenie takiej informacji na najbliższej sesji.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie do informacji Burmistrza międzysesyjnymi do p. 7. cena działki przy ul. Kopernika została zwiększona o prawie 33 % w drugim przetargu, na jakiej podstawie zwiększono cenę. Na jakiej podstawie odwołano przetarg. Nie akceptuje takiego zapisu. Nie ma zapisu w BIP dlaczego przetarg unieważniono. Poprosił zastępce Burmistrza o udzielenie takiej informacji na najbliższej sesji.

Zastępca Burmistrza stwierdził, ze informacja nie podlega akceptacji, jest informacja Burmistrza o podjętych działaniach , jest to stan faktyczny.

Ad.10. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokolant
/Maria Boduszek /

Przewodniczący komisji
/ Andrzej Cija /