Protokół Nr 34/13
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 11 marca 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności.
Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:
pan Piotr Birula pełniący funkcję Burmistrza Trzcianki,
mieszkańcy ulicy Lelewela pan Adam Zawadzki i pan Bronisław Matulis.
Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący komisji udzielił głosu panu Adamowi Zawadzkiemu mieszkańcowi ulicy Lelewela w Trzciance.

Pan Adam Zawadzki stwierdził, że przyszedł na komisję aby poinformować o jakości drogi, przy której mieszka. Stwierdził, że mieszkańcy tej ulicy odnoszą wrażenie, że są traktowani jak obywatele drugiej kategorii. W latach 70 poczyniono ostatnie inwestycje na tej ulicy. Mieszkańcy sami w czynie społecznym wybudowali chodnik. Minęło od tego czasu sporo czasu, potem zrobiona została kanalizacja w tej ulicy, a droga nie jest w ogóle robiona. Na drodze nie ma możliwości przejechania samochodem, jest jedna wielka dziura. Gmina nawet tej drogi nie odśnieża. Odśnieżarka jedzie ulicą Gorzowską, wjeżdża w ul. Lelewela i następuje rozwidlenie dróg. W prawo jest osiedle Lelewela jest tam na drodze położony asfalt, droga ta jest odśnieżana. Ulica Lelewela 300 metrowa jest pomijana. Dlaczego tak się dzieje. Poprosił o wyjaśnienie i podjęcie konkretnych decyzji co do odśnieżania i budowy drogi. Dodał, że po licznych interwencjach, dopiero posyłana jest równiarka celem wyrównania drogi. Tyle tylko się tam robi. W chwili obecnej buduje się tam 20 domków. Czy jest jakakolwiek szansa aby droga na tej ulicy powstała. Jakie są możliwości aby w chwili obecnej drogę tą utrzymywać w jako takim stanie. Ma nadzieję, że jego wystąpienie na komisji pozwoli Radnym przychylić się do naświetlonej sprawy i zrobić coś z tym tematem.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zgłoszoną sprawę można podzielić na trzy elementy: odśnieżanie, równanie drogi obecnej, wykonanie profesjonalne nawierzchni. Wykonanie docelowe drogi, chociaż jest projekt, jest problemem, bo na wykonanie potrzeba dużych pieniędzy. Jeśli chodzi o odśnieżanie, to nie bardzo rozumie, dlaczego nie jest ta usługa robiona. Poprosił obecnych urzędników o informację na temat odśnieżania tej drogi oraz jej równania. Rada przeznaczyła w budżecie 100 tys. zł na równanie dróg, jeśli nie stać gminy na docelowe rozwiązanie więc drogę należy równać i na to zadanie są środki w budżecie.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że środki w budżecie przeznaczone na odśnieżanie na ten rok są mniejsze niż w roku ubiegłym. Zakres prac, który jest objęty utrzymania wyznaczonych stref został zwiększony o ul. Powstańców Wielkopolskich. Nie można było w specyfikacji wprowadzić więcej, ponieważ na ten

cel nie ma środków. Przeprowadzony przetarg potwierdził, że nie udało się zaoszczędzić środków dodatkowych. Takie ulice jak Reymonta czy Lelewela nie są objęte stałym utrzymaniem. Dzisiaj wystawiono zlecenie dodatkowe na odśnieżenie ul. Lelewela. Poinformowała, że osiedle Lelewela jest objęte umową na całoroczne utrzymanie, natomiast ul Lelewela nigdy nie była ujęta do utrzymania i nie można było jej dopisać z powodów, o których wspomniała wcześniej. Nie zostało środków po przetargu dlatego nie można było zrobić drugiego uzupełniającego przetargu.

Pan Adam Zawadzki stwierdził, że nie ma możliwości przejechania do osiedla Lelewela żeby nie przejechać ul. Lelewela. Ulica Lelewela od strony Gorzowskiej jest 500 m utwardzona i skręcając w lewo, bo ulica ma kształt litery L i ten odcinek 300 m nie jest odśnieżany.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że tak jest, bo nie było środków w budżecie na zwiększenie zakresu prac. Wystawione było dodatkowe zlecenie na odśnieżanie ul. Lelewela i wiele innych ulic nie objętych specyfikacją.

Pan Adam Zawadzki stwierdził, że do chwili obecnej pług nie odśnieżył jeszcze ul. Lelewela.

Przewodniczący komisji stwierdził, że można było do przetargu wpisywać wszystko i na każdą drogę powinna być wyliczona kwota, wtedy po przetargu można ewentualnie wycinać zapisane zadania. Dzisiaj tej sprawy się nie rozstrzygnie ale na przyszłość. Kolejna sprawa jest sprawa równania drogi, są środki w budżecie takie jakie są, na tej ulicy jest tragicznie ale i też źle jest na innych ulicach jak np. Jarzębinowa. Na ulicę Lelewela jest zrobiony projekt budowy drogi, ale potrzeba milionów na jego wykonanie, na razie jest to niewykonalne. Jak często robi się równanie drogi, czy dwa razy do roku, czy tak żeby była droga równa.

Pan Piotr Birula stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby aby gmina miała tyle środków aby mogła objąć utrzymaniem wszystkie drogi. Zapisane było 200 tys. ale rada pozostawiła tylko 100 tys. i muszą one wystarczyć, nie da się za te pieniądze zlecić utrzymanie dróg w stanie dobrym, nie określając stawki za metr wykonanej usługi. Wszystkiego się nie da zrobić, potrzeb jest dużo, najważniejsze potrzeby będą po kolei robione. Jest pewien rozdźwięk pomiędzy drogami wiejskimi a drogami gruntowymi położonymi w mieście. Są pretensje mieszkańców wsi, że wieś jest pomijana, a w mieście prace się wykonuje. Są takie miejsca na wsi, że drogami nie da się przejechać i ciągnikami dzieci trzeba wieść do szkoły. Jest problem i będzie tak długo, półki będą problemy ze środkami w budżecie. Zrobienie drogi na ul. Lelewela w roku 2013 to szansa zerowa.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że dwa razy budowa tej drogi była wpisana do budżetu, ale organ wykonawczy tego nie zrealizował. Wszystko zależy teraz od

Rady Miejskiej jakie środki będą w budżecie i jakie wytyczy się kierunki.

Pan Adam Zawadzki stwierdził, że na tej ulicy była zrobiona kanalizacja ale nie zrobiono kanalizacji deszczowej. Według niego takie działania bardzo przedrażają wykonywane prace, dlaczego tych zadań nie wykonano razem. Teraz jest odpowiedź dlatego nie robi się drogi, bo nie ma jeszcze w tej ulicy kanalizacji deszczowej. Powiedział, że usłyszał że jest projekt tej drogi, ale czy w nim jest uwzględniona zrobienie kanalizacji deszczowej.

Przewodniczący komisji powiedział, że nie pamięta ale pewnie jest w projekcie technicznym deszczówka, która łapałaby wodę tylko z drogi a nie z budynków. Sytuacja finansowa gminy przynajmniej 5 lat temu była inna, do sprzedaży gmina wystawiała np. 5 działek a chętnych do jej kupna było 20. Dzisiaj jest inna sytuacja, nie ma chętnych do kupna działek. Wszędzie jest kryzys. Szukano pieniędzy wszędzie ale wyszło jak wyszło. W budżecie na wszystkie inwestycje jest zapisane 1,5 miliona, a na drogę Lelewela potrzeba 4 miliony. W chwili obecnej trzeba załatwić odśnieżanie i równanie tej drogi.

Przewodniczący komisji przestąpił do realizacji porządku obrad.
Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego. Trwało od godziny 17.30 do 20.15.

Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji.

Przewodniczący komisji zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 33/13 z 28 stycznia 2013 r.
4. Gospodarka odpadami w Gminie Trzcianka. (Materiały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję 14 marca 2013 r.)
5.Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Trzcianka na okres od dnia 14 kwietnia 2013 r. do 14 kwietnia 2014 r. wraz z zweryfikowanym wnioskiem o zatwierdzenie taryf. Wypracowanie opinii komisji. (Radni, którzy przedłożyli swoje adresy mailowe, materiały w tej sprawie wysłano drogą elektroniczną.
6. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał.
7. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
8. Sprawy wniesione do komisji.
a) pismo Przemysława Gorczyńskiego zam. ul. Chrobrego 8A Trzcianka dot. stanu technicznego ulicy;
b) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki dot. remontu dachu i elewacji sali wiejskiej

we Wrzącej;
c) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki z dnia 28 lutego 2013 r. dot. współfinansowania budowy sygnalizacji świetlnej na ul. Fałata, wypracowanie opinii.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia dokonał radny Andrzej Cija Przewodniczący komisji.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty bez uwag, przez aklamację.
Przewodniczący komisji poinformował, że przed komisją radni otrzymali Projekt uchwały w sprawie wspólnego przedsięwzięcia związanego z likwidacją wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Projekt ten będzie analizowany przy analizie projektów uchwał.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 33/13 z 28 stycznia 2013 r.
Protokół Komisji Gospodarczej został przyjęty w głosowaniu: za 8, wstrzymał się 1. Głosowało 9 radnych.

Ad 4. Gospodarka odpadami w Gminie Trzcianka. Materiały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję 14 marca 2013 r.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że przedstawiona wersja Regulaminu jest wersją ostateczną, długo trwały prace nad jego kształtem, Powiatowy Inspektorat Sanitarny do Regulaminu wyraził pozytywną opinię. Trzcianeckie spółdzielnie mieszkaniowe także go analizowały i wnosiły uwagi. Jeśli chodzi o wybór metody i stawki to są przedstawione trzy wersje. Każda z tych metod jest dobrą a zarazem zła metodą.

Przewodniczący komisji stwierdził, że im bardziej się wczytuje w przedstawione materiały i ustawy, stwierdza, że coraz mniej wie. Jego zdaniem ta ustawa jest skopana i prędzej czy później się to odbije. Dzisiaj wszyscy prą aby do 1 lipca zrobić jak najwięcej. Jeśli dochodzi do szczegółów, to ludzie którzy się tym zajmują nie wiedzą jak sobie poradzić. Brakuje czasu. Uważa, że pierwszym czynnikiem nad którym należy poważnie się zastanowić, to jest uszczelnienie systemu na tyle, żeby objąć odpady komunalne zarówno z nieruchomości zamieszkałej jak i niezamieszkałej. Przetarg należy zrobić jednocześnie na obie nieruchomości. Regulamin jest opracowany dla nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. W nim jest określone jak powinna wyglądać gospodarka śmieciowa dla obiektów zamieszkałych i niezamieszkałych. Powiedział, że opracowane uchwały koncentrują

się tylko na obiektach zamieszkałych. Wychodzi się z założenia, że w obiektach niezamieszkałych produkuje się odpady komunalne (szkoły, żłobki), natomiast w obiektach zamieszkałych jest określone jak te odpady będą zagospodarowane. W niezamieszkałych jest inaczej, jest to nieszczelny system. Powinno być wiadomo, że np. szkoła ma tyle i tyle uczniów i tyle śmieci produkuje, i taka jest opłata miesięczna, którą uiszcza się do gminy. Taką uchwałę należy podjąć dodatkowo. Sugeruje aby po przedyskutowaniu sprawę tą na sesji śmieciowej załatwić. Poinformował, że jest po rozmowach przeprowadzonych z panem Gawłowskim. W związku tym jest zrzeszonych 15 gmin. Stawka jest ustalona na 10 i 15 zł. U nich obiekty zamieszkałe i niezamieszkałe są w systemie.

Pani Agnieszka Ciemachowska przypomniała, jak długo pracowała aby można było skalkulować stawkę dla nieruchomości zamieszkałych. Jeśli chodzi o nieruchomości niezamieszkałych były dyskusje czy wchodzą w system czy też nie, zdecydowaliśmy, że nie. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy przygotowani aby to wdrożyć. Stwierdziła, że do 1 lipca gmina nie zdąży tego wdrożyć. Nieruchomości niezamieszkałe to nie są tylko szkoły i żłobki, to są lasy i jeziora, drogi, rowy, skwery, place zabaw, to jest wszystko tam gdzie powstaje odpad komunalny. Należy skalkulować jaka będzie stawka od pojemnika. Najpierw należy zebrać dane, a aby zebrać dane potrzeba czasu. Jest podpisana umowa na przeprowadzenie przetargu, umowa jest na nieruchomości zamieszkałe. Cały czas nad tym się pracuje. Powiedziała, że wprowadzenie nieruchomości niezamieszkałych do systemu teraz, wprowadzi kompletny chaos. Jest to uchwała fakultatywna i może być podjęta w każdym czasie. Kolejna rzecz, to są odpady komunalne. Powiedziała, że jeśli jest sklep gdzie wytwarzane są odpady komunalne jak kartony i opakowania. Kartony ze sklepu, to nie odpad komunalny ma inną kwalifikację. Przedsiębiorca zgodnie z ustawą, musi mieć program na zbiórkę odpadów i musi mieć kartę przekazania odpadów. Odpadem komunalnym w sklepach są to opakowania po batonach, cukierkach. W sklepie są kartony i folia. Np. Jeśli żarówka przepali się domu, to jet odpad komunalny, a jeśli w sklepie, to nie jest odpadem gdzie musi być karta przekazania odpadu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do Związku Pilskiego weszło15 gmin, w regulaminie są opracowania dla nieruchomości zamieszkałych jak i niezamieszkałych. Wszystko jest opracowane.

Pani Agnieszka Ciemachowska podejrzewa, że u nich ceny są strzelone, bo tak naprawdę to dopiero przetarg pokaże jaka to będzie cena.

Przewodniczący komisji zadał pytanie jak będzie rozdzielone przy oddawaniu śmieci, czy one są z nieruchomości zamieszkałej czy zamieszkałej. Namawia aby każdy się w tej sprawie wypowiedział. Jest jeszcze czas.

Pani Agnieszka Ciemachowska poinformowała, że np. szpital ma zbiorniki na odpady komunalne, ma na odpady medyczne i inne.

Pan Piotr Birula stwierdził, że powołana tzw. komisja śmieciowa zaproponowała radzie aby wprowadzać gospodarkę śmieciową małymi krokami. System sam w sobie bez włączenia nieruchomości niezamieszkałych jest dość skomplikowany i nie wie się jak to na starcie będzie funkcjonowało. Tam trzeba wydawać decyzje administracyjne związane z opłatami. Aby prace rozłożyć w czasie, to na dzień dzisiejszy wprowadza się w obiektach zamieszkałych. Obiekty niezamieszkałe odłoży się w czasie. W tym czasie nabierze się doświadczenia. Niezamieszkałe muszą mieć indywidualne umowy podpisywane. Przypuszcza się, że w Związku prim wiedzie Piła, która jest udziałowcem firmy ALTWATER. Na pewno przynależność jest w interesie firmy, która będzie to obsługiwała. Powiedział, że zostało uzgodnione, że gmina nasza do związku nie będzie wchodziła. Po pierwsze, że przynależność do związku nie jest darmowa. Po drugie, we wszystkich sprawach związek by za nas decydował i dzisiejszej dyskusji by nie było. Kwestie prawne nie są do końca rozstrzygnięte. Decyzja była taka, robimy to sami, zachowując pełną autonomię. Jesteśmy gminą Miejsko-Wiejską i musimy dopasować się do specyficznych warunków. Piła ma zupełnie inne warunki a zasady muszą być takie same dla wszystkich gmin. Czasu jest niewiele a musimy zdążyć na 1 lipca, jest połowę marca musi być ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg. Jeśli będzie wola i będziemy mieli praktyczne doświadczenie to wtedy można iść dalej.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że biuro, które pomaga opracować przedmiot zamówienia, przeprowadzić przetarg i przygotować umowę, tak przygotuje dokumenty, że w razie gdy wykonawca robić będzie nierzetelnie, to w każdym momencie może wylecieć. W takim przypadku obowiązywać będzie już nowelizacja ustawy, że możemy zlecać bez przetargu do czasu rozstrzygnięcia kolejnego.

Radny Paweł Kolendowicz podzielił pogląd, że skupiałby się za metodą za co i za ile. Ma kilka argumentów za tym aby nie robić wielkiego przetargu, po pierwsze uczymy się i dowiemy się, gdzie popełniamy błędy i jak to będzie funkcjonowało. Jak będzie robiony wielki przetarg, to możne być tak, że przyjdzie jedna wielka firma i wszystko zgarnie. Jego zdaniem, umowa nie powinna być dłuższa niż do końca kadencji. Pani kierownik stwierdziła, że mało jest czasu i sił, aby ogarnąć te niezamieszkałe, widzi dużą rolę straży miejskiej, gdzie straż powinna w tej dziedzinie działać. Powiedział, że może wreszcie Straż będzie chodziła od sklepu do sklepu i sprawdzała czy ma właściciel podpisaną umowę, czy oddaje odpady. Straż spisywałaby dla pani kierownik dane, co w efekcie sporządziłaby rejestr obiektów niezamieszkałych na terenie naszej gminy. Rejestr sporządzony przez Straż można by wykorzystać przez panią Kierownik Rolnictwa. Podziela pani Kierownik pogląd, że niezamieszkałe produkują śmieci, które trzeba inaczej deponować. Dzisiaj powinno się odpuścić i

poczekać jak to będzie funkcjonowało. Straż Miejska powinna się zająć tym do czego została stworzona, a więc kontrolą odpadów komunalnych, kontrolą zawierania umów, robienie rejestrów niezamieszkałych. Jego zdaniem należy się skupić nad tym, za co mieszkaniec będzie płacił a nie rozszerzać o niezamieszkałe.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Straż nie jest od kontroli śmieci. Powiedział, że czuł się w obowiązku poinformować i coś zaproponować a zadecyduje większość. Argument, że za jakiś czas, po przetargu, to jest długi okres i są związane ręce.

Radny Paweł Kolendowicz przypomniał, że w momencie kiedy Straż Miejska była powoływana, to ona była głównie do kontroli szamb, kontroli nieczystości i łapanie tych, co śmieci wyrzucają w lesie.

Pan Piotr Birula nie chodzi aby straż kontrolowała wyrzucanie śmieci ale żeby kontrolowała podpisanie umów.

Przewodniczący komisji stwierdził, że po dyskusji można powiedzieć, że Rada idzie w kierunku zamieszkałych. Poprosił o informacje odnośnie przetargu i dlaczego aż na okres 3,5 roku.

Pani Agnieszka Ciemachowska poinformowała, że zostało wybrane biuro - Centralny Instytut Analiz Polityczno- Prawnych, które pomaga opracować przedmiot zamówienia, przeprowadzić przetarg i przygotować umowę. Umowę należy tak przygotować, że w razie gdyby wykonawca robił to nierzetelnie, to w każdym momencie można umowę z nim rozwiązać, i wtedy ma zastosowanie nowelizacja ustawy, że można zlecać bez przetargu ale tylko do czasu rozstrzygnięcia kolejnego. Przygotowanie przetargu to nie jest prosta sprawa. Jest to okres przynajmniej dwóch miesięcy.

Pan Piotr Birula dodał, że szukana była firma, żeby wzięła na siebie pewną odpowiedzialność za przeprowadzenie przetargu. Były prowadzone rozmowy z innymi kancelariami prawnymi ale wszystkie były zdecydowanie droższe i nie chciały wziąć żadnej odpowiedzialności. Wybrana firma przygotowuje wszystko łącznie z otwarciem ofert i rozstrzygnięciem oraz przygotowaniem umowy. Przez nas wybrana firma nigdy nie miała jeszcze żadnego odwołania. Także chcemy aby gmina wyposażyła mieszkańców w pojemniki. Z wielu naszych przemyśleń wynika, że zbieranie odpadów w workach nie jest wcale oszczędniejsze. Są trzy frakcje zbiórki odpadów. Można zyskać niższą, lepszą cenę w przetargach gdyż w nieruchomościach odpady będą od razu zbierane w pojemniki, i wtedy samochód z surowcem może od razu jechać na wysypisko. Nie trzeba opróżniać worków w innym miejscu, co także zwiększyłoby koszty. Także założeniem jest aby pojemniki były i pozostały na własności gminy. Kalkulując koszty pojemników należy wziąć pod uwagę żeby w przeciągu trzech lat pojemnik był już spłacony.

Przewodniczący komisji zapytał czy komisja wypracuje jakąś opinię celem zarekomendowania jej radzie, czy też zapozna się z materiałami bez wypracowania opinii.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że dobrze byłoby wypracować opinię aby pani Kierownik wiedziała, w którą stronę może pracować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja jest zgodna, że nie interesuje ją Związek w Pile. Poinformował, że był w Pile i zapoznał się jak to wszystko wygląda. Ceny kształtują się w wysokości 10 i 15 zł. W związku jest 15 gmin. Zamierzają w każdej gminie postawić PSZOK, mają być worki, zbiorniki zaopatrzone w czipy, mają być kody paskowe na workach. Dążą do pełnego profesjonalizmu. Jest wkład 10 zł od mieszkańca na rozpoczęcie, docelowo ma być tam zatrudnionych 15 osób. Minusem jest to, że Związek usytuowany jest w Pile. Likwidacja naszego wysypiska to jest odrębny temat, i zadanie to, leżeć będzie po stronie gminy Trzcianka. Gmina nie miałaby tych problemów, o których radni dyskutują w chwili obecnej. Poddał pod głosowanie, kto jest za tym żeby zaproponować radzie rozważenie możliwości przystąpienia do Pilskiego Związku Komunalnego Odpadów Komunalnych. Gmina Trzcianka musiałaby przekazać 240 tys. co miesiąc.

Pan Piotr Birula stwierdził,że gminy poprzednio musiały decyzje administracyjne same wydawać, bo Związek nie maił takich uprawnień. Takie były interpretacje, że gmina nie może swoich uprawnień scedować na innych.

Radny Krzysztof Czarnecki zadał pytanie, jeśli np. 30 % mieszkańców uchylać się będzie od płacenia, kto będzie to regulować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że bublem prawnym jest cała uchwała tzw. śmieciowa, odniósł się do TTBS, jakie sankcje może wprowadzić TBS względem mieszkańca, który zalega z opłatami. Nie ma żadnych sankcji. Spółdzielnie rozliczają się z należności za wodę z ZIK, wg wskazań licznika głównego. Ze śmieciami może być jeszcze gorzej.

Pan Piotr Birula stwierdził, że chciałby swoją wypowiedź nawiązać do Związku Międzygminnego, powiedział, że miasto Czarnków, Lubasz też nie przystąpił do związku, mają taką samą motywację jaką miała gmina Trzcianka, bo związek powstał pod dyktando Piły. Piła ma inną specyfikację. Gmina Trzcianka chciała zachować autonomię, gmina Trzcianka ma już stawki skalkulowane. Oni mają rzucone z powietrza. Jeśli cena w przetargu spadnie, to łatwiej będzie można ją obniżyć.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że na sesji powinno się powiedzieć, przedstawić i przegłosować żeby nikt nie zarzucił, że sprawą tą radni się nie zajęli i nie

analizowali. Możemy wtedy powiedzieć, że minusem jest to i to, plusem to i to, dlatego rada zdecydowała tak a nie inaczej.

Radny Paweł Kolendowicz powiedział, że umowa powinna być zawarta na 1,5 roku. Po tym okresie można rozważyć i przeanalizować ewentualne plusy i minusy.

Radny Andrzej Cija jeśli chodzi o związek to materiały analizowali wójtowie 15 gmin, bo tyle gmin przystąpiło do związku.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że z uzyskanych informacji wynika, że rada musi podjąć uchwałę aby przynależeć do związku.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że do tego tematu się przygotował i najpierw Rada Gminy musi podjąć uchwałę o zamiarze przystąpienia do związku. Musi być podjęta uchwała Związku oraz wszystkie gminy należące do Związku muszą podjąć taką uchwałę wyrażającą, aby nasza gmina mogła do nich przynależeć. Na pewno Trzcianka jest łakomym kąskiem, bo miesięcznie Związek otrzymałby od Trzcianki 240 tys. zł. Zdania są podzielone, ale dobrze o tym dyskutować teraz, a nie po fakcie. Stwierdził, że trochę jest za późno.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jest trochę za późno do przystąpienia do Związku. Gminy muszą wyrazić zgodę, może to być czerwiec.

Przewodniczący komisji stwierdził, że dotychczas nie było takiej dyskusji odnośnie związku. Powinniśmy poddać pod głosowanie, czy w ogóle wchodzimy w tą przedstawioną sprawę, czy też nie.

Radny Krzysztof Czarnecki zaproponował aby na najbliższą sesję zaprosić przedstawicieli związku w celu poinformowania radnych w tym temacie.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jeśli rada poważnie mówi o związku to wszystkie dotychczas opracowane uchwały należy odłożyć.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że pojechał z ciekawości do związku, mają uchwały w sprawie regulaminu, wzoru deklaracji, wszystko jest gotowe.

Pan Piotr Birula stwierdził, że nasz opracowany regulamin był poddany dyskusji przez przedstawicieli spółdzielni, natomiast w związku nie ma dyskusji, trzeba brać, co ustalą. Gmina Trzcianka podjęła taką decyzję aby nie przynależeć do związku. Nasza gmina ma ludzi i doświadczenie.

Radny Andrzej Cija powiedział, że są plusy i minusy z przynależności do związku. Lepiej przedyskutować i wysłuchać, najwyżej można podziękować.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że gmina nasza jest daleko zaawansowana w pracach na rzecz samodzielności i jego zdaniem należy to kontynuować. Jeśli pan Przewodniczący zwrócił uwagę na Związek, to on też nie ma nic przeciwko aby w tym okresie gdy będzie funkcjonowała dwuletnia umowa, analizować działalność związku, wtedy można poprosić prezesa i z nim rozmawiać. Powinniśmy robić swoje i przyglądać się działaniom Związku Pilskiemu.

Przewodniczący komisji poddał pod glosowanie stanowisko komisji: na dzień dzisiejszy komisja pozostaje przy prowadzeniu gospodarki śmieciowej we własnym zakresie ale nie wyklucza nawiązania współpracy czy przystąpienia do związku komunalnego. Za zgłoszonym wnioskiem jest 7 radnych, wstrzymało się 2 radnych. Głosowało 9 radnych.

Przewodniczący komisji poprosił aby na sesji przedstawić argumenty mówiące za trzyletnim okresem umowy zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Trzcianka.

Pan Piotr Birula stwierdził, że dłuższy okres, to okres, który skłania do wynegocjowania niższej ceny.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie aby nie zajmować się w dniu dzisiejszym odpadami z obiektów niezamieszkałych i skoncentrować się tylko na nieruchomościach zamieszkałych, niemniej w najbliższym czasie powinno dążyć się do kolejnego przetargu. Następny przetarg powinien uwzględniać odpady komunalne wytworzone przez nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe.

Wynik głosowania: za 8, wstrzymał się 1. Głosowało 9 radnych.

Uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka";

Przewodniczący komisji stwierdził, że głosowanie komisji było aby skupić się na metodzie od gospodarstwa. Zadał pytanie jeśli radni wybrali metodę od gospodarstwa i ktoś wyjeżdża za granicę, to jaki okres czasu musi nie być właściciela mieszkania aby nie płacił za odpady komunalne. Należy taki zapis umieścić w regulaminie. **Zaproponował aby zapisać „ nie zamieszkuje dłużej niż kwartał".**

Pan Piotr Birula stwierdził, że jeśli ktoś nie będzie zamieszkiwał, to zmieni się status danej nieruchomości na niezamieszkałą. Zgodnie z procedurą administracyjną istnieje możliwość kontroli.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na dzień dzisiejszy w domku jednorodzinnym płaci się za śmieci 33 zł, teraz ma być stawka 40 zł, to jest wzrost 21 %. W spółdzielni mieszkańcy płacą 20 zł, a ma być 34 zł. W chwili obecnej w kwocie 22 zł jest wszystko, jest odśnieżanie, jest zieleń. Ma być kwota 34 zł i ma być tylko wywóz śmieci. Z tej kwoty zarząd spółdzielni będzie musiał się tłumaczyć przed swoimi mieszkańcami.

Pan Piotr Birula stwierdził, że na pewno ucierpi wieś. W tej chwili mieszkaniec wsi płaci 30 zł za kwartał.

Przewodniczący komisji powiedział, że nie może być tak, że płacą tylko mieszkańcy budynków wielorodzinnych w miastach i ludzie mieszkający w mieście, na wsi też mieszkańcy są bogaci. Dlatego radni zdecydowali żeby iść od gospodarstwa a nie metodą od metra.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zróżnicowanie opłaty za wywóz odpadów komunalnych z terenu gminy Trzcianka. W budynkach jednorodzinnych powinna być kwota 40 zł, natomiast w budynkach wielorodzinnych powinna być kwota 30 zł. Powyższe komisja przyjęła w głosowaniu. Wynik głosowania: za 7, wstrzymało się 2. Głosowało 9 radnych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że rekultywacja naszego wysypiska wychodzi na rok 123 tys. rocznie, co daje do roku 2016 - 1,45 zł na jeden miesiąc w przeliczeniu na mieszkańca. Przedstawił wyliczenia, z czego wynika że największa pozycja jest transport, odbiór i unieszkodliwianie odpadów. Można powiedzieć, że w cenie 34 zł, 28 zł są środki na unieszkodliwianie, 6,22 zł są pozostałe składniki. Nie wie skąd wzięła się cena na rekultywacje składowiska na kwotę 1.845.000.

Pan Piotr Birula stwierdził, że są to wyliczenia uzyskane z KOMBUD, na pewno po przetargu kwoty ulegną zmianie.

Przewodniczący komisji postawił wniosek aby opracowana specyfikacja na zagospodarowanie odpadów komunalnych w wersji roboczej przedstawiona została komisji gospodarczej. Wniosek komisja przyjęła jednogłośnie. Głosowało 9 radnych.

Ad 5. Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Trzcianka na okres od dnia 14 kwietnia 2013 r. do 14 kwietnia 2014 r. wraz z zweryfikowanym wnioskiem o zatwierdzenie taryf. Wypracowanie opinii komisji. (Radni, którzy przedłożyli swoje adresy mailowe, materiały w tej sprawie wysłano drogą elektroniczną.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do przedłożonych taryf jest sporządzona konkretna opinia Burmistrza, wszystko jest napisane, ale nie można z przedłożonej informacji doczytać realizację przyjętego Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2012-2014. Były zapisane konkretne zadania.

Pan Piotr Birula stwierdził, że przedłożony materiał przez ZIK był przez niego analizowany pod względem kosztów a nie z realizacji zaplanowanych zadań. Poinformował, że w wyniku korekty taryf, cena wody wyniesie 3,30 zł/m3 a cena usługi odprowadzenia ścieków 5,42 zł/m3.Stwierdził, że skorygowany został także wskaźnik marży z 3 % na 0% w przypadku zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzenia ścieków. Jeśli rada chciałaby zejść poniżej zaproponowanych zmian niż on zaproponował to wtedy Gmina musiałby środki dopłacić. Po zdjęciu marży podwyżka wody zaproponowana jest na 8 groszy za m3, a kanalizacji o 18 groszy.

Radny Paweł Kolendowicz także zwrócił uwagę, że brakuje sprawozdania pani Prezes ZIK z przyjętego Programu. Prosi na sesję o takie rozliczenie przyjętego programu.

Przewodniczący komisji przypomniał radnym zapisy programu, jak wodociąg Kępa-Stobno 400 tys. zł. Modernizacja hydroforni w Pokrzywnie - 120 tys. zł. Budowa wodociągu Osiniec – 180 tys. Budowa wodociągu Siedlisko – Runowo – Rudka 140 tys. zł. Separator na kanalizacji deszczowej 30 tys. zł. Powiedział, że brakuje w przedstawionych materiałach pozycji ścieki dowożone, dlaczego. Dlaczego o 26 % wzrosła opłata abonamentowa urządzeń kanalizacyjnych.

Pan Piotr Burula stwierdził, że w poprzednich latach był do obliczania tej opłaty taki algorytm, który wcześniej był przyjęty i żeby tego algorytmu nie zmieniać go przyjęto. Dzisiaj ZIK dostarcza wodę i odbiera ścieki poniżej kosztów. Przy założeniu, że marża jest na 0, to ZIK wychodzi 50 tys. straty w tym roku. Stwierdził, że postawił ZIK do szukania innych oszczędności, w innych obszarach. Doszedł do przekonania że ZIK nie jest do wypracowania zysku.

Komisja prosi aby przed zatwierdzeniem taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę pani Prezes Zarządu spółki ZIK przedstawiła Radzie Miejskiej realizację przyjętego Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2012-2014.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania za 9.

Ad 6. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie współuczestniczenia w procesie tworzenia „Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej – Eurodyskryt TransOderana";

Pan Piotr Birula stwierdził, że zawiązuje się Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego polskich i niemieckich położonych w obszarze oddziaływania linii kolejowej Berlin – Kostrzyń nad Odrą – Gorzów Wielkopolski – Piła. Obszar oddziaływania obejmuje jednostki położone w pasie do 15 km na północ i na południe od linii Kolei Wschodniej. Rozwój międzynarodowej infrastruktury kolejowej przyczyni się do wzrostu konkurencyjności regionów oraz do rozwoju społeczno - gospodarczego. Stowarzyszenie będzie mogło pozyskiwać środki unijne na przeprowadzanie inwestycji z tego zakresu. Uchwała ta jest uchwałą intencyjną, nie powoduje żadnych zobowiązań tylko daje gminie możliwość uczestniczenia w pracach wstępnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 listopada 2008 r, o europejskim ugrupowaniu współpracy terytorialnej niniejsza uchwała podejmowana powinna być bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania: za 8 radnych. Nie głosował radny Krzysztof Czarnecki.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (trzy warianty):

- *wariant I od powierzchni lokalu mieszkalnego;*
- *wariant II od gospodarstwa domowego;*
- *wariant III od liczby mieszkańców.*

Przewodniczący komisji stwierdził, ze komisja na wcześniejszym posiedzeniu wyraziła opinię odnośnie wyboru metody od gospodarstwa domowego.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości (trzy warianty):

- *wariant I deklaracja dla metody ustalenia opłaty od powierzchni lokalu mieszkalnego;*

- *wariant II deklaracja dla metody ustalenia opłaty od gospodarstwa domowego;*

  Komisja do II wariantu nie wniosła uwag, pozytywnie opiniuje projekt

uchwały.

- *wariant III deklaracja dla metody ustalenia opłaty od liczby mieszkańców.*

Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Przewodniczący komisji ma obawy czy kasa Urzędu Miskiego jest przygotowana do przyjmowania tak dużej ilości interesantów. Poprosił o wyjaśnienie tego tematu do sesji. Może wydłużyć termin do dnia 30 każdego miesiąca.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczone przez właściciela nieruchomości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Trzcianka na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki;

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok.

Pan Piotr Birula stwierdził, że w przedstawionym projekcie uchwały są tylko kosmetyczne zmiany. Stwierdził, ze są niedeprecjonowane warunki spłaty rat kredytów.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Projekt uchwały w sprawie wspólnego przedsięwzięcia związanego z likwidacja wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały Glosowało 9 radnych.

Ad 7. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jest rozpisany przetarg na wykonanie pomostów i dokonany był wybór najkorzystniejszej oferty. Umowa nie jest podpisana. Poinformo-

wał, że z powodu nieobecności pracownika nie miał kto przygotować formalnej informacji.

Ad 8. Sprawy wniesione do komisji.

a) pismo Przemysława Gorczyńskiego zam. ul. Chrobrego 8A Trzcianka dot. stanu technicznego ulicy; Pismo wraz ze zdjęciami ulicy stanowi załącznik do protokołu.
Komisja przeanalizowała pismo i oczekuje konkretnych propozycji w temacie dróg.
Przewodniczący komisji stwierdził, że należy zrobić hierarchię ważności potrzeb na terenie gminy.

Pan Piotr Birula powiedział, że należy przyjrzeć się środkom jakie są na drogi w budżecie.

b) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki dot. remontu dachu i elewacji sali wiejskiej we Wrzącej;
Pan Piotr Birula stwierdził, że w roku 2013 nie ma środków na ten cel, ale i też nie ma pośpiechu, bo tą uchwałę można realizować do końca czerwca 2014 r. Stwierdził, że zmieniają się dofinansowania w PROW i maksymalne dofinansowanie było 25 tys, zł, a wkrótce dofinansowanie zmieni się na 50 tys. zł. Sugerował, aby wstrzymać się z tą umową można też ją wypowiedzieć, bo nowa zmiana jest korzystniejsza dla samorządów. Pismo skierowane było do komisji jako pismo informujące komisję.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest na tak, jak będą lepsze czasy to należy inwestycję realizować.

c) pismo Urzędu Miejskiego Trzcianki z dnia 28 lutego 2013 r. dot. współfinansowania budowy sygnalizacji świetlnej na ul. Fałata, wypracowanie opinii.

Pan Piotr Birula stwierdził, że każda inwestycja, z którą wiąże się zlikwidowanie niebezpieczeństwa jest potrzebna. Stwierdził, że nie ma w budżecie na to zadanie zaplanowanej kwoty oraz, że zadanie nie jest tak pilne, aby z innego zadania ścinać środki, przeznaczając je na to zadanie.

Komisja popiera stanowisko pan Burmistrza.

Ad 9. Wolne wnioski i zapytania.
Nikt nie zgłosił wniosku i zapytania.

Ad 10. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała
/Maria Boduszek/

Przewodniczący komisji
/ Andrzej Cija /