Protokół 42/13
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 21 października 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzcianki pan Krzysztof Czarnecki;
2. Sekretarz Gminy pani Grażyna Kasperczak;
3. Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki: pani Agnieszka Ciemachowska i Witold Putyrski;
4. Skarbniki Gminy pani Bożena Niedźwiecka.

Posiedzenie komisji trwało od godziny 17.30 do 20.30 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji.

Posiedzenie protokółowała Maria Boduszek.

Przewodniczący komisji przywitał zebranych i zapoznał z porządkiem posiedzenia:
Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 41/13 z 23 września 2013 r.
4. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta:
- działania doraźne np. zmiana organizacji ruchu;
- działania planowane na rok 2014;
- działania perspektywiczne na lata 2015-2020.
5. „Zakład Gospodarki Zielenią i Obiektami Sportowym”:
- konieczność utworzenia;
- forma funkcjonowania;
- zakres działania;
- roczny preliminarz kosztów.
6. Targowisko Miejskie:
- lokalizacja;
- konieczność i zakres modernizacji istniejącego targowiska;
- sposób pozyskania środków na modernizację;
- harmonogram działania;
- sposób zarządzania targowiskiem;
- wysokość opłaty targowej.
7. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka, informacja Burmistrza.
8. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
9. Analiza wniosków zgłoszonych dotychczas na posiedzeniu Komisji Gospodarczej (proszę o zapoznanie się z wnioskami - rejestr wniosków znajduje się w biurze Rady

Miejskiej).

10. Sprawy wniesione do komisji:

1) dwa pisma p. M. Budniaka zam. Trzcianka jedno dot. oświetlenia skrzyżowania ul. Reymonta z ul. Batorego, drugie dot. rozbudowy kanalizacji w rejonie ul. Wł. Reymonta;

2) dwa pisma p. Cz. Czechowicza jedno dot. oświetlenia skrzyżowania ul. Reymonta z ul. Batorego, drugie dot. rozbudowy kanalizacji w rejonie ul. Wł. Reymonta.

11. Wolne wnioski i zapytania.

12. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia, witając wszystkich zebranych dokonał przewodniczący komisji radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 9 radnych. Nieobecny radny Witold Perski.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 41/13 z 23 września 2013 r.

Protokół Nr 41/13 z dnia 23 września 2013 r. został przyjęty bez uwag, w głosowaniu: za 7, wstrzymało się 2. Głosowało 9 radnych. Nieobecny radny W. Perski.

Ad 4. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta:

- działania doraźne np. zmiana organizacji ruchu;
- działania planowane na rok 2014;
- działania perspektywiczne na lata 2015-2020.

Przewodniczący komisji stwierdził, że była wystosowana prośba o informację, komisja nie otrzymała takiej informacji.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że należy wyjść od podstawy, i przedstawić koncepcję ruchu na terenie gminy Trzcianka. Na ta chwilę możemy tylko powiedzieć, co należy poprawić w układzie komunikacyjnym na terenie gminy Trzcianka. Dlatego nie ma sporządzonych stanowisk na tą chwilę.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie, z tego należy zrozumieć, że w przyszłym budżecie nie będzie wykonany prawo skręt w ulicę Prostą.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że spotkał się z przedstawicielem Wojewódzkiego Zarządu Dróg, rozmowa przebiegała na temat przebudowy ulicy Prostej z Mickiewicza i Dąbrowskiego, jest koncepcja przebudowy ronda, jedna koncepcja

mówi o kwocie 150 tys, a druga o 280 tys. zł. Jedna jest koncepcją ronda przejazdowego, a druga ronda normalnego. Natomiast szerszej dyskusji wymaga wykonanie prawo skrętu wyjeżdżając z ul. Żeromskiego ponieważ wiązałoby się to z przebudową ul. Żeromskiego stwarzając trzeci pas ruchu. Należałoby wyburzyć budynek za muzeum i zmierzać do przebicia ul. Żeromskiego z ul. Konopnickiej. Nad tym należy dyskutować i w efekcie można się do tergo przymierzyć. W korespondencji prowadzonej z WZD jest możliwość wykonania chodnika w Stobnie. Są zgromadzone materiały na wykonanie wysepek przy kościele i wykonanie chodnika ul. Witosa do ul. Gorzowskiej. Natomiast wykonanie ronda przy Netto nie wchodzi w rachubę. Może być wykonane rondo przy Lubmorze. Możemy tylko dyskutować w ramach drobnych kwot, bo na tyle gminę stać.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że w Referacie Gospodarki Przestrzennej znajduje się 15 dokumentacji technicznych jeśli chodzi o budowę dróg na terenie gminy Trzcianka na łączną kwotę robót 13 milionów zł. Stwierdził, że przerasta możliwości opracowania takiej koncepcji o jaką żąda pan Przewodniczący komisji. Zdaje sobie sprawę, że trzeba dyskutować na temat poprawy bezpieczeństwa i przyszłości komunikacji na terenie miasta i gminy Trzcianka.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że na przyszły rok chciałby znać harmonogram prac, co będzie robione. Nie chce mówić o ul. Prostej o prawo skrętach, o wyjeździe z ul. Wiosny Ludów, bo na ten temat było dużo dyskusji i składanych wniosków.

Pan W. Putyrski poprosił radnych o zdecydowanie się, co zrobić z ul. Wiosny Ludów, na sesji radny J. Kłundukowski też na temat tej ulicy złożył wnioski.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że sprawa jest czysta, w roku 2014 gminę nie stać na większość proponowanych zmian w układzie komunikacyjnym. Nic nie stoi na przeszkodzie aby do końca roku opracować perspektywiczny plan założeń. Uzgodnić plan z Radą Miejską uwzględniając te projekty, o których mówi pan W. Putyrski.

Pan Sebastian Kęciński poruszył sprawę skończenia fragmentu ścieżki pieszo-rowerowej od miejsca gdzie jest zakończona tj. koło slipów do ul. Za jeziorem. Jego zdaniem fragment ten poprawi bezpieczeństwo na terenie miasta.

Pan W. Putyrski stwierdził, że jest wykonywana korekta budowy ścieżki pieszo-rowerowej. Ta ścieżka jest ujęta w planie dokumentacyjnym. W chwili obecnej jest łącznie z powiatem opracowywana koncepcja łącznie z dokumentacją techniczną.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że dopiero rok 2015 będzie rokiem gdzie mogą pojawić się jakiekolwiek kwoty, które można inwestować. Może to być kwota 3

milionów zł. Na ta chwilę pozostaje współpraca z powiatem. Powiedział, że jeśli pewne rzeczy zostały przyjęte w programach, to także od gminy wymagają pewnych kwot dofinansowania. Nikt na chwilę obecną nie powie nam, z jakich programów można korzystać. Do gminy wpływa bardzo dużo różnych pism dotyczących inwestycji na danym terenie. Jeśli będziemy realizować poprawę ruchu a nie będzie spełniony zakres prac podstawowych mieszkańców, bo mieszkańcy też mają pewne oczekiwania w związku z wykonanymi projektami technicznymi. Dlatego też ostrożnie podchodzi się do pewnych tematów, bo ze środków jakie ma gmina nie można wszystkiego zrealizować.

Radny S. Kęciński stwierdził, z wypowiedzi wynika, że jest projekt opracowany na fragment tej ścieżki od starej plaży do ul. Za Jeziorem. W Chodzieży robiono ścieżkę etapowo, w miarę posiadanych środków.

Pan W. Putyrski stwierdził, że jedynie zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego tego terenu można realizować budowę tej ścieżki. W przyszłym roku rada przyjmie plan miejscowy rejonu Jeziora Sarcz. Jeśli teren będzie przeznaczony pod usługi sportu i rekreacji, turystyki to można będzie prowadzić prace zmierzające do realizacji ścieżki.

Przewodniczący komisji stwierdził, że spodziewał się innego podejścia do tematu. Zaproponował na komisję tak rozpisany temat:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta:
- działania doraźne np. zmiana organizacji ruchu;
- działania planowane na rok 2014;
- działania perspektywiczne na lata 2015-2020. Stwierdził, że jest wola dyskusji i wie, że potrzeba pieniędzy, ale trzeba od czegoś zacząć. Co można w tym roku zrobić. Co można zrobić w perspektywie, ustalić hierarchię ważności. Jeśli pojawią się środki to wykonywać zgodnie z ustaleniami. Stwierdził, że trzeba poczekać i zobaczyć, co Burmistrz zaproponuje po konstrukcji budżetu. Jest zdania, że można to zrobić trochę wcześniej. Powinny wraz z budżetem pojawić się propozycje na lata 2015-2020.Dodał, że czasami trzeba trochę pieniędzy wpompować w projekty aby na pięć wybrać jeden i uzyskać kredytowanie.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że nie można rozmawiać tak szczegółowo. Budowa ścieżki od ul. Kopernika do cmentarza, to koszt 900 tys. zł. Jest wola współpracy z Sapą i dodał, że jeśli tą inwestycję uda się zrealizować, to będzie wielki sukces.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że w dłuższej perspektywie warto się zastanowić nad udrożnieniem przejazdu przez ul. Chopina zwłaszcza przy Szkole Nr 2. Wszyscy się zastanawiają czy nie można poszerzyć pasa trawnika.

Przewodniczący komisji stwierdził, że sprawą parkowania samochodów wokół

Przedszkola Nr 4 w Trzciance należy też się zająć. Chodzi o zrobienie zatoczk, bo najgorsza sytuacja jest rano. Kolejna sprawa, to parkowanie na ul. Mickiewicza do ul. Staszica, parkowanie powinno się tam odbywać po obu stronach, tak samo na ul. Strażackiej. Kolejna sprawa, to parkowanie tirów, nie może być tak, że parkuję się one gdzie chcą. Także sprawa malowania pasów przy rynku od ABITY, należy to wykonać, zyska się miejsca parkingowe. Powiedział, że są rzeczy gdzie niewielkim nakładem można wykonać sporo roboty, która ułatwi życie mieszkańcom.

Ad 5. „Zakład Gospodarki Zielenią i Obiektami Sportowym":
- konieczność utworzenia;
- forma funkcjonowania;
- zakres działania;
-roczny preliminarz kosztów.

Komisja otrzymała informację podpisaną od Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego, informacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że na sesji ostatniej już informował, że nazwa tego zakładu winna ulec zmianie. Słuszna była uwaga radnego Perskiego aby nazwę obiektów sportowych wyeksponować np. jako Miejski Ośrodek Sportu i Zieleni. Na sesji radni otrzymali koszty szacunkowe do wykonania tego zadania w całym zakresie. Jest mowa w tej nowej jednostce o utrzymaniu obiektów sportowych po likwidacji spółki OSiR, plażach, o terenach zielonych na terenie całej gminy, jest mowa o placach zabaw i przystankach autobusowych. Jednostka ta potrzebna jest do organizacji przetargów na wykonywanie plac okresu wiosenno letniego. Z upływem czasu możemy mówić o zakładzie budżetowym, w chwili obecnej należy skupić się na powstaniu referatu, który zajmowałby się zadaniami zapisanymi w budżecie. Jego zdaniem jednostka taka jest potrzebna i powinna powstać.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie o dodatkowe informacje, że nie jest wykazany podatek od nieruchomości.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że gmina ma obowiązek płacenia podatek od wszystkich swoich obiektów (leśny i od nieruchomości). Zwolniona z mocy ustawy jest oświata.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie, czy w tym roku były przekazywane środki na utrzymanie obiektów sportowych spółki OSiR. Z wypowiedzi pana Burmistrza wynika, że nie będzie wprowadzona na Radę uchwałą w sprawie utworzenia Zakładu, bo utworzenie referatu jest w gestii pana Burmistrza.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w tym roku nie były przekazane środki na utrzymanie obiektów w spółce OSiR.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że utworzenie jednostki wiąże się z pewnymi

decyzjami, które powinny być już podjęte. Na ta chwilę, nie do końca jesteśmy oszacować koszty i potrzeby określonych zadań. Musimy określić okres przejściowy i w tym okresie być może zostaną określone konkretne potrzeby. Wiąże się to z kosztami, które trzeba podjąć od samego początku istnienia jednostki, jak zakupy, powołanie dyrektora i innych służb finansowych. Dlatego skłania się do tego okresu przejściowego, żeby przygotować pracowników i wyliczyć koszty potrzebne do funkcjonowania zakładu. Po okresie przejściowym będzie dokonana ocenia, czy ta jednostka udźwignie powierzone jej zadania. Dlatego będzie tworzony referat pod przyszłą jednostkę.

Radny S. Kęciński stwierdził, że z tabeli uzyskanej na sesji wynika, że bezosobowy fundusz wynosi prawie pół miliona zł. Jakie koszty będą związane ze sportem, utrzymanie boiska, kortów w tej nowej jednostce.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jest to fundusz dla części pracowników już zatrudnionych w Urzędzie, i te osoby przejdą do nowego referatu. Skarbnik gminy stwierdziła, że w dzisiejszej informacji przedstawiła koszty, które są kosztami jednorazowymi, a niektóre będą kosztami ciągłymi. Skarbnik Gminy stwierdziła, że na sesji przedstawiona była informacja wraz z kosztami, jest tam informacja, że zatrudnienie w nowej jednostce otrzyma 5 pracowników gospodarczych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w dyskusji padło takie pytanie, że w roku 2013 jeśli ten referat zacznie funkcjonować, to ile należy dołożyć z budżetu, aby to funkcjonowało w roku 2014. O jakich kwotach jest mowa.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że należy z budżetu dołożyć 230 tys. zł. W tym jest kierownik Referatu i te pozycje, które zostały przedstawione w informacji. Są przedstawione minimalne koszty utrzymania obiektów (Energia, koszenie boisk, sprzątanie – wynoszą 100 tys. zł.)

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że nowa jednostka będzie skupiała się na szeregu zakresu działań obejmujący cały teren gminy. Został zaplanowany tam zakup samochodu, referat ten będzie zajmował się także nasadzeniami w poszczególnych sołectwach. Także referat będzie zajmował się przystankami autobusowymi, wykoszeniami, nadawaniem numeracji domów i nazw ulic na terenie gminy. Nowej jednostce potrzebny jest samochód osobowo-towarowy aby referat prawidłowo realizował swoje zadania. W kosztach mieściłaby się adaptacja siłowni na pomieszczenia biurowe. Koszty to wyposażenie biurowe. Koszty pochodziłyby z udzielonej OSIR pożyczki, środki pomogłyby w rozpoczęciu funkcjonowaniu referatu. Później część środków, które przekazywane są przez kluby sportowe za wynajem pomieszczeń i boiska wracają. Ale nie wiemy ile tych środków wróci z powrotem, może się okazać że do budżetu wróci mniej niż zostało wydane z budżetu.

Radny S. Kęciński stwierdził, ze trudno mu zrozumieć, bo są dwie rzeczy złączone, jedna to zagospodarowanie terenów zieleni itp., a druga to część sportowa, która pozostała po spółce OSiR, jak dbanie o tereny sportowe, plaże, koszty ratowników. Nie wie jakie te koszty mają część w tym zestawieniu. Prosi o ich rozdzielenie.

Skarbnik gminy stwierdziła, że wymienione przez radnego zadanie jak koszty ratowników były po stronie gminy. Stwierdziła, ze przekazała dzisiaj przed komisją informację, w której wypunktowała to, czego nie było w budżecie gminy i to co musi być w budżecie w związku z tworzeniem nowego referatu.

Radny S. Kęciński stwierdził, że za chwile powstanie jednostka i dlatego chce mieć wiedzę na ten temat. Był OSIR, został zlikwidowany. Powstaje nowa jednostka gdzie zakłada się koszty wys. 460 tys. Nie wie jak to rozdzielić, żeby wiedzieć jakie koszty będą poniesione na działalność pozostawioną po spółce OSIR. Chce to wiedzieć i dlatego prosi o taką informację.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jeśli zostanie powołana jednostka to będzie miała swój budżet, jeśli będzie utworzony referat to pieniądze będą w naszym gminnym budżecie i rozpisany tak jak w innych referatach jest dotychczas.

Radny S. Kęciński stwierdził, że chce mieć wiedzę, bo jeśli zostanie zapytany, musi znać odpowiedź, i chce żeby mieć jasno i przejrzyście rozpisane, o takie zestawienie wnioskuje. Chciałby mieć ujęte to w prostej tabelce czy też wykresie, w którym przedstawione byłyby pieniądze, te które do tej pory były w budżecie, np. koszty utrzymania zieleni na kwotę …. Nowe funkcjonowanie, równoległe z funkcjonowaniem starego OSIR to koszt …...

Burmistrz Trzcianki stwierdził, ze trudno powiedzieć jakie te koszty, bo one się systematycznie zmieniają. Stwierdził, że nie wie ile OSR kosztował, bo pieniądze które były dawane szły do worka, a jak były rozdawane, to tylko prezes może powiedzieć. Jeśli będzie zakład budżetowy, to jak rada przekaże środki na płytę boiska, to one tam pójdą.

Radny S. Kęciński powiedział, że nie wzbrania się przed powołaniem takiej jednostki. Wie jedno, że chce wiedzieć ile ta część związana z zadaniami gminy odnośnie sportu, którą miał OSIR kosztuje.

Przewodniczący komisji podsumowując dyskusje stwierdził, że radny S. Kęciński chciałby aby przedstawić mu układ tabelaryczny, w którym przedstawione będą jasno jak było, jak ma być, wszystkie plusy, minusy.
Stwierdził, że należy odpowiedzieć na pytanie jaka jest konieczność utworzenia referatu, jak to ma funkcjonować i dlaczego tak. Obecnie działają referatu w naszej gminie, działa TDK, TTBS, KOMBUD. Chciałby uzyskać informacje na temat

konieczności utworzenia referatu. Jakie będą koszty, do czego są dążenia.

Radny P. Kolendowicz zapytał czy pan Burmistrz analizował sytuację, czy nie można w istniejących obecnie referatach te zadania wprowadzić. Czy pan Burmistrz analizując swój pomysł stwierdził, że referatów już nieistniejących wprowadzenie nowych zadań ze spółki OSIR nie można. Czy w nowym referacie np. z targowiskiem miejskim nie ponosi dodatkowych kosztów. Jest w chwili obecnej administrator, jest tam szalet. W otrzymanych dokumentach jest zapis: utrzymanie targowiskiem, to tak jakby coś zacznie się robić, co do tej pory nie było robione. Dyskusja prowadzona na sesji szła w tym kierunku, że na targowisku nie jest źle i poprawiając umowę z aktualnym administratorem może targowisko pracować dobrze i równocześnie nie będzie generowało kosztów.
Jeśli chodzi o referat nowy, to nie rozumie konieczności zatrudnienia kierownika referatu, jego zdaniem kierownik winien być wyłoniony z obecnej załogi pana Burmistrza. Zadał pytanie, czy dotychczasowe referaty nie mogą udźwignąć obowiązki nowego referatu.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o przedstawienie rachunku kosztów, jego zdaniem po zebraniu informacji, nie ma potrzeby tworzenia nowego referatu, stwierdził, że na tyle pracownicy Urzędu są mobilni i mają możliwości, że można kogoś powołać na kierownika referatu. Aktualnie w urzędzie jest kilku kierowników, którzy mogą przejąć nowe zadania i obowiązki, nie ma potrzeby tworzenia nowego referatu. Jeśli będzie nowy referat, a za pół roku powstanie zakład budżetowy, to co pan Burmistrz zrobi z kierownikiem referatu. Jego zdaniem należy przeprowadzić reorganizację Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz reorganizację zakresów czynności kierowników. Na dzisiaj nie widzi możliwości tworzenia nowego referatu, chyba że ten referat będzie przekształcony w jednostkę. Zgadza się z wypowiedzią przedmówcy aby kierownikiem został pracownik urzędu. Oczekuje konkretnych wyliczeń ile trzeba przeznaczyć środków z budżetu na powołanie nowego referatu, konkretnie rozpisać. Konkretnie rozpisać zakres wykonywanych zadań w tym referacie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że reasumując dyskusję jest logika w tworzeniu tej jednostki, ale prosi o rzetelne wyliczenia jakie środki należy przeznaczyć na funkcjonowanie tej jednostki, jeśli będzie to kosztowało 400 tys. to jest to tyle, a nie należy mówić mniej czy więcej. Dodał, że jako jedyny głosował przeciwko likwidacji spółki OSiR. Dzisiaj mu brakuje tych wyliczeń, pod którymi winien podpisać się pan Burmistrz i Pani Skarbnik.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, ze wiadomo ile pieniędzy idzie w jedna stronę, ale nie wiemy ile otrzymamy z drugiej strony, ile działek będzie sprzedane. Tego nie wie nikt.

Przewodniczący komisji stwierdził, że po wnikliwej analizie i po dyskusji pani Skarbnik Bożena Niedźwiecka podała kwotę 150 tys. zł potrzebnej do utworzenia jednostki, potrzeba na etat kierownika, księgowej, etat administracyjno- kadrowy oraz etat kierowcy.

Radny Jacek Wawrzon z informacji wynika, że siedzibą nowego zakładu ma być siłownia.

Ad 6. Targowisko Miejskie:
- lokalizacja;
- konieczność i zakres modernizacji istniejącego targowiska;
- sposób pozyskania środków na modernizację;
- harmonogram działania;
- sposób zarządzania targowiskiem;
-wysokość opłaty targowej.

Komisja otrzymała informację podpisaną od Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego, informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że finał dyskusji w tym temacie będzie na komisji Promocji, Sportu i Turystyki. Stwierdził, że interesują go następujące tematy jak lokalizacja docelowo targowiska, jaka będzie jego modernizacja, jaka jest możliwość pozyskania środków. Powiedział, że rozmawiał z handlującymi na targowisku, powiedzieli, ze najtrudniejszy jest okres zimowy. Jest zdania, że skoro się dyskutuje na ten temat, to należy wytyczyć kierunki i je realizować.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że temat targowiska został wywołany w czerwcu. Przeprowadzona była kontrola pobieranych opłat. Opłaty, które wpływają do gminy odbiegają od tego, jakie administrator pobiera. Opłaty pobierane są trzykrotnie większe. Stawki nie są na tyle atrakcyjne aby pozwoliły konkurować z innymi targowiskami. Jest przedstawiony nowy projekt uchwały dot. Opłat targowych , opłaty te są skonsultowane z handlującymi na targowisku, stawki są w stanie zaakceptować. Na naszym targowisku są stworzone miejsca do handlu, które nie są przystosowane. Wizja targowiska to realizacja 4 sektorów:

1) zadaszenie stołów aby stworzyć jeden ciąg handlujący,
2) w środku byłaby strefa zabudowy sklepikami,
3) bliżej płotu byłyby rozstawione namioty,
4) poszerzenie targowiska o strefę parkingową, tam odbywałby się handel z samochodów.

Powiedział, że realizacja ww zadań wymaga pewnych nakładów. Także w przyszłości wybudowany zostałby szalet. Nie wiadomo ja wyglądać będzie szalet na placu Pocztowym. Szalet uruchomiony zostanie nie tylko dla handlujących ale także dla mieszkańców Trzcianki. Należy jeszcze poruszyć sprawę miejsc postojowych na placu Pocztowym. Sprawę dyskusji placu Pocztowego będzie dopiero rozpoczętą.

Miasto Trzcianka, nasze targowisko nie jest w stanie konkurować z dużymi targowiskami.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że projekt uchwały w sprawie opłaty targowej otrzymał już 4 wersję. Jego zdaniem, projekt przedstawiony jest znowu skopany. Ma prośbę do pana Burmistrza aby pracownicy, którzy opracowują ten projekt się skupili się nad konstrukcja tej uchwały, a jeśli opracowanie projektu budzi trudności, to może należy zlecić ludziom z zewnątrz i przygotują porządny projekt. Robi się coś czego nie można policzyć, interpretuje się w jaki się chce sposób. Dzisiaj nie powinno się już dalej dyskutować, bo uchwała jest nie przygotowana. Przyjmuje wyjaśnienia pana Burmistrza odnośnie wprowadzenia stref na targowisku. **Wnioskuje a wyrysowanie na mapce jak ma wyglądać wraz z opisem powierzchnia nowo zagospodarowanego targowiska.**

Przewodniczący komisji stwierdził, że nie zamierza dyskutować o cenach, bo jest to temat drugiej komisji. Ma pytanie, czy jest dokumentacja na docelowe zagospodarowanie targowiska. Jeśli nie ma to dobrze byłoby aby coś takiego stworzyć z preliminarzem kosztów. Także należy zastanowić się czy sami sobie poradzimy, czy należy szukać środków unijnych. Można też się zastanowić nad zorganizowaniem przetargu, ktoś wygrywa, inwestuje pieniądze i coś z tego ma. Ale trzeba wyliczyć czy to się będzie opłacało. Jeśli ma być zrobiony plac Po9cztowy z prawdziwego zdarzenia, to targowisko nie może być takim wrzodem. Temat należy przedyskutować.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że pan Burmistrz powiedział, co chce zrobić na targowisku ale to wszystko należy przelać na papier wraz z krótką pisemna informacją. To wystarczy,ale kwestia opłaty targowej to jest temat na komisję, ale należy projekt uchwały dobrze przygotować i przeczytać wszystkie wnioski z komisji aby prawidłowo projekt został napisany. Prosi o przygotowanie takiego projektu uchwały do środy, aby można na komisji w czwartek o tym dyskutować.

Radny Mariusz Kukuś powiedział uwagę, o której mówił na poprzedniej komisji a mianowicie że niejasne są koszty jakie ponoszą handlujący.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że do 4 metrów handlujący płaci 20 zł.

Radny Mariusz Kukuś handlujący powinien mieć jasny zapis i nie powinno być wątpliwości.

Przewodniczący komisji poprosił aby na Komisję Sportu napisać tak projekt uchwały aby nikt nie miał wątpliwości.

Radny Jacek Wawrzon zapytał o poszerzenie miejsc parkingowych, o jakie miejsca

chodzi.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest asfaltowy parking, tam też odbywa się handel.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest za etapowaniem zadaszenia całości stołów na targowisku.

Ad 7. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka, informacja Burmistrza.

Komisja otrzymała pismo z dnia 21 października 2013 r. sporządzone przez Agnieszkę Ciemachowską i podpisane prze Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Czarneckiego nt. Stanu gospodarki odpadami w gminie Trzcianka. Informacja stanowi załącznik do protokołu.
Pani A. Ciemachowska Kierownik Referatu przedstawiła ww informację. Poinformowała o:

- rozwiązaniu umowy z firmą ALTVATER,
- trybie udzielenia zamówienia z wolnej ręki,
- wpływie opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi (stan na 30 września 2013 r.),
- planowanych zmianach do „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka”,
- weryfikacji kalkulacji kosztów (załączona do informacji tabela) ,
- kosztach systemu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych (załączona do informacji tabela).

Stwierdziła, że koszty w tych tabelach wyglądają jeszcze wyże, dlatego, że wyższe są koszty monitoringowe składowiska, wyższe są koszty zarządzania, które nie były planowane. Są wyższe niż planowano koszty funkcjonowania SZOK, natomiast koszt obsługi administracyjnej jest niższy niż planowano, nie planowano w poprzednim zestawieniu kosztów zakupu pojemników jak też worków do selektywnej zbiórki. Są przedstawione dwie wersje, a mianowicie jeśli pozostaje się na systemie workowym, a druga na zakupie pojemników do selektywnej zbiórki wtedy różnica w cenie wynosi średnio miesięcznie 2 tys. zł. Wiadomo, że na rynku ceny nie obniżają się lecz rosną. W trakcie przekazywania pojemników została rozwiązana umowa z firmą ALTVATER i nie jest jeszcze ta kwestia uzgodniona, gmina wystosowała pisma w tej sprawie i oczekuje odpowiedzi. Liczymy, że firma przekaże nam pojemniki na własność i wtedy będziemy mogli wprowadzić je do systemu.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie jak argumentował ALTVATER wypowiedzenie umowy.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że o tym informował pan Burmistrz na sesji. Argumentem był o brak współpracy ze strony gminy czyli wymierzenie kar

umownych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie podejmuje się dzisiaj dyskusji, musi przeliczyć i przekalkulować, żeby móc dyskutować i mieć pogląd. Jeśli chodzi o regulamin utrzymania czystości, to jest propozycja zmiany i będzie ten projekt proponowany na najbliższej sesji.

Pani A. Ciemachowska rozdała komisji tekst jednolity regulaminu utrzymania czystości z zaproponowanymi zmianami. Stwierdziła, że ten regulamin musi być przesłany do SANEPIDU celem wydania opinii. Prosiła aby na sesji nie wprowadzać żadnych zmian bo ponownie trzeba uzgadniać te zmiany z SANEPIDEM.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja nie miała czasu się z tym materiałem zapoznać, bo go dopiero otrzymała. Dodał, że przed radnymi jest jeszcze Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i tam na pewno projekt będzie bardziej szczegółowo omówiony.

Pani Sekretarz Gminy G. Kasperczak stwierdziła, że pan Przewodniczący Rady będzie jutro podpisywał porządek obrad Rady i w porządku obrad Rady nie znajdzie się zmiana Regulaminu ponieważ do jutra nie zdąży się go uzgodnić z SANEPIDEM, radni będą mogli ta uchwalę wprowadzić pod obrady rady.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że w przedstawionej na komisje informacji jest zapis, ze firma ALTVATER wyposaża nieruchomość w pojemniki, natomiast w regulaminie jest zapis, że właściciel nieruchomości zapewnia wyposażenie nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że dzisiaj mieszkaniec przychodzi i mówi dajcie mi pojemnik, jeśli wejdzie w życie ten regulamin to właściciel nieruchomości musi się wyposażyć w pojemniki.

Radny A. Cija stwierdził, że ALTVATER nie miał obowiązku poprzez pierwsze 6 miesięcy wyposażanie nieruchomości w pojemniki tylko w worki.

Pani. A. Ciemachowska stwierdziła, że ALTVATER miał obowiązek wyposażania w pojemniki jeśli chodzi o nieruchomości wielorodzinne. Na nieruchomościach jednorodzinnych firma miała pojemniki sukcesywnie ustawiać najpóźniej do końca grudnia. Jeśli chodzi o nieruchomości jednorodzinne i o odpady zmieszane, to 80 % nieruchomości w pojemniki jest wyposażonych. Gmina nie ma swoich żadnych pojemników. Będzie negocjacja celem przejęcia pojemników, które to będą pojemniki nie wiadomo.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jego zdaniem na dzisiaj jest problem z

dotarcia z tą informacją zmian w gospodarce śmieciowej. Poza telewizją i gazetą tu nic nikt nie wie. Mieszkańcom należy się informacja dlaczego rozwiązano umowę, i jakie teraz będą zmiany, że trzeba wywóz uzgadniać telefonicznie itd. Jest problem z biodegradowalnymi odpadami, ustawa nic nie mówi na ten temat. Na dzisiaj można tam wrzucać trawę, liście i to nie wszystkie. Reszta są to odpady zmieszane.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że sytuacja z odpadami biodegradowalnymi jest taka w całej Polsce. W regulaminie jest zapis, tak samo opisanow ulotkach, które były rozdane mieszkańcom.

Radny A. Cija stwierdził, że w zielonej ulotce nie było tak napisane, że tylko trawa i zielone liście to są odpady bikodegradowalne. Z ulotki wynika, że wszystko, jak łęty od pomidorów czy ziemniaków.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że4 do odpadów biodegradowalnych wrzuca się odpady zielone, jeśli łęty są zielone to się wrzuca. Odpady nie mogą być przetworzone.

Radny Paweł Koelndowicz zadał pytanie jaka jest różnica pomiędzy posesją w mieście a na wsi. W mieście odpady odbiera się raz na dwa tygodnie, na wsi raz na miesiąc.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że można zapisać żeby na wsi odbierać odpady tak jak w mieście, natomiast jest tendencja ograniczania kosztów, jeśli zrobi się raz na dwa tygodnie koszty będą większe.

Przewodniczący komisji stwierdził, że musi być jasność, śmieciu można codziennie wywozić ale jeśli mieszkańcy wsi stwierdzą, że raz na miesiąc jest dla nich wystarczające to trzeba zrobić różnice w cenie. Jazda od domku do domku na wsi jest inna niż w mieście czy w blokach wielorodzinnych. Teraz o cztery miesięcy jesteśmy mądrzejsi i pod to trzeba robić.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że zdarza się, że w tej sprawie mieszkańcy wsi się burzą, ale wszystko sprowadza się do ceny. Samochód na wieś po śmieci przyjeżdża 4 razy w miesiącu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w gminie Człopa wywóz śmieci na wsi i mieście jest dwukrotny w ciągu miesiąca. Ale wszystkie worki muszą się znaleźć przy drodze asfaltowanej.

Przewodniczący reasumując dyskusję stwierdził, że trzeba dobrze przeanalizować zmiany w regulaminie utrzymania czystości i sprawa będzie analizowana na Komisji Bezpieczeństwa 24 października. Wszystko powinno być wyjaśnione w ulotce, aby

mieszkańcy mogli zrozumieć. Zadał pytanie czy je4st sens walczenia o to aby zapełnić kwaterę na trzcianeckim wysypisku. Jego zdaniem, należy walczyć. Przypomniał, że należy pracować nad uszczelnieniem systemu.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że ustawodawca wyraźnie wskazał, że należy przejść na regionalną instalację gdzie jest mechaniczne i biologiczne przetworzenie nieczystości.

Ad 8. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
Komisja przed posiedzeniem otrzymała następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
1) zmiany uchwały Nr XLI/263/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka",
2) uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka",
3) uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Trzcianka,

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że dotychczas w gminie nie było takiego regulaminu, a ma się odbyć wyłonienie administratora cmentarza, dlatego należy taki regulamin korzystania z cmentarza uchwalić.

Radny M. Kukuś wniósł uwagę do § 38.1., zapis powinien być: „nie może być ponowne użycie grobu". Poprosił o wyjaśnienie tego zapisu.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze chciałby usłyszeć stanowisko dotychczasowego administratora na temat regulaminu korzystania z cmentarza. Jeśli taka opinia nie wpłynie i komisja Bezpieczeństwa nie będzie analizowała tego tematu, to poprosił radnych o zgłaszanie uwag na sesji 28 października. Dodał, że dzisiaj w tej sprawie nie będzie wypracowane stanowisko komisji.

4) opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Ad 9. Analiza wniosków zgłoszonych dotychczas na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że przeanalizował rejestr pod kątem roku 2013. Realizacja tego punktu odbędzie się na kolejnym posiedzeniu.

Ad 10. Sprawy wniesione do komisji:

1) dwa pisma p. M. Budniaka zam. Trzcianka jedno dot. oświetlenia skrzyżowania ul. Reymonta z ul. Batorego, drugie dot. rozbudowy kanalizacji w rejonie ul. Wł. Reymonta;
2) dwa pisma p. Cz. Czechowicza jedno dot. oświetlenia skrzyżowania ul. Reymonta z ul. Batorego, drugie dot. rozbudowy kanalizacji w rejonie ul. Wł. Reymonta.
Nikt do pism nie wniósł uwag.

Ad 11. Wolne wnioski i zapytania.
Radny Krzysztof Oświecimski poruszył sprawę uiszczanych opłat za mieszkania z zasobów TTBS. Zadał pytanie, dlaczego te opłaty nie są przyjmowane w kasie TTBS, lecz trzeba opłaty dokonywać poprzez bank i opłacać prowizję. Poprosił wyjaśnić tę sprawę i czy jest podpisana umowa TTBS z bankiem odnośnie opłaty prowizyjnej.

Radny Krzysztof Oświecimski poruszył sprawę odbywających przez młodzież imprez alkoholowych, zwłaszcza w weekendy, koło Gimnazjum nr 1. Poprosił o skierowanie tej sprawy pani dyrektor Gimnazjum. W szkole jest zamontowany monitoring, po weekendzie powinien zostać on sprawdzony przez dyrektora Gimnazjum.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie ile i z jakich środków została wykonana droga na cmentarzu.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że środki zostały zapisane w budżecie na wykonanie tego zadanie. Droga kosztowała 56 tys. zł.

Radny Krzysztof Oświecimski zawnioskował o rozważenie możliwości powołania Centrum Obsługi Finansowej.

Radny Andrzej Cija poruszył sprawę złej jakości robót wykonywanych w parku 1 Maja.
Poinformował, że rozpoczęte są prace nad uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Matejki i Fabrycznej, zadał pytanie dlaczego tak długo nad uchwaleniem tego planu trwają prace i jeszcze nie jest on przedłożony pod obrady rady celem jego uchwalenia. Wnioskuje o jak najszybsze wprowadzenie tego tematu pod obrady Rady Miejskiej Trzcianki, celem jego uchwalenia.

Radny Andrzej Cija zawnioskował o opracowanie planu miejscowego w rejonie ul. Krętej, a w zamyśle także winno być wykonane przebicie do ul. Prostej.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że dyskutowana była z udziałem radnych powiatowych, Starosty, Nadleśniczego inwestycja tzw. Pętla Trzcianecka - ścieżka pieszo-rowerowa na odcinku ul. Gorzowska- Straduń- Smolarnia- Trzcianka. Zawnioskował o powołanie grupy inicjatywnej w celu nadzorowania stopnia przygotowania inwestycji do realizacji, możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji oraz określenie źródła sfinansowania inwestycji. W skład grupy należy powołać następujące osoby:

1) Włodzimierz Ignasiński – Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki,
2) Krzysztof Czarnecki – Burmistrz Trzcianki,
3) Andrzej Cija – Przewodniczący Komisji Gospodarczej,
4) Tadeusz Mańczak – Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko -Trzcianeckiego,
5) Tadeusz Teterus - Wice Starosta Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,
6) Roman Bartol - Nadleśniczy Nadleśnictwa Trzcianka.

Przewodniczący komisji dodał, że jeśli Burmistrz Trzcianki uważać będzie za konieczne, to taki zespół powoła.

Radny Paweł Kolendowicz zadał pytanie dlaczego lampy oświetleniowe przy drodze do Łabędzia zostały wyłączone.

Ad 12. Zakończenie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała Przewodniczący komisji

Maria Boduszek Andrzej Cija