Protokół Nr 43/13
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 25 listopada 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzcianki Krzysztof Czarnecki,
2. Zastępca Burmistrza Trzcianki – Grażyna Zozula,
3. Skarbnik Gminy Bożena Niedźwiecka,
4. Kierownicy Referatów:
   a) Alina Matkowska,
   b) Agnieszka Ciemachowska,
   c) Witold Putyrski.
5. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jan Kłundukowski,
6. Jan Kozłowski radny powiatowy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija przewodniczący komisji. Posiedzenie komisji trwało od godziny 17.30 do 21.30 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 42/13 z 21 października 2013 r.
4. Realizacja remontu i modernizacji drogi powiatowej 1316 P od ul. Gorzowskiej do Stradunia i budowa drogi łączącej Straduń ze Smolarnią oraz ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż tych dróg – stopień zaawansowania prac projektowych, porozumienie powiat – gmina. Informacja Burmistrza.
5. Stopień zagospodarowania obiektów:

- TKKF Bajka,
- po budynku Poczty ul. Żeromskiego w Trzciance,
- po internacie ul. Mickiewicza.

Informacja Burmistrza.

6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. Informacja Burmistrza.
7. Projekt budżetu gminy Trzcianka na rok 2014 – analiza, wypracowanie opinii komisji.
8. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka. Informacja Burmistrza.
9. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
10. Analiza wniosków zgłoszonych w bieżącej kadencji na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.
11. Sprawy wniesione do komisji:
    1) notatka służbowa Komendanta Straży Miejskiej z dnia 29 października 2013 r. z przeprowadzonej kontroli targowiska miejskiego w Trzciance, pod kątem uiszczania opłat za możliwość prowadzenia handlu na targowisku,
    2) informacja w sprawie kotłowni i węzłów cieplnych w budynkach oświaty.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, że jeszcze przed rozpoczęciem komisji o głos poprosił pan Jan Kozlowski.

Pan Jan Kozłowski stwierdził, że były już składane wnioski w sprawie położenia asfaltu na ul. Żwirowej w Trzciance, poprosił radnych aby to zadanie znalazło się w budżecie gminy na rok 2014. Poinformował, że jest zrobiony projekt obwodnicy drogi powiatowej 1316 P od ul. Gorzowskiej do Stradunia i budowa drogi łączącej Straduń ze Smolarnią oraz ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż tych dróg. Projekt ten postara się rozdać radnym przed sesją w czwartek. Poinformował, że Szpital

Powiatowy w Czarnkowie ma kłopoty finansowe.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie jawne przyjęcie porządku obrad, który został radnym wcześniej wysłany. Wynik głosowania: za 8, głosowało 8 radnych. Nie uczestniczył w głosowaniu radny Paweł Kolendowicz i radny Mariusz Kukuś.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 42/13 z 21 października 2013 r.
Protokół nr 42/13 z 21 października 2013 r. został przyjęty w glosowaniu: za 6, przeciwko 0, wstrzymało się 2. Głosowało 8 radnych. Nie uczestniczył w głosowaniu radny Paweł Kolendowicz i radny Mariusz Kukuś.

Ad 4. Realizacja remontu i modernizacji drogi powiatowej 1316 P od ul. Gorzowskiej do Stradunia i budowa drogi łączącej Straduń ze Smolarnią oraz ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż tych dróg – stopień zaawansowania prac projektowych, porozumienie powiat – gmina. Informacja Burmistrza.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja otrzymała informację RPI.7013.4.2013.RZ z dnia 25 listopada 2013 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w projekcie budżetu naszej gminy na rok 2014 jest zapisana kota na współpracę z powiatem także powiat powinien mieć taką kwotę zapisaną. Na podstawie współpracy z powiatem powinniśmy zadanie wykonać. Zaproponował, że po przyjęciu budżetów należy się spotkać z zarządem powiatu i ustalić szczegółowy harmonogram działania w tym zakresie. Także należy rozeznać sprawę pozyskania środków na zadanie w roku 2014.

Do przedstawionej informacji nikt nie wniósł uwag.

Ad 5. Stopień zagospodarowania obiektów:
- TKKF Bajka,
- po budynku Poczty ul. Żeromskiego w Trzciance,
- po internacie ul. Mickiewicza.

Informacja Burmistrza.

Komisja otrzymała informację od p. Kierownika referatu p. Mariana Patalasa z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie zagospodarowania posiadanych przez gminę obiektów. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że czeka na odpowiedź dewelopera w sprawie budynku po internacie. Jeśli deweloper nie zechce obiektu, to pozostanie sprzedaż tego obiektu po cenach preferencyjnych dla przyszłych właścicieli mieszkań aby we własnym zakresie zrobili sobie mieszkania. Nie ma zainteresowania sprzedawanymi obiektami, prowadzone były rozmowy z firmami, które mogłyby budynek przejąć i go wyremontować. Budynkiem na ul. Żeromskiego nikt się nie interesuje, nie ma pomysłu, co z tym obiektem zrobić, może wezmą stowarzyszenia, nie wie, co dalej. Obiekt po Bajce jest wystawiony na sprzedaż po obniżonej cenie. Przetarg będzie 10 grudnia.

Do przedstawionej informacji nikt nie wniósł uwag.

Ad 6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. Informacja Burmistrza.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja otrzymała informację RPI.7013.4.2013.RZ z dnia 25 listopada 2013 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Putyrski stwierdził, że wydatki majątkowe realizowane są zgodnie z harmonogramem. Wykonano ścieżkę rowerową z oświetleniem, budowę slipów oraz

budowę pomostów nad jeziorem Sarcz w Trzciance. Zakończono inwestycję:

- budowa drogi na cmentarzu komunalnym w Trzciance,
- boisko sportowe w Białej – doprowadzenie zasilania energetycznego,
- zasilono w energie boisko w Nowej Wsi,
- opracowano dokumentację techniczną na budowę nawodnienia płyty boiska sportowego. Złożono wniosek o dofinansowanie w ramach PROW ale nie uzyskał pozytywnej opinii Lokalnej Grupy Działania.
- Opracowano dokumentacje techniczną na budowę magazynu dla przechowywania sprzętu. Złożony wniosek uzyskał pozytywna opinię Lokalnej Grupy Działania i jest oceniany przez Urząd Marszałkowski.
- Podpisano umowę na termomodernizację SP nr 2 i G nr 2 w Trzciance

Burmistrz Trzcianki,

Wykonano siłownię zewnętrzną w parku 1 Maja, trwają prace przygotowawcze do realizacji monitoringu. Nie odebrano do tej pory inwestycji budowa chodników w parku 1 Maja.

Nikt do przedstawionej informacji nie wniósł uwag.

Ad 7. Projekt budżetu gminy Trzcianka na rok 2014 – analiza, wypracowanie opinii komisji.

Przewodniczący komisji zaproponował dwa warianty:

1. Komisja dzisiaj wypracowuje stanowisko, jeśli będzie bez uwag i będzie pozytywne, to nie będzie dalszego tematu w tej sprawie. Jeśli będą uwagi i stanowisko komisji będzie negatywne, to wtedy komisja spotyka się na sesji budżetowej 12 grudnia, bo taki jest ustalony harmonogram działania rady miejskiej.
2. Drugi wariant to taki, dzisiaj zostanie budżet przeanalizowany, zgłaszane są pytania i informacje, komisja otrzymuje od Burmistrza informacje

i odpowiedzi na zadane pytania. Komisja zgłasza propozycje, nie wypracowuje stanowiska, daje czas Burmistrzowi do dnia 3 grudnia, bo 3 grudnia wychodzą materiały do członków rady miejskiej. Burmistrz w tym czasie ma możliwość wprowadzenia bądź nie autopoprawek. Komisja spotyka się 9 grudnia 2013 r. i wypracowuje ostateczne stanowisko do wersji, po wszystkich dyskusjach i wnioskach.

Przewodniczący komisji stwierdził, że rozdane zostały przed komisją wszystkie wnioski i uwagi innych komisji rady miejskiej. Radni zdecydowali, że z uwagi, że wszystkie materiały zostały im rozdane, rezygnują aby wnioski wypracowane przez komisje rady były odczytane przez przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji rekomenduje wariant 2, który wcześniej komisji zaproponował i poddał go pod glosowanie. Wynik głosowania: za 9, wstrzymał się 1. Glosowało 10 radnych.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że po przeczytaniu wypracowanych wniosków starał się zwiększyć środki na obszary wiejskie, ponieważ są drobne sprawy, które należy zrobić. Dotyczą one remontu sceny we wsi Łomnica, remontu świetlicy jej piwnic we wsi Runowie. Także potrzebne są środki na ustawienia ogrzewania, kominku we wsi Nowa Wieś. We wsi Biernatowo konieczny jest remont remizy. We wsi Pokrzywno konieczne jest oświetlenie, rozważał możliwość zamontowania oświetlenia solarowego, ale w chwili obecnej brak jest na to zadanie środków. Poinformował także, że istnienie możliwość korzystania z Super Regionu woj. Pilskiego dot. oświetlenia niezależnego ale te zadanie jest jeszcze w fazie dyskusji. Stwierdził, że będzie realizowane brakujące oświetlenie na wsi, są w budżecie zapisane środki na porozumienie z powiatem dot. realizacji zaplanowanych wspólnie zadań. Był wniosek dot. zakupu samochodu i sprzętu p.poż. Komisja w tej sprawie otrzymała informację, że możliwość jest otrzymania dofinansowania przez Unię w wysokości 80 %. Udział Gminy jest 20 % i może być rozłożone na dwa lata. Dodał, że gmina

nie ma już żadnych gadżetów gdyż zostały rozdane dzieciom podczas pasowania na ucznia. Stoi na stanowisku aby Promocja była tą instytucją, która wspiera. Natomiast imprezy organizuje TDK. Komisja także otrzymała plan utrzymania sieci komputerowej i opieki autorskiej na 2014 r. Budżety jednostek oświatowych są takie, że jak otrzymają subwencje, to będą na takim samym poziomie jak w roku 2013. pozostaje do rozwiązania problem zajęć pozalekcyjnych oraz uregulowania płac dla pracowników obsługi w jednostkach oświatowych. Także komisje chciały uzyskać informacje dot, przynależności gminy do stowarzyszeń. Temat ten należy przedyskutować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że aby sprawnie poprowadzić dzisiejszą komisję, to jednak wnioski będą odczytane i do zgłoszonego wniosku odczytana zostanie odpowiedź jaką uzyskano od Burmistrza. Stwierdził, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem budżetu gminy na rok 2014 dnia 19.11.2013 r. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wypracowała następujące uwagi:

1. W wyniku dyskusji nad potrzebami w zakresie oświetlenia Komisja wnioskowała o zaplanowanie wykonania w 2014 r. następujących punktów świetlnych:

1) dwa punkty przy świetlicy wiejskiej) w Pokrzywnie (kierunek PGR);
2) dwa punkty przy drodze do zabudowań byłego PGR w Siedlisku;
3) jeden punkt w Białej przy drodze Gorzelnianej (koło Ankaru);
4) jeden punkt na ul. Górne Podwórze;
5) jeden punkt na os. Osiniec (trzy domki);
6) dwa punkty w Siedlisku przy drodze w kierunku osiedla byłych PGR;
7) jeden punkt przy wjeździe do Siedliska (wybudowanie) od strony Trzcianki, przy przystanku na żądanie.

Wniosek komisji został przyjęty przez aklamację. W posiedzeniu uczestniczyło w tym momencie 6 radnych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wniosek dot. oświetlenia pewnie zostanie

przyjęty, gdyż pan Burmistrz powiedział, że do niego się odniesie. Stwierdził, że przynajmniej 60 tys. z budżetu należy wyodrębnić i przeznaczyć na ten cel. Gdzie oświetlenie należy wykonać będzie decyzją Burmistrza. Zadał pytanie, czy należy przeznaczyć jakąś kwotę na uzupełnienie punktów świetlnych.

Radny Andrzej Cija prosi o informację odnośnie podatku rolnego, na jakiej cenie żyta za 1 dt oparto wyliczenia, co do stawek podatku na 2014 r.

Odczytał kolejne wnioski wypracowane przez Komisję Rozwoju Wsi:

2. Komisja wnioskowała o rozpatrzenie możliwości zakupu samochodu bojowego średniego dla OSP w Siedlisku (kwota 264) jako sprawy pilnej i niezbędnej w zakresie bezpieczeństwa. Wniosek komisji przyjęto w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Burmistrz ustosunkowując się do wniosku już wcześniej, poprosił o wstrzymanie się, bo trwają uzgodnienia.

3. Radna J. Durejko zmodyfikowała wcześniejszy wniosek komisji, aby ze środków na profilowanie dróg gminnych, zaplanowanych w kwocie 150.000 zł, przenieść kwotę 30.000 zł do zadania zakup materiałów do profilowania. Ww. wniosek komisja przyjęła przez aklamację.

Burmistrz stwierdził, że odniesie się do wniosku, jest możliwość realizacji zaplanowanego wniosku.

4. Radna j. Durejko wnioskowała o zwiększenie budżetu TDK o kwotę 6.000 **zł** z przeznaczeniem na wynagrodzenie, na umowę zlecenie, dla instruktora chóru „Malwy” z Siedliska, który obchodzi w tym roku pięciolecie istnienia.

Przewodniczący komisji Gospodarczej stwierdził, że najlepiej aby zapłata dla instruktora zadziała się z tej już zaplanowanej kwoty na działalność TDK.

Przewodniczący komisji odczytał wnioski Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji wypracowane na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2013 r.

1) Przewodniczący Komisji w imieniu Komisji wnioskował o przedstawienie informacji na poniedziałkowe spotkanie Komisji Gospodarczej czy były, jeżeli tak to, jakie prowadzone rozmowy z przedstawicielami PKS Wałcz nt. przeniesienia dworca.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że to pytanie komisji i jego realizację można przełożyć po zatwierdzeniu budżetu gminy Trzcianka.

2) Radny A. Cija wnioskował, żeby jednoznacznie powiedzieć czy likwidujemy Straż Miejską, jeżeli nie likwidujemy, to jakie ma spełniać zadania, ile jest potrzeba osób, a jeżeli mają być trzy osoby, to nie wymagajmy cudów.

3) Przewodniczący Komisji sformułował wniosek, aby określić zakres działań Straży Miejskiej, a radny A. Cija uzupełnił: ile osób potrzeba do realizacji konkretnych zadań i jakie miałyby być to pieniądze w budżecie?

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że to pytanie komisji i jego realizację można przełożyć po zatwierdzeniu budżetu gminy Trzcianka.

4) Radny A. Cija wnioskował, aby na najbliższy poniedziałek, w związku z wnioskami komisji, sołtysów, mieszkańców odnośnie oświetlenia (pojedyncze punkty na terenach gminy), policzyć w przybliżeniu koszt wykonania takich punktów, w rozpisaniu na poszczególne miejscowości, wynikające z wykazu złożonych wniosków do budżetu. Wyliczyć globalną kwotę. Może za kwotę 17.000 zł przeznaczona na oświetlenie ronda Solidarności wykona się kilka punktów świetlnych na wsiach.

Komisja Gospodarcza zajęła stanowisko w tej sprawie.

5) Radny A. Cija wnioskował o wyliczenie kosztów wykonania niewielkiego zadaszenia nad przystankiem PKS na żądanie przy ul. Sikorskiego (k. Biblioteka Pedagogiczna).

Burmistrz Trzcianki stwierdził, ze pismo zostanie wystosowane do PZD, gdyż docelowo chce wykonać zatokę autobusową.

6) Radny A. Cija prosił o wyliczenie, bo należy podjąć decyzję, odnośnie terenu obecnego boiska ul. Wiosny Ludów-Biedronka-Kościuszki, czy ma być to boisko czy parking, kosztów orientacyjnych budowy parkingu. Parking mógłby być wykorzystywany przez pracowników Urzędu, aby bardziej były dostępne parkingi przy Urzędzie i Szpitalu dla innych.

   Przewodniczący komisji stwierdził, że zrobił takie rozeznanie, jest to koszt 300 000 zł.

7) Przewodniczący Komisji sformułował wniosek, aby na posiedzenie Komisji Gospodarczej przygotować wykaz wszystkich wydatków na budowę sieci komputerowej, zakupów programów i licencji, kosztów utrzymania sieci. Określić wydatki nowe i pozostałe, traktowane jak opłaty stałe (licencje).

Komisja otrzymał informację. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

8) Przewodniczący Komisji prosił, aby na Komisję Gospodarczą wyjaśnić pozycję gadżety promocyjne 33.000 zł (16000 zł gadżety promocyjne, 5000 zł papierowe gadżety - zakładki, składanki, mapki, 5000 zł symbole Trzcianki np. sarenka, 3000 zł kartki świąteczne, 4000 zł papier firmowy.

Komisja otrzymała pisemną informację. Informacje stanowi załącznik do protokołu.

9) Przewodniczący Komisji prosił o wyjaśnienia na poniedziałek, o ile wzrosły koszty obsługi prawnej w Urzędzie Miejskim w stosunku do planu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że koszty nie wzrosły.

10) Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że Burmistrz uwierzył, że nie ma kryzysu i w promocji są pozycje:
- gadżety promocyjne 33.000 zł,
- budowa stron internetowych 10.000 zł,
- publikacje w prasie 25.000 zł,
- dodruk folderów i dotychczasowych publikacji 20.000 zł.

Prosił, w związku z tym, że na poniedziałek, mają być przygotowane szczegółowe informacje na pierwsze dwie pozycje, aby przygotować takie informacje również do dwóch kolejnych pozycji.

Komisja otrzymała informację. Burmistrz także udzielił ustną informację na komisji.

11) Radny G. Bogacz zwrócił uwagę, że jest nowy Burmistrz i Zastępca, a budżet jest pisany po staremu. Rozdział 75023 w opisie wydatków bieżących jest 1.035.873 zł, gdyby udało się poniżej opisać, bo są np. pozostałe materiały, usługi i opłaty 113.550 zł i dla pracowników, którzy tworzą ten budżet wiedzą w których paragrafach są te wydatki, bo z paragrafów tego nie widać.

Przewodniczący komisji poprosił o rozpisanie i udzielenie odpowiedzi wnioskodawcy.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że budżet roku 2013 przewidywał środki na wynagrodzenia pracowników, natomiast ten projekt budżetu przewiduje o 60 tys. mniejsze środki niż w roku 2013.

12) Radny A. Cija dział 700 rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami - 3.720.803 zł. W ubiegłym roku było ok. 2.100.000 zł. Jest bardzo duży wzrost a z podsumowania nic nie wynika, czy nie ma tu

błędu, wyjaśnić. Dalej jest kwota administrowanie zasobem mieszkaniowym 2.107.100 zł i po dodaniu wszystkich kwot nie wychodzi ogólna kwota.

Komisja otrzymała odpowiedź. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

11) Radny A. Cija, po wysłuchaniu wyjaśnień pani B. Niedzwieckiej, prosił o przelanie wyjaśnień dot. działu 700 rozdział 70005 na piśmie na poniedziałkowe posiedzenie, gdyż nie zrozumiał pewnych pozycji np. podatek od nieruchomości w ubiegłym roku był 63.000 zł, a teraz jest 1.400.000 zł.

Komisja otrzymała odpowiedzi. Odpowiedzi stanowią załącznik do protokołu.

12) Radny A. Cija zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, gdyż był na spotkaniu z przedstawicielami Związku Międzygminnego nt. gospodarki odpadami i padła propozycja do rozważenia przystąpienia do Związku, czy jeżeli wyrzucono by gospodarkę odpadami z budżetu, czy wskaźniki budżetu się poprawią, czy jest to korzystne dla gminy, czy pogorszą się wskaźniki.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że sytuacja wygląda w ten sposób, że firma ALTVATER zabrała pojemniki 1100 l dostawione w gniazdach, gmina zamówiła pojemniki ze środków, które firma ALTVATER w ramach funduszu gwarancyjnego zostawiła. Sytuacja dla firmy KOMBUD jest na tyle trudna, że firma ALTVATER prowadzi rozgrywkę dot. własności pojemników. Może tak być, że przystępując do Związku można pozbawić pracy firmę KOMBUD. Prowadzone są rozmowy z firmą KOMBUD. Patrząc na budżet gminy, to część pracowników związanych z gospodarką odpadami, w przypadku przystąpienia do Związku, byłaby ograniczona.

13) Przewodniczący Komisji wnioskował, aby oświatę, czyli poszczególne przedszkola i szkoły pokazać w stosunku do realizacji za 11 miesięcy tego roku i planowane wykonanie do końca roku.

Komisja otrzymała informację, stanowi załącznik do protokołu.

14) Przewodniczący Komisji prosił o informację na poniedziałek ile kosztował w 2013 roku agregat z dokładnym rozpisaniem poszczególnych wydatków.

Komisja otrzymała informację, stanowi załącznik do protokołu.

15) Przewodniczący Komisji prosił również o informację: str. 12 pokazane są składki do Stowarzyszeń, do których należy gmina, dlatego chciałby wiedzieć w jakim zakresie korzystano i czy korzystano z usług tych stowarzyszeń, związków, ile wyniesiono korzyści ze współpracy z tymi podmiotami, do których płacimy składki.

Komisja otrzymała informację, stanowi załącznik do protokołu.

16) Przewodniczący Komisji pytał - rozdział 75023 pozycja - organizacja posiedzeń i spotkań 10.000 zł wyspecyfikować wydatki.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w tym paragrafie są wszystkie zakupywane między innymi kwiaty i wiązani na wszelkie uroczystości.

17) Przewodniczący Komisji pytał czy są środki wyposażenie sali sportowej w SP Nr 2 w związku z prowadzonymi pracami i prosił aby na poniedziałek wyliczyć przewidywane koszty jakie to powinny być środki.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że termomodernizacja związana jest z rezerwą budżetową przypisaną do tej szkoły. W połowie roku będzie wiadomo czy są mankamenty jakieś projektowe i należy je uzupełnić.

Radny Krzysztof Oświecimski poprosili o wycenę sprzętu. Myśli, że była już konsultacja z wf.

18) Radny A. Moszyński zaproponował, zgadzając się z radnym Ciją, aby z oświetlenia ronda Solidarności 17.000 zł przeznaczyć na punkty świetlne

w sołectwach.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że zadania realizowanie jako zadania zlecone przez Wojewodę, nie są od Wojewody przekazywane środki w takiej wysokości, jakie gmina ponosi. Jego zdaniem gmina powinna wystosować jakieś stanowisko, że z taką sytuacją się gmina nie zgadza.

Burmistrz Trzcianki jest to prawda, co roku gmina występuje do Wojewody o zwrot poniesionych środków.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję.

Radny Marek Dąbrowski zadał pytanie czy w TDK są zaplanowane środki na organizację Dni Jazzu. Jeśli nie ma, to prosi o przeznaczenie 5 tys. na organizację tego zadania (organizator TDK wspólnie z panem Ratajczakiem).

Radny Krzysztof Oświecimski chciałby usłyszeć informację kto będzie organizował imprezę Dni Jazzu. Wie, że imprezę tą organizuje TDK, ale nie wie, czy jest mowa o tej samej imprezie.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że z godnie z uzyskana informacja od p. Ratajczaka, jest to rocznica śmierci Cz. Niemena, w związku z tym ma być organizowana wystawa. Jeśli są przewidziane środki, to prosi aby ta impreza się `odbyła.

Radny K. Oświecimski wie, że TDK chce organizować i ma pomysł na imprezę Dni jazzu, nie chce aby w tej sprawie była kolizja. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, dlatego prosi o wyjaśnienie tej sprawy, wie, że scenariusz został wysłany.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o informację, jaką podstawę wzięto do wyliczenia przy konstruowaniu wpływów do projektu budżetu i krótko uzasadnić dochody:

a) opłaty targowej, eksploatacyjna,

b) sprzedaży lokali użytkowych,

c)sprzedaży działek budowlanych,

d) sprzedaży gruntów rolnych.

Radny Andrzej Cija prosi o informację odnośnie podatku rolnego, na jakiej cenie żyta za 1 dt oparto wyliczenia co do stawek podatku na 2014 r.

Burmistrz stwierdził, że szczegółowych informacji udzieli nas piśmie, ale zarys krótko przedstawi. Poinformował, że były starania aby z dzierżawy wieczystej przejść na własnościowe. Podatek rolny jest wyliczony na poziomie roku obecnego. Powiedział, że majątek gminy do sprzedaży jest wystawiany w dość szerokim aspekcie. Jest przekonany, że idąc w formie obniżenia ceny i rokowań uda się dochody zrobić.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że opłata eksploatacyjna, o którą pytał radny Oświecimski, jest to opłata związana z eksploatacją piasku. Gminie płacą dwie firmy. Jest dużo przekształceń gruntów z wieczystego użytkowania na własność. Odsetki od podatków i opłat na dzień dzisiejszy wynoszą na koniec października 101 tys. a plan na rok wynosił 100 tys.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że nie było takiej pozycji w budżecie opłaty za miejsca pokładne, poprosił o przybliżenie tematu.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, ze nastąpiło wypowiedzenie umowy

KOMBUDOWi za administrowanie cmentarzem. Opłaty, które były wpłacane w tym roku to w 50 % odprowadzane są do gminy, a 50 % pozostają w KOMBUDZIUE. Takie dochody także przewiduje się w roku przyszłym. Na koniec października gmina otrzymała z tej opłaty kwotę 92 750 tys.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie dlaczego w ten sposób opłata za miejsca pokładne jest dzielona, czy zmieniło się prawo.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że od tego roku zmienił się sposób zarządzania cmentarza.

Radny Sebastian Kęciński prosi o rozpisanie kwoty 155 000 zł – utrzymanie obiektów sportowych - rozdział 92601, rozpisana kwota winna być porównana z budżetem roku 2013. Stwierdził, że próbował doszukać się w budżecie tego, o czym już mówił wcześniej na komisjach, wie że powstanie coś nowego związanego z działalnością sportową. Stwierdził, że próbował policzyć koszty w budżecie związane z działalnością sportową. Poprosił o pomoc, bo nie wie jak to zrobić.

Pani Bożena Niedźwiecka poinformowała, że na utrzymanie i prowadzenie obiektów sportowych jest w budżecie zaplanowana kwota 155 tys. zł. są to koszty związane z siłownią, boiskiem sportowym, kortami. Są to koszty związane z bieżącym utrzymaniem jak koszenie trawy, podlewanie.

Radny S. Kęciński powiedział, że z budżetu wynika, że cały koszt to suma 467 tys. i 273 tys. to są koszty związane z obiektami sportowymi i z czego 155 tys są to koszty związane z utrzymaniem obiektów sportowych. 100 tys są to wydatki majątkowe związane z boiskiem.

Radny S. Kcięciński stwierdzi, że chciałby usłyszeć, co się zakłada, ile etatów, jaka

to jest kwota. Wcześniej siłownią administrowała spółka OSIR, jaka jest w tym budżecie przewidziana kwota żeby to zadanie zrealizować. Są normy mówiące ile pracownik godzin tygodniowo może rocznie pracować.

Radny K. Oświecimski zapytał o jakich obiektach sportowych jest mowa.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że mowa jest o obiektach po spółce OSIR.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że pracownicy, którzy będą pracować na OSIR to płace ich nie są ujęte w tych paragrafach, o których mówi radny Sebastiana Kęciński. Gmina stoi przed problemem remontu obiektów sportowych, które przez ostatnie lata nie były w ogóle remontowane. Należy wykonać nawodnienie płyty głównej boiska. Wymagany jest remont dachu na siłowni, docelowo należy rozwiązać problem dostarczania ciepła dla obiektów sportowych. Zaplanowano koszty związane z oświetleniem obiektów sportowych. Zaplanowano koszty utrzymania i zakupu sprzętu potrzebnego do utrzymania obiektów sportowych. Nie ma żadnej gwarancji, że sprzęt, który tam pozostał, będzie sprawny przez cały rok. W pierwszym roku należy inwestować żeby efekt był rozłożony na kolejne lata.

Radny S.Kęciński zapytał czy na wszystkie wymienione zadania przez Burmistrza stać gminę w jednym roku.

Burmistrz Trzcianki poprosił aby nie odkładać zadań na lata kolejne. Są to wydatki duże ale należy zainwestować aby wygląd obiektów był dobry.

Radny Krzysztof Oświecimski zapytał czy ścieżka, która się kończy zostanie skończona. Kiedyś pan Burmistrz stwierdził, że środki uzyskane ze sprzedaży majątku spółki OSIR przekazywane będą dalej na remont tego obiektu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w tych programach, o które gmina wystąpiła przewiduje się zakończenie ścieżki do wysokości trylinki i remont wypożyczalni sprzętu. Stwierdził, że to już nie jest spółka, to jest teraz majątek gminy, kluby sportowe ubiegają się o datację, też sprawę dotacji dla klubów należy rozwiązać. Uważa, że dobrym rozwiązaniem jest uzyskać dochody z zmodernizowanych obiektów i one stanowiłyby środki dla klubów.

Radny Sebastian Kęciński poprosił aby rozpisać kwotę 155 tys. co z tych środków będzie robione, szacunkowo określić zadania związane z realizacją zadań gminy poprzez stary OSIR i nową jednostkę. Wtedy można ocenić czy decyzja została dobrze podjęta czy też nie, że spółka została zlikwidowana. Jakie koszty były a jakie będą.

Przewodniczący komisji stwierdził, że to jakie informacje radny chce uzyskać trzeba było rozmawiać podczas likwidacji spółki.

Burmistrz Trzcianki zadał pytanie do radnego Kęcińskiego, jeśli było tak dobrze, to dlaczego jest tam tak źle.

Radny S. Kęciński stwierdził, że on nie ocenił, bo nie ma wiedzy, rada powinna to wiedzieć.

Radny M. Kukuś powiedział, że p. Kierownik Matkowska rozdała informację, w której jest zapis nagłośnienie sali na kwotę 45 tys. co zamierza się zrobić za te pieniądze.

Pani Alina Matkowska stwierdziła, że była firma, która zrobiła prezentację, mają być mikrofony, ma być system głosowania dla każdego radnego, w remontach jest także zapisana kwota na zrobienie podłogi przemysłowej. Będzie rejestrowane głosowanie,

każdy radny otrzyma kartę z rejestracją.

Przewodniczący komisji stwierdził, że trochę skromniej, od podłogi się nie zaczyna, a remont kończy się zrobieniem podłogi.

Radny Grzegorz Bogacz w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej i Trzcianeckiego Forum Obywatelskiego wnioskował o zwiększenie środków na Hospicjum o 5 000 zł, zapisane w budżecie jest 10 tysięcy, więc razem byłoby 15. Zwrócił się z wnioskiem o dofinansowanie działalności Uniwersytetu III wieku. Uniwersytet powstał z inicjatywy miłośników Ziemi Trzcianeckiej. Jako projekt środki finansowe się skończą, liczebność uczestników Uniwersytetu to ok. 200 osób. Należałoby ze strony gminy wspierać działalność Uniwersytetu. W ubiegłym roku pan burmistrz nie widział konieczności zwiększenia środków na promocję gminy, a teraz środki zwiększono przeszło 100 %.
Radny Grzegorz Bogacz poprosił o opisanie, rozpisanie - pozostałe materiały, usługi i opłaty na kwotę 113.550 zł.
Zadał pytanie za ile zostały sprzedane obiekty spółki OSIR, oczekuje pisemnej informacji w tej sprawie. Jest zaskoczony, że jeszcze w roku 2014 coś można sprzedawać. Wyraził zdziwienie, że należy płacić za ogrzewanie siłowni stwierdził, że coś zostało sprzedane wraz z piecem, który ogrzewa siłownię. Prosi o wyjaśnienia. W rezerwie ogólnej jest kwota na dotację na rozpowszechnianie turystyki 10 tys. i także przy wydatkach jest duża kwota 179 tys. - zadania na upowszechnianie turystyki. Zadał pytanie na co ta kwota w rezerwie.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w siłowni nie było pieca, więc nie został sprzedany, brakuje tam pieca, obiekt siłowni grzewczo jest połączony z hotelem. Hotel został sprzedany więc trzeba podpisać umowę na użytkowanie i dostarczenie ciepła z hotelu. W późniejszym etapie musi nastąpić samo ogrzewanie siłowni. Przewiduje zawarcie umowy partnerskiej publiczno-prawnej dot. funkcjonowania

kortów. Są podmioty zainteresowane kortami. Uniwersytet III Wieku jeszcze nie jest zarejestrowany i na ta chwilę nie można go sfinansować. Dla Hospicjum można rozważyć zwiększenie o 5 tys. środków. Jeśli proces likwidacyjny spółki zostanie zakończony, radni otrzymają informację wraz z bilansem na tema spółki.

Pani Bożena Niedźwiecka odniosła się do zapytania odnośnie rezerwy z przeznaczeniem na turystykę. Jest to rezerwa, są to środki, które w ramach konkursów są rozdzielane. Stowarzyszenia mogą otrzymywać dotację z budżetu gminy po ogłoszeniu konkursu przez gminę, ale muszą one realizować zadania własne gminy. Uniwersytet do takich zadań się nie zalicza.

Radny Krzysztof Oświecimski poruszył sprawę spadku środków finansowych na świetlice szkolne, też chciałby uzyskać informację jaka jest liczebność w tych świetlicach, na której opierano się ustalając budżet roku 2014. Powiedział, że nastąpił wzrost środków na zakup wody do fontann, także nastąpił spadek środków w punktach przedszkolnych. Środki na prowadzenie Gimnazjów, to w przypadku Gimnazjum nr 1 jest wzrost o 200 tys. W przedszkolach jest różnica w zaplanowanych środkach w porównaniu do roku bieżącego. Poruszył sprawę stowarzyszeń, należy rozważyć celowość gminy do ich przynależenia. Także chciałby usłyszeć na temat oddziałów przedszkolnych, oprócz SP nr 2, to wszystkie odziały mają spadek środków. Na oddział przedszkolny w Łomnicy było przeszło 231 tys, a teraz jest 111 tys. nie rozumie, co się stało.

Pani Grażyna Zozula stwierdziła, że Burmistrz prezentując budżet na rok 2014 powiedział, że wszystkie oddziały przedszkolne funkcjonujące w szkołach będą tylko płaciły czynsz i koszty z tym związane. Administrowanie tymi budynkami przechodzi do referatów budynków komunalnych, stąd nastąpiła zmiana kosztów. Są tam dzieci w wieku od 2,5 do 6 lat więc nie jest ujęta dotacja celowa z budżetu państwa. W szkole Nr 3 będzie więcej 1 klas o 4, 5 oddziałów. Jest to szkoła największa ale

funkcjonowanie oddziałów przedszkolnych przewidziana jest do końca sierpnia bo lokalowo się nie pomieszczą, dlatego taka decyzja. Od września będą tylko dzieci w klasach 1. Jaka będzie ilość dzieci nie wiadomo.
Radny Grzegorz Bogacz zadał pytanie co to jest likwidacja kolizji energetycznej na ul. Reymonta na kwotę 100 tys.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że jest to linia napowietrzna realizowana z Energetyką wspólnie z gminą. Jest podpisana umowa z energetyką, Energetyka kabluje prace, natomiast wykonanie samego oświetlenia leży po stronie gminy. Burmistrz Trzcianki stwierdził, że środki zapisane na oświatę są bez subwencji oświatowej, poinformował, że Szkoła w Przyłękach miała czas aby społeczeństwo się zintegrowało i utworzyło stowarzyszenie. W miesiącu styczniu kilka zmian dot. oświaty przedstawi radzie miejskiej.

Radny Paweł Kolendowicz powiedział, że otrzymana informacja od p. Matkowskiej dot. sieci komputerowej nie oddaje tego, co jest w budżecie.

Pani A. Matkowska stwierdziła, że rzeczywiście jest pomyłka w budżecie jaki radni otrzymali, zostało to zweryfikowane.

Radny K. Oświecimski zadał pytanie odnośnie realizacji Jessiki, czy są wyliczenia i jakie będą z tego tytułu oszczędności. Przedstawić symulacje kosztów.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w roku 2015 przedstawi informację, po rozliczeniu inwestycji.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o symulacje oszczędności wynikających z Jassiki. Składki odprowadzane do Stowarzyszeń, z przynależności naszej gminy do Stowarzyszeń, to jest wzrost składki w porównaniu z rokiem 2013.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że stowarzyszenia corocznie ustalają sobie wysokość składek i składka jest mnożona przez liczbę mieszkańców z terenu danej gminy.

Radny Grzegorz Bogacz jest zapisane w budżecie na opracowanie koncepcji placu Pocztowego, jak przebiegają negocjacje z PKS.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zaczyna się fazę dyskusji odnośnie placu Pocztowego, zacznie zapraszać mieszkańców i widzi, że jest zainteresowanie planszami. Będzie zapraszał osoby z firmy PKP i PKS, taksówkarzy. Później zrobi podsumowanie i zostanie opracowana koncepcja. Trzeba znaleźć miejsce przeniesienia dworca i czy będzie taka potrzeba.

Rady Andrzej Cija stwierdził, że niezależnie od tego, czy były prowadzone rozmowy, czy też nie, koncepcję należy opracować. Dworzec PKS nie jest w dobrym miejscu. Uważa, że myśl była dobra, ale sposób jego przeprowadzenie w miesięcznym terminie, to trochę nie tak, ale też urodziły się jakieś propozycje. Powiedział, że mówi w imieniu Klubu bo odbyli takie spotkanie, wspólnie z Klubem radnych Porozumienie Społeczne wspólnie proponują:
a) zwiększyć o 10 tys zadanie na rozpisanie konkursu na modernizację placu Pocztowego. Wyznaczyć nagrody, a ten kto wygra konkurs, dostaje zlecenie na opracowanie projektu, etapowanie tego, następnie będzie jego realizowanie przynajmniej w roku 2020.
b) przeznaczyć środki na budowę ronda na skrzyżowaniu ulicy Prostej-Mickiewicza – Dąbrowskiego w wysokości 150 000 zł (zadanie realizowane będzie wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową.) Koszty wykonania wg szacunków wynosiłby 250 tys. zł. Poinformował, że sprawa ta stanęła na Radzie Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej, Rada wyraziła wolę współfinansowania tego ronda wraz z gminą. Kolejnym krokiem to byłaby przebudowa ul. Prostej z Żeromskiego i przebicie do ul. Konop-

nickiej.

c) budowę chodnika na odcinku od bramy wjazdowej do Zakładu LUBMOR do skrzyżowania ulic Wieleńska-Staszica w wysokości 80 000 zł. dużo ludzi chodzi tym odcinkiem a nie ma po żadnej ze stron chodnika, jest tam niebezpiecznie.

d) budowę punktów świetlnych na terenie gminy w wysokości 60 000 zł, realizacja lokalizacji do uznania Burmistrza.

Łącznie wszystkie proponowane zadania dają kwotę 300 000 zł, radni proponują aby tą kwotę wygospodarować z działu administracja publiczna, bo jest tam wzrost w tym dziale w stosunku do budżetu przyjętego na rok 2013 w wysokości 14 %.

Stwierdził, że jest za remontem sali sesyjnej, ale rozpoczynanie remontu od podłogi jest nieporozumieniem.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Burmistrz przedstawił informację dot. gadżetów, może wystarczyłoby aby do projektu wpisać kwotę 10 tys. zł, i się okaże czy to wystarczy na cały rok. Jeśli poprzednio było 10 a teraz 33 tys. to jak wytłumaczyć taki wzrost w tych czasach. Poinformował, że można by za nieduże pieniądze wykonać koncepcje skrzyżowania ulic Prosta, Żeromskiego i przebicie do Konopnickiej, a w przyszłości te przebicie wykonać. Jeśli udałoby się wykonać zadaszenie przystanku PKS na ul. Sikorskiego, to bardzo dobrze. Pętla trzcianecka – środki są zabezpieczone pod nazwą - na współpracę z ZDP. Otwarcie drogi wzdłuż torów PKP zrozumiał, że trwają prace w tym temacie, jeśli trzeba jakieś pieniądze przewidzieć, to do 12 grudnia można jeszcze ruch wykonać. Warto te pieniądze wydać, bo jest to konieczne dla bezpieczeństwa, po drugie ta drogą łatwo dojechać do naszego PSZOK. Komisja otrzymała wykaz kotłowni węglowych, gazowych oraz olejowych, które są najdroższymi kotłowniami. Należy zastanowić się jak usprawnić te kotłownie może na eko groszek, na biomasę.

Ad 8. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka. Informacja Burmistrza.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zorganizowane zostało spotkanie z zarządem Związku gmin, jest taka tendencja dot. Utworzenia Supregionu. Supregion tworzy się

dwoma związkami tj. związek pilski i związek komunalny. Poprzez podjęcie uchwały przez Radę Miejską w najbliższym czasie pozwoliłoby na zarządzie związku postawić sprawę gminy Trzcianka dot. Gminy Trzcianki do związku. Zostaną ustalone dla naszej gminy warunki. Także inne gminy, które są już we związku będą decydowały o naszej przynależności do związku w formie uchwał rady. W związku pilskim usługi świadczy firma ALTVATER, koszty wynoszą 10 zł od osoby za odpady segregowane, za niesegregowane odpady wynoszą 15 zł, wywozem są objęte także obiekty niezamieszkałe. Jeśli zdenacyfikujemy się do przystąpienia do związku, to nie trzeba ogłaszać przetargu. Czas przystąpienia do związku to jest 1 lipca 2014 r. cała obsługa administracyjna, windykacyjna, i opłaty wnoszone drogą bankową spoczywałaby między danym gospodarstwem a związkiem. Dla gminy jest to korzystniejsze ponieważ całą procedurą zajmuje się związek. Wszystkie uwagi popełnione przez związek wpływają także do poszczególnych gmin. Nie ma gwarancji, że nasza spółka, w której gmina Trzcianka ma 40 % udziałów znajdzie front pracy. Na dzień dzisiejszy KOMBUD świadczy usługi dla niezamieszkałych. W chwili obecnej także świadczy usługi. Powiedział, że do dyspozycji Rady pozostaje decyzja, co dalej. Pomimo rozmów firma ALTVATER nie przesyła gminie dokumentów jakie powinna nam przesłać. Trwa też problem z firmą ALTVATE$R z pojemnikami na odpady. Celem uzupełnienia pojemników do gromadzenia odpadów podjęto decyzję o zakupie pojemników, a także o wyposażeniu nieruchomości w pojemniki siatkowe, stanowiące własność gminy. Należy się poważnie zastanowić czy droga przystąpienia do związku jest droga właściwą.

Radny S. Kęciński stwierdził, że akurat dzisiaj był u klienta, który jest w związku, wszelkie reklamacje składa się do związku dot. nieprawidłowości odbioru śmieci. Związek odsyła do ATTWATERA i odwrotnie a zainteresowany w dalszym ciągu nie ma koszy i sprawa nie jest załatwiona. Związek wylicza ile osób generuje śmieci i więcej kubłów nie dostarczy jeśli jest więcej produkowanych śmieci. Do sprawdzenia jest informacja, że gmina Szydłowo wypowiedziała umowę Związkowi.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że jest możliwość podjęcia decyzji w sprawie odpadów jakby od nowa, ale jesteśmy mądrzejsi. Nie ma metody, która będzie wszystkich zadowalała. Dzisiaj nie są zadowoleni emeryci i renciści. Musi być podjęta decyzja albo w lewo albo w prawo. Mamy firmę KOMBUD. Jest związek, odbyło się spotkanie, przedstawił swoje, konkretne propozycje. Nie dali nic na piśmie, ale mają posiedzenie 4 grudnia wtedy mogą przedstawić informacje. Związku nie interesuje ile w gospodarstwie jest osób, za osobę płacić należy 10 zł. Propozycja powinna paść od Burmistrza, ale rada powinna się domagać wyliczeń, skoro mają być świadczone usługi przez firmę Kombud na tym samym poziomie, za te same pieniądze, to idźmy w Kombud. Ludzie chcą śmieci żeby były odbierane od źródła, a nie będą latać po gniazdach. Związek odbiera od źródła, daje worki, prowadzi windykacje. Zawnioskował aby wyliczyć jakie byłyby to koszty w przeliczeniu od osoby, czy od gospodarstwa, jeśli miałaby to robić firma KOMUD.
Dodał, że nie może być tak, że pójdziemy w gniazda, a ceny będą większe niż w związku. Wiadomo, że związku nie interesuje rekultywacja wysypiska.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że do pisma jakie otrzymała komisja dołączone są kalkulacje, kalkulacje są zrobione na potrzeby zmian do regulaminu gdzie zakładano zbiórkę u źródła i zmiany terminów odbioru z terenu sołectw. Są przedstawione trzy warianty, stanowią załącznik do protokołu. Z kalkulacji wynika, że aby obniżyć koszty odbioru odpadów to jest zbiórka u źródła i poprzez ścisłą segregację. W chwili obecnej mieszkańcy wbrew deklaracji nie dokonują segregacji. Zwiększyła się ilość odpadów zmieszanych. Firma odbierająca odpady ponosi b. duże koszty. Jest bardzo duży popyt na surowce wtórne, można na tym zarobić i odbiorca przyjedzie, warto segregować.

Radny P. Kolendowicz czy można zasięgnąć języka w tych gminach, które są w związku, czy potwierdza się opinia, nie do końca pozytywna, czy to jest pojedynczy

przypadek.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że może poinformować z autopsji, na początku było źle, teraz się poprawiło, w Związku nie ma możliwości płacenia w kasie, tylko pieniądze trzeba przelewać na konto, taka forma też zwiększa opłatę za śmieci.

Pan W. Putyrski stwierdzał, że żaden wykonawca nie może odpowiadać za rzeczy, za które odpowiedzialności brać nie może wywożąc śmieci. Nie są znane ceny na wysypisku za pół, za rok, a stara się zrzucić winę na wykonawcy. Pan prezes KOMBUD stwierdził, że szacował ilość śmieci na zupełnie innym poziomie i kwota jaką otrzymał za miesiąc wykonywania usługi właściwie dla firmy nie było opłacalne. Kombud w tej chwili mając taką umowę z gminą jaka ma i za tą kwotę jaką otrzymują, nie jest w stanie przystąpić i wygrać przetarg.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radni nie są członkami rady nadzorczej spółki KOMBUD, Rada Miejska podejmuje decyzje w związku z tym domaga się wyliczeń, pan prezes KOMBUDU powinien przedstawić wyliczenia. Wiemy, że związek chce 10 zł od mieszkańca, wiemy też, że jakość usług się poprawia. Nie możemy bez końca się zastanawiać. Idąc do Związku, będzie taki regulamin gdzie system zostanie uszczelniony o obiekty niezamieszkałe. Sprawozdawczość jest po stronie związku. Ściągalność też jest po stronie związku.

Radny W. Perski zadał pytanie odnośnie kalkulacji kosztów transportowych. Stwierdził, że z przedstawionych kalkulacji wynika, że firma KOMBUD jest droższą o prawie 2 zł. Zwrócił uwagę, że przedstawiona kalkulacja w tabelkach jest nie do końca rzetelna.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że wkradł się błąd w przedstawionych kalkulacjach. Stwierdziła, że nie jest pracownikiem KOMBUDFU i dlatego jest tak

przedstawiona kalkulacja.

Burmistrz Trzcianki odniósł się do dyskusji. Stwierdził, że jeśli gmina przystąpiłaby do związki, to może się tak zdarzyć, że firma Kombud zostanie wyeliminowana gdyż odpady komunalne z obiektów niezamieszkałych także zostaną objęte regulaminem. Jest zdania, że można określić próg i dać szanse naszej lokalnej firmie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na najbliższej sesji jakaś propozycja z ust Burmistrza padnie. Padną jakieś propozycje, której oczekuje i którą Burmistrz będzie rekomendował.

Radny S. Kęciński jest szansa, że jeśli doprowadzi się wspólnie, że przetarg wygra nasza lokalna firma, ale czy są szanse żeby ona po 2 latach zbudowała kapitał żeby dalej się rozwijać.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że to jest kwestia rozwoju z innymi gminami i czy będziemy chcieli prowadzić wspólną gospodarkę śmieciowa, nic nie wyjdzie jeśli liczy się tylko przetrwanie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wszystko zależy od inicjatywy kombudu. Wszystko idzie wyliczyć i należy to zrobić.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że należy poczynić starania aby prowadzić gospodarkę odpadową selektywną. Z terenu gminy wywozi się duże ilości odpadów zmieszanych. Jej zdaniem powinna być jeszcze większa różnica w opłatach za śmieci segregowane i niesegregowane. Jest duży rynek surowców wtórnych.

Ad 9. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie:

Przewodniczący komisji stwierdził, że otrzymał pismo od pana Przemysława Przybylskiego Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odnośnie przeznaczenia środków na siłownią w parku 1 Maja. W piśmie pan Przybylski twierdzi, że jest brak możliwości wykorzystania środków z przeciwdziałania alkoholizmowi na cele inwestycyjne. Odczytał ostatnie zdanie o treści aby nie zapisywać w programach „Alkoholowych" zadań inwestycyjnych o charakterze inwestycyjnym.

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2013-2021;
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
2) zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 r.;
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
3) określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania;
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
4) przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2014 rok";
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
5) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok;
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
6) zmiany uchwały Nr XXXIV/220/12 Rady Miejskiej Trzcianki z 28 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Trzcianka na lata 2012-2015;
Komisja zapozna się projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.
7) opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka;

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

8) lokalizacji targowiska miejskiego w Trzciance i ustalenia jego regulaminu;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9) zmiany uchwały Nr XLI/263/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka”;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10) zmiany uchwały Nr XLI/267/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierani odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

11) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała na działce o nr ewid. 313/2;
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

12) lokalnego programu rewitalizacji miasta Trzcianki na lata 2013-2020.
Radny Paweł Kolendowicz wniósł uwagi:
- sfera ekonomiczna- jest hasło remont deptaka, jego zdaniem, to hasło nic nie mówi, zasugerował napisać: „remont ul. Kościuszki”,
- strefa gospodarcza – tworzenie nowych miejsc - jest zapis: przy deptaku, proponuje: „przy ul. Kościuszki”,
- nie zgadza się ze stwierdzeniem zawartym na str. 83, że jest wysoki wskaźnik przestępczości, jego zdaniem, w Trzciance nie jest tak źle,

- strefa społeczna s. 83, planowane działania, jest tam zapis rewitalizacja parku, brakuje zapisu nazwy parku,
- strona 85 , na tej stronie także pojawił się zapis”wysoki wskaźnik przestępczości”, jego zdaniem w gminie Trzcianka nie jest tak źle, zmienić zapis na inny,
- str. 85 jest zapis „w pobliżu dwóch dróg wojewódzkich” powinien być zapis: „ na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich”,
- str. 93 w tabeli realizator jest zapisane gmina Trzcianka, zaproponował: „gmina Trzcianka i właściciele prywatni”,
- rewitalizacja dworca PKP i terenów przydworcowych, powinno się dopisać także właściciele prywatni,
- str, 97 remont i modernizacja budynku po funkcji turystyczno-hotelowej, dopisać właściciele prywatni.

– generalna uwaga, najpierw program powinien być analizowany przez komisje rady, następnie przesłany do zatwierdzenia innym służbom.

Przewodniczący komisji jest zdania, ze ta uchwałę należy podjąć.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

Ad 10. Analiza wniosków zgłoszonych w bieżącej kadencji na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Z uwagi na wyjście radnego Marka Dąbrowskiego z posiedzenia komisji,który został zobowiązany do przeprowadzenia analizy wniosków zgłaszanych na komisji w bieżącej kadencji, komisja ustaliła, że sprawa została przesunięta na kolejne posiedzenie.

Ad 11. Sprawy wniesione do komisji:

3) notatka służbowa Komendanta Straży Miejskiej z dnia 29 października 2013 r. z przeprowadzonej kontroli targowiska miejskiego w Trzciance, pod kątem uiszczania opłat za możliwość prowadzenia handlu na targowisku,

4) informacja w sprawie kotłowni i węzłów cieplnych w budynkach oświaty.

Do przedstawionych informacji nikt nie wniósł uwag.

Ad 12. Wolne wnioski i zapytania.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie czy zakończona została likwidacja spółki OSIR.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że do końca miesiąca nastąpi zakończony proces likwidacji spółki OSIR, po zakończonym procesie likwidacyjnym, po podpisaniu aktu notarialnego i po procesie inwentaryzacyjnym radni otrzymają kompleksową informację i bilans.

Radny Paweł Kolendowicz poprosił o wymalowanie podwójna linię ciągłą na skrzyżowaniu ulic Dąbrowskiego Mickiewicza,Prosta, aby uniemożliwić ścinania zakrętów.

Radny Krzysztof Oświecimski poruszył problem parkowania samochodów pod pocztą w Trzciance, zamontowane dwa przejścia dla pieszych uniemożliwiają parkowanie. Poprosił o zlikwidowanie jednego przejścia aby można było parkować.

Radny Mariusz Łuczak wnioskuje o niesprzedawanie działki w Rychliku nr 40044/4, mieszkańcy wsi złożyli protest gdyż na tej działce jest boisko sportowe i teren ten jest przeznaczony pod teren rekreacji i sportu.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że zwrócono się do mieszkańców wsi Rychlika o wypowiedzenie się gdyż wpłynął wniosek o kupno tej działki. Mieszkańcy są przeciwni sprzedaży tej ziemi. Działka nie będzie sprzedana.

Ad 13. Zakończenie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała Przewodniczący komisji

/Maria Boduszek / / Andrzej Cija /