Protokół Nr 47/14
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 24 marca 2014 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1) Pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
2) Pan Krzysztof Kokoszka – Studio DK,
3) Pan Marian Patalas Kierownik Referatu Budynków Komunalnych,
4) Pani Grażyna Wiśniewska Prezes spółki ZIK,
5) Pan Mariusz Kukuś prezes spółki TTBS,
6) Pan Witold Putyrski Kierownik Referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
7) Pan Roman Zozula inspektor Urzędu Miejskiego ds inwestycji.

Posiedzenie komisji trwało od godziny 16 do 18.40 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Nieobecny na posiedzeniu radny W. Magdziarz. Radny Mariusz Łuczak uczestniczył w posiedzeniu od punktu 4.
Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – Przewodniczący Komisji Gospodarczej. Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych, zapoznał z wcześniej wysłanym porządkiem posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 46/13 z 24 lutego 2014 r.
4. Aglomeracja Trzcianka – analiza przyczyn i zasadności zmiany zakresu.
5. Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianki – rejon jeziora Sarcz- prezentacja stopnia zaawansowania prac- wypracowanie harmonogramu działania.
6. Możliwość działania gminy w zakresie pomocy w zabezpieczeniu mieszkań dla ludzi o średnich i najniższych dochodach, mieszkania na wynajem – informacja Burmistrza.
7. Trzcianeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - plany i zamierzenia na najbliższe lata – informacja Prezesa spółki.
8. Realizacja współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Powiatowych w 2014 r. - informacja Burmistrza.
9. Budynek Urzędu Miejskiego Trzcianki koncepcja docelowego zagospodarowania obiektu – wizja lokalna.
10. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
11. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2014 r. – bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
12. Sprawy wniesione do komisji:

1) Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki z prośbą i rozpatrzenie możliwości wprowadzenia, uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki, zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

13. Wolne wnioski.

14. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia witając wszystkich obecnych dokonał Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez głosowanie. Głosowało 7 radnych. Nieobecni radni: M. Łuczak i W. Magdziarz.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 46/13 z 24 lutego 2014 r.
Protokół Nr 46/14 z 24 lutego 2014 r. został przyjęty jednogłośnie przez głosowanie. Głosowało 7 radnych. Nieobecni radni M. Łuczak i W. Magdziarz.

Ad 4. Aglomeracja Trzcianka – analiza przyczyn i zasadności zmiany zakresu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że sytuacja jest dziwna, terminy się zbliżają, roboty są daleko w polu. W podobnej sytuacji są także inne gminy.

Pan Krzysztof Kokoszka przedstawił prezentację. Stwierdził, że Polska podpisała traktaty, z których wynika, co otrzymuje, oraz co w zamian musi zrobić. Jeśli chodzi o ochronę środowiska, to najważniejszą dyrektywą z roku 1991 jest dyrektywa dbania o środowisko i zajmowanie się jakością ścieków. Rok 2015 jest to rok brzegowy i powinny znacząco się poprawić stan wód płynących, do których odprowadzane są ścieki. Przy podpisywaniu traktatu, Polska zobowiązała się do wykonania wszystkich dyrektyw. Minister Środowiska zobligował do opracowania Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Powstało także Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji. Do 31 grudnia 2015 r. należy wywiązać się z realizacji planów aglomeracji, które zostały zaakceptowane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Na początku gdy powstawały plany aglomeracji nikt nie potrafił przewidzieć w jakim kierunku to wszystko pójdzie. Wszyscy w plan aglomeracji wpisywali jak najwięcej miejscowości i wszyscy myśleli, że uda się wszystko skanalizować, nie licząc na środki własne. Unia doszła do wniosku, że nie ma sensu kanalizować wszystkiego na siłę. W związku z powyższym pojawił się czynnik tzw wskaźnik koncentracji oraz że wskaźnik ten nie powinien być mniejszy niż 120 planowanych mieszkańców na kilometr sieci i jest czynnikiem opłacalnym do kanalizowania danej miejscowości. Jest to ekonomicznie uzasadnione. W

szczególnie chronionych krajobrazach można wskaźnik obniżyć do 90 mieszkańców na kilometr sieci. Do 31 grudnia 2015 r. należy się rozliczyć z realizacji planu aglomeracji, w związku z powyższym Marszałek Wielkopolski wysłał do wszystkich Burmistrzów pismo z prośbą o zweryfikowanie planów aglomeracji, albowiem nie wywiązanie się z tego, co poszło do Urzędu Marszałkowskiego może mieć konsekwencje poważne. W chwili obecnej nikt nie może powiedzieć jakie to będą kary. Mówi się, że będą to kary finansowe nałożone na Polskę, a potem będą one sukcesywnie przechodzić na jednostki samorządowe, które się z tego nie wywiązały. W roku 2015 powinniśmy rozliczyć się z planu aglomeracji i powinniśmy już dziś zmodyfikować plan aglomeracji w taki sposób, że na pewno w przyszłym roku to, co będzie ujęte, będzie zrobione. Potrzebna jest współpraca aby efektem była realne wykonanie zaplanowanych prac. Musimy zrobić wszystko aby do końca maja była zmiana aglomeracji, bo musi ona jeszcze być zatwierdzona uchwałą Rady i dopiero wtedy może trafić do Marszałka. Poinformował, że Trzcianka miała bardzo dużą aglomerację i wiadomo, że na dzisiaj nie będzie można jej zrealizować. Dodał, że lepiej zmienić aglomerację. Dzisiaj można precyzyjnie określić, co można zmienić przez półtora roku, zaprojektować, wyłonić wykonawcę na roboty budowlane i to wykonać. Nie ma sensu budowania na siłę sieci kanalizacyjnej i naginania wskaźników, bowiem zostanie się z problemem drogiej eksploatacji sieci. Minister Środowiska opracował wytyczne do dokonania zmian w aglomeracji jest tam wymieniony 30 czerwca jako termin ostateczny do przekazania zmian Marszałkowi. Żeby wprowadzić zmiany do planu aglomeracji powinny być ważne powody, jedynym powodem jest wskaźnik koncentracji. Dziesięć lat temu nie można było wszystkiego przewidzieć jaki będzie wskaźnik koncentracji, dlatego można zmienić aglomerację. Nie można zmienić aglomeracji koncentrując się na braku środków finansowych. Należy opracować taki plan aglomeracji, który spowoduje, że do 31 grudnia gmina będzie pewna, że zdoła wszystko wykonać. Od radnych będzie zależało, co ma się znaleźć w planie aglomeracji. Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy maja obowiązek prowadzić ewidencję zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Dzisiaj wiele gmin dotuje przydomowe oczyszczalnie ścieków, w związku z powyższym gmina ma obowiązek ich rejestracji oraz ich kontroli.

Przewodniczący komisji stwierdził, że praktycznie nie ma już czasu na przygotowanie inwestycji od początku, zabezpieczyć środki, złożyć wniosek, wykonać i rozliczyć, jest to nierealne. Gmina nie ma środków finansowych i od tego należy wyjść. Gminę może nie stać nawet na minimalne inwestycje. W tym roku nie ma żadnych środków przewidzianych na tego typu inwestycje. Nasza gmina nie jest w stanie zrobić nic.

Pan Krzysztof Kokoszka stwierdził, że powinniśmy sobie odpowiedzieć, co możemy podłączyć do roku 2015, taka zmianę należy zrobić i przedstawić Marszałkowi. Po to zostało Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego wydane, aby gminy mogły się

dostosować, Marszałek jest świadomy, że gminy nie mają pieniędzy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzcianka jest jasno napisane, co gmina powinna zrobić, wiemy co mamy zrobione. Szansa jest mała, że można coś do 2015 r. wykonać. Pytanie jest do Burmistrza, co jeszcze można zrobić. Dodał, że należy plan zamknąć i wystąpić ze zmianą do Marszałka.

Pan K. Kokoszka stwierdził, że bezwzględnie należy zmienić plan aglomeracji. Plan, który na dzisiaj obowiązuje jest niemożliwy do wykonania. W związku powyższym gminę mogą spotkać sankcje finansowe. Jak zmienić, to jest pytanie do radnych, i na ile można pozyskać własne środki. Trzeba poczekać i zobaczyć, co będzie po roku 2015. Coś będzie.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że na dzisiaj jesteśmy w sytuacji bez wyjścia i powinniśmy robić wszystko żeby zamknąć się w tym, co mamy już wybudowane. Do planu aglomeracji powinna należeć Trzcianka i 5 wsi naokoło Radolin, Straduń, Smolarnia, Teresin, Biała one kanalizacje już mają.

Pan Krzysztof Kokoszka stwierdził, że wybudowanie kanalizacji, to jest jedna rzecz a jej eksploatacja druga rzecz. Jeśli jest warunek 120 mieszkańców na kilometr sieci, to koszt eksploatacji będzie bardzo duży, za to wszystko zapłacą mieszkańcy gminy w formie opłaty za ścieki i za wodę. Należy znaleźć taki system, który będzie do udźwignięcia przez mieszkańców, nie wszystko musi być skanalizowane. Na dzień dzisiejszy budowa oczyszczalni przydomowych jest dobrą formą.

Przewodniczący komisji stwierdził, że należy podzielić na dwie części. Mamy oczyszczalnie, która ma odpowiednią wydajność. Do końca 2015 r. jest niewiele czasu, możliwości finansowe gminy są mizerne, jeśli nie zrobimy zmian, o których była mowa, to zostaniemy rozliczeni, i nałożone będą kary. Należy postawić pytanie czy jeśli zostanie dokonana zmiana w planie aglomeracji, to w latach 2016 i kolejnych, gmina będzie miała szansę znowu ubiegać się o środki.

Pan Krzysztof Kokoszka stwierdził, że co będzie dalej, to nie wiadomo, dzisiaj stoimy przed problemem wywiązania się z planu aglomeracji. Na pewno w latach kolejnych pojawią się nowe fundusze. Na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie powiedzieć jak to będzie wyglądało, jakie będą programy.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze należy zwrócić uwagę na ewidencje zbiorników bezodpływowych.

Pan Burmistrz Trzcianki stwierdził, że wioski, które nie są objęte planem aglomeracji

to pogarszają współczynnik aglomeracji. Na dzień dzisiejszy gmina nie ma możliwości finansowych realizacji inwestycji związanych z aglomeracją. Są szanse pozyskania środków z ochrony środowiska czy obszarów wiejskich. Po roku 2016 będzie możliwość realizacji budowy sieci etapowo. To co zrealizowaliśmy to można na tym etapie zakończyć plan aglomeracji, natomiast o przyszłości - to do 2015 r. nie możemy nic zaplanować.

Pani Grażyna Wiśniewska stwierdziła, że nie ma nic do dodania, skoro nie ma gmina środków na inwestycje. Zostało tylko 1,5 roku więc cudów nie ma, aby można było cokolwiek wykonać.

Pan Krzysztof Kokoszka stwierdził, że gmina może wziąć pod uwagę do realizacji inwestycji, bo w innych gminach już to działa, partnerstwo publiczno-prywatne. Stwierdził, że w chwili obecnej bierze udział w realizacji tego typu inwestycji, w Poznaniu w dzielnicy Pokrzywno. Stwierdził, że warto rozeznać taki temat.

Ad 5. Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianki – rejon jeziora Sarcz- prezentacja stopnia zaawansowania prac- wypracowanie harmonogramu działania.

Pan Witold Putyrski przeprosił wszystkich członków komisji gdyż plany nie dotarły od projektantów. Stwierdził, że komisja otrzymała zestawienie aktualnie opracowywanych miejscowych planów gminy, oraz otrzymała hipotetyczny harmonogram ich uchwalania. Na najbliższym posiedzeniu komisji taka prezentacja planów się odbędzie z załącznikami graficznymi, ale dzisiaj projektanci nie zdążyli. W chwili obecnej opracowywanych jest 9 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący komisji stwierdził, że przeprosiny komisja przyjmuje, natomiast jest szansa aby przyjąć to w tej kadencji. Chciałby dzisiaj tylko o tym planie rozmawiać i nakreślić taki harmonogram, aby uchwalić plan na październikowej sesji.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że nie może obiecać, że w październiku plan miejscowy w rejonie Sarcza zostanie uchwalony, gdyż plan ten ma wiele terenów leśnych, które są pozostawiane pod inne cele. Wymagane jest odlesienie gruntów, co wydłuża procedurę. Stwierdził, ze będzie robił wszystko aby ten plan był uchwalony w październiku.

Przewodniczący komisji stwierdził, że rozumie wszystko, ale chciałby taki harmonogram zobaczyć. Dużo się w tym rejonie dzieje, jak sprzedaż Bajki, jest przyjęte Studium.

Komisja wnioskuje o opracowanie harmonogramu przyjęcia przez Radę Miejską

Trzcianki Planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianki – rejon jeziora Sarcz.

Radny Sebastian Kęciński wniósł swoje obawy odnośnie sprzedaży kortów przed uchwaleniem planu miejscowego.

Pan W. Putyrski stwierdził, że przy zbyciu tej nieruchomości jest zapisane, że tam nie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego a w studium teren ten jest przeznaczony pod sport i usługi turystyczne. Ktokolwiek teren ten kupi to jeśli wystąpi pod warunki zabudowy, to gmina jest wstanie zawiesić to postępowanie na 12 miesięcy. Nie jest wstanie inwestor zmienić przeznaczenia tego terenu na inne cele.

Ad 6. Możliwość działania gminy w zakresie pomocy w zabezpieczeniu mieszkań dla ludzi o średnich i najniższych dochodach, mieszkania na wynajem – informacja Burmistrza.

Komisja otrzymała informację pisemną od Kierownika Referatu Budynków Komunalnych pana Mariana Patalasa. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że na dzień dzisiejszy substancja mieszkaniowa powinna być powiększona o 100 mieszkań żeby zaspokoić potrzeby mieszkaniowe mieszkańców Trzcianki. Szansą na poprawę substancji mieszkaniowej i budowę mieszkań komunalnych jest remont obiektów wcześniej zakupionych przez gminę. Fundusz Mieszkaniowy już się skończył ale ma być Fundusz Mieszkań Na Wynajem. Fundusz preferuje na wynajem mieszkania nowe. W chwili obecnej nikt nie wie jakie trzeba spełnić warunki aby mieszkania wybudować. Trzeba mieć własne środki finansowe, środki z Funduszu i Banku Gospodarstwa Krajowego. Także muszą być odpowiednie rodziny, które mają odpowiednią ilość środków aby te mieszkania utrzymywać. Większość mieszkańców przychodzących do Burmistrza, to mieszkańcy potrzebujący mieszkania. Uważają także, że to gmina jest zobowiązana do przekazania i utrzymywania mieszkań. W najbliższym okresie należy uruchomić system do pozyskania środków i wyremontowania obiektów z przeznaczeniem na mieszkania, zwłaszcza wyremontowania internatu przy PKP. Na chwilę obecną nie widzi możliwości budowy nowych mieszkań. Czynsze w mieszkaniach komunalnych nie są bardzo zróżnicowane z czynszami spółdzielni mieszkaniowej. Docelowo gmina powinna się zajmować tylko mieszkaniami socjalnymi, dla ludzi, którzy z różnych przyczyn losowych nie stać na mieszkanie własne. Jest koncepcja wybudowania 20 mieszkań. W najbliższym czasie planowane jest uruchomienie remontu internatu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że należy połączyć punkt 6 z p. 7 porządku posiedzenia i wtedy dopiero odbędzie się całościowa dyskusja.

Pan Mariusz Kukuś Prezes TTBS stwierdził, że przedstawiona informacja prezentuje pewne hasłowe informacje. Od 2009 r. jak rząd zlikwidował Fundusz Mieszkaniowy do tej pory nie powstał żaden program, który skierowany był do TTBS. Poinformował, że obecnie może gmina korzystać z programu dla młodych, jest to program skierowany do ludzi do 35 roku życia i jest skierowany do przyszłego najemcy. Maksymalne dofinansowanie 17,5 tys. zł a dla rodziny za minimum 1 dziecko i następnie jest kwota 26,3 tys. zł. W przypadku Trzcianki dopłata wynosi 10 %. TTBS ma pozwolenie na budowę dla budynku 20 rodzinnego. Fundusz mieszkań na wynajem jest to program gdzie docelowo przeznaczane jest 5 miliardów zł, pozwoli to wybudować 20 tys. mieszkań. Na województwo wychodzi 1200 mieszkań. Program jest skierowany do wielkich aglomeracji. Ma wniosek do radnych z PO aby zasygnalizowali swoim posłom, że w Trzciance jest też brak mieszkań i jest to problem społeczny. Program wsparcia finansowego z Funduszu dopłat tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych skierowany jest do jednostek samorządu terytorialnego. Inwestycje może realizować TTBS i wtedy dotacja jest przyznana w 50 %. Wnioski przyjmowane są do końca marca i do końca września i musi być prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę. Po zakupie budynku na ul. Żeromskiego pan Burmistrz powiedział, że będą tam mieszkania. Chciałby zobaczyć analizy ekonomiczne zakupu tego budynku, ponieważ tam nie dostanie się pozwolenia na budowę mieszkań.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na dzisiaj gmina ma do zagospodarowania dwa obiekty przy ul. Żeromskiego gdzie zamysłem było zrobienie tanich mieszkań i po internacie na ul. Mickiewicza. Zrobienie mieszkań w budynku po poczcie jest niemożliwe, natomiast po internacie jest to budynek do zagospodarowania. Z wypowiedzi wynika, że jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz czyli fundusz dopłat do mieszkań socjalnych ale pod warunkiem, że gmina wyłoży swoje pieniądze. Na pewno nie uda się wybudować w jednym roku wszystkie mieszkania, ale w okresie 2 do 3 lat można oddać 23 mieszkania. Należy przygotować prognozę jak to by miało wyglądać. Może należy prowadzić rozmowy z TTBS. Pewne jest, że budynek należy zagospodarować, bo inaczej się zniszczy. W chwili obecnej mieszkają tam 4 rodziny. Należy zastanowić się jaki ma być system ogrzewania. Budynek nie był przystosowany do mieszkań. Burmistrz na początku powiedział, że w Trzciance nie ma żadnego ruchu w mieszkaniach.

Radny Paweł Kolendowicz zapytał, czy ten budynek na Mickiewicza może być budynkiem socjalnym i czy można się na ten budynek ubiegać o 50 % dofinansowanie. Czy adaptacja na lokale mieszkalne może być objęta 50 % dofinansowaniem.

Radny Krzysztof Oświecimski w przedstawionej informacji podany jest koszt metra i dlatego można z tej informacji wnioskować, że najlepszym wyjściem jest

wyburzenie tego budynku. Powiedział, że za tą kwotę można wybudować nowy budynek a nie go adoptować. Zadał pytanie czy naprawdę dokonano tam takiej rzetelnej analizy. Mija się z celem za te pieniądze robić roboty w starych murach.

Pan Mariusz Kukuś jeśli chodzi o rachunek finansowy, to ekonomicznie wychodzi aby tego budynku nie adoptować, tylko budować nowy. Gmina 5 lat temu zdecydowała się przejąć ten budynek to powinna dalej w tej sprawie się wypowiedzieć, co dalej. Budynek ten został przyjęty od powiatu, powiat na niego nie miał pomysłu. Gmina skoro go przejęła więc teraz powinna znaleźć środki aby zaadoptować go na mieszkanie. Nowe mieszkania będą wybudowane nie wiele drożej niż wyjdzie adaptacja. Stwierdził, że informował się odnośnie tego budynku, odnośnie otrzymania dofinansowania stwierdzono, że jak najbardziej takie dofinansowanie na mieszkanie socjalne gmina może otrzymać na budynek przy ul. Mickiewicza. Warunek, że wnioskodawcą misi być gmina.

Pan Marian Patalas stwierdził, że są trzy możliwości wsparcia remontów budynku na mieszkania. Pierwsze, lokal przeznaczyć na mieszkania socjalne. Gmina mogłaby ubiegać się o wsparcie w wysokości 40 % kosztów poniesionych. Można też wykonać mieszkania komunalne i zwykłe mieszkania komunalne przekształcić w mieszkania socjalna, na które gmina mogłaby ubiegać się o zwrot poniesionych środków w wysokości 40 %. Trzecia możliwość, może być zadanie realizowane przez TTBS i gmina może otrzymać 50 %.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w budynku po internacie, nie jest dobrym pomysłem stworzenia jakichkolwiek mieszkań o charakterze socjalnym. Po roku nowe mieszkania będą slamsami. Ten budynek nigdy nie był budynkiem mieszkalnym, należy się zastanowić aby powrócić do tego jaka była jego pierwotna funkcja, czyli biura. Nie ma tam infrastruktury sanitarnej. Trzeba byłoby zrobić rewolucję żeby zrobić z tego budynku mieszkania. Należy się zastanowić czy nie przenieść tam wszystkich instytucji i przed przystąpieniem do remontu urzędu może przenieść tam urząd. Nie widzi w tym budynku zrobienie mieszkań socjalnych. Gminę nie stać na inwestycje adoptacji tego budynku na mieszkania.

Radny Witold Perski stwierdził, że jest członkiem komisji do opiniowania przydziału mieszkań komunalnych, wniosków złożyło przeszło 100 mieszkańców. Zaproponował aby znaleźć inwestora względnie kupca aby ten budynek na ul. Mickiewicza za symboliczną złotówkę przekazać.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że brał udział w spotkaniu, w którym uczestniczyło trzech przedstawicieli zajmujących się w Poznaniu deweloperską, oglądali budynek i odpowiedzieli, że nie chcą tego budynku. W Trzciance nie ma ruchu na tego typu rzeczy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że nie na wszystkim się zarabia, gmina ma już obiekt i coś z nim należy zrobić. Jak ma Burmistrz rozwiązywać problemy mieszkaniowe ludzi najuboższych. Nie koniecznie wszyscy, którzy nie mają mieszkań muszą tam mieszkać, można prowadzić zamianę, dla tych którzy mogą je utrzymać. Trzeba zrobić rzetelna kalkulację. Spółdzielnia Mieszkaniowa zastanawiała się jak zrobić atrakcyjne mieszkania, które można by sprzedać jak nowo wybudowane, doszła do wniosku, że nie można. Budynek ten jest wybudowany do pełnienia funkcji biurowej.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w ubiegłym roku składał mieszkańcom propozycje, którzy byliby zainteresowani adopcją tego budynku. Zainteresowanych było 3 osoby ale nie doszło do podpisania jakichkolwiek dokumentów. Odbyło się także spotkanie z deweloperem, który analizował dokumenty ale nic nie wyszło. Także był pomysł utworzenia szkoły, ale zrezygnowano z tego pomysłu. W tym budynku są 4 mieszkania. Jest także propozycja zaadoptowania jednego pionu, ale jeszcze nie było sfinalizowania rozmów.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że gmina musi mieć 3 miliony swoich pieniędzy aby coś z tym zrobić. Jeśli chodzi o program Partnerstwo publiczno-prywatne, to deweloper przyjdzie i będzie chciał na tym zarobić. Należy się zastanowić czy gmina dźwiga ciężar i buduje mieszkania socjalne. Sprawę należy przeanalizować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że mamy do dyspozycji budynek po internacie, po poczcie na ul. Żeromskiego także nowy budynek przy ul. Kopernika. Jest stanowisko aby na ul. Mickiewicza nie robić mieszkań socjalnych, ale należy się zastanowić żeby przybyło mieszkań dla średniaków. Jaką propozycję ma TTBS.

Radny W. Perski stwierdził, ze ktoś się dzisiaj wypowiedział, ze można budynek sprzedać w segmentach, dodał aby w tą stronę iść.

Radny Marek Dąbrowski zadał pytanie ile mieszkań pustych jest jeszcze w budynku przy ul. Kopernika. Są tam ceny zaporowe.

Prezes TTBS M. Kukuś stwierdził, że w chwili obecnej są dwa mieszkania niezamieszkałe. Jeśli chodzi o ceny zaporowe, to są one przy ostatnim budynku realizowanym przez TTBS na Kopernika. Przy pierwszych inwestycjach pułap zwrotny jest 30-35 tys. zł przy 50 metrowym mieszkaniu, radni, którzy byli w poprzedniej kadencji wiedzą z jakich powodów na ul. Kopernika jest dwa razy więcej, czyli 70 tys. Problemu mieszkań komunalnych nie da się załatwić małymi pieniędzmi. Możemy jako rada powiedzieć, że nie stać nas na budowę mieszkań socjalnych i tylko to, co w sposób naturalny się zwolni Burmistrz może ludziom proponować. Gmina dostała za darmo budynek po internacie, do tego połowę kosztów może państwo zrefundować, to należy się zastanowić czy nie można zrobić

łańcuszka zamiennego i wtedy efektem końcowym byłoby zadowolonych 40 mieszkańców.
Radny Paweł Kolendowicz poprosił o zweryfikowanie kosztów adaptacji budynku po internacie przy ul. Mickiewicza. Jego zdaniem koszt 3 tys. za metr kwadratowy, jest kosztem dość sporym. Poprosił także o przygotowanie symulacje 50/50 dla dwóch obiektów tj. przy ul. Kopernika i przy ul. Mickiewicza.
Zapytał, kiedyś TTBS miał środki zarezerwowane na udowe kolejnego obiektu, czy środki te można zaangażować w projekcie 50/50

Pan Marian Patalas stwierdził, że są trzy możliwości wsparcia remontów budynków na mieszkania. Pierwsze, lokal przeznaczyć na mieszkania socjalne. Gmina mogłaby ubiegać się o wsparcie w wysokości 40 % kosztów poniesionych. Można tez wykonać mieszkania komunalne i zwykłe mieszkania komunalne przekształcić w mieszkania socjalna, na które gmina mogłaby ubiegać się o zwrot poniesionych środków w wysokości 40 %. Trzecia możliwość może być zadanie realizowane przez TTBS i gmina może otrzymać 50 %.

Przewodniczący komisji stwierdził, że przyłącza się do wniosku radnego Kolendowicza, jest zdania, że należy inwestycję etapować. Poinformował, że spółdzielnia przy realizacji mieszkań na ul. Matejki chce je podłączyć do kotłowni rejonowej. Nie wie jakie otrzyma warunki od Dalki, jeśli będą korzystne, to jest okazja aby budynek przy Mickiewicza też podłączyć.

Pan Marian Patalas stwierdził, że zadanie to można maksymalnie podzielić na dwa etapy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że tego tematu odpuścić nie można i trzeba z ołówkiem liczyć, jeśli mają być mieszkania socjalne, to nie da się ich za darmo zrobić, one kosztują.

Pan Marian Patralas stwierdził, że takie kalkulacje były już robione wcześniej, i nigdy nie były mniejsze niż 2,5 miliona. Jeśli byłaby dopłata to trzeba mieć milion aby mieszkania powstały.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wspólnie urząd i TTBS powinni temat przeanalizować. Powinni radzie przedstawić propozycje. Stwierdził, ze ten budynek nie powinien stać, oczekuje analizę ponownej kosztów adaptacji budynku po internacie przy ul. Mickiewicza.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi pana Burmistrza o rozeznanie potrzeb pod kątem dostosowania tego budynku przy ul. Mickiewicza na biura i przyszłe siedziby firm. Poddał pod rozwagę zaadoptowanie budynku na potrzeby urzędu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jeśli rozważy się propozycje radnego Oświecimskiego dot. adaptacji budynku na biura, to na pewno koszt adaptacji tego budynku będzie mniejszy. Jest tam miejsce bardzo ładne, jest z przodu park. Są miejsca parkingowe.

Ad 7. Trzcianeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - plany i zamierzenia na najbliższe lata – informacja Prezesa spółki.

Komisja otrzymała informację TTBS pismem nr 149/2014 z 20 marca 2014 r., informacja stanowi załącznik do protokołu.
Przewodniczący komisji stwierdził, że należy połączyć punkt 6 z p. 7 porządku posiedzenia.

Ad 8. Realizacja współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Powiatowych w 2014 r. - informacja Burmistrza.
Burmistrz Trzcianki stwierdził, że ul. Żeromskiego, droga w Stobnie, Wrzącej i łącznik drogi między Gorzowską a Witosa zostały wskazane przez gminę odnośnie konieczności prac wykonywanych przez Zarząd Dróg Wojewódzki. Odbędzie się spotkanie w tym temacie, po nim zobaczy się, co będzie wykonywane. Będą prowadzone rozmowy odnośnie prac na skrzyżowaniu przy ul. Żeromskiego. Pan Dyrektor Jagła wskazał miesiąc kwiecień na przeprowadzenie tych rozmów. Są planowane także drobne inwestycje, które poprawią oczekiwania naszych mieszkańców.
Do przedstawionej informacji komisja nie wniosła uwag.

Ad 9. Budynek Urzędu Miejskiego Trzcianki koncepcja docelowego zagospodarowania obiektu – wizja lokalna.
Komisja otrzymała informację pisemną od Kierownika Referatu Budynków Komunalnych pana Mariana Patalasa. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Patalas stwierdził, że opracował informację docelowego zagospodarowania budynku Urzędu Miejskiego Trzcianki. Z poprzednich spotkań komisji wynikało, że gminę nie stać jednorazowo na remont urzędu, dlatego zaplanowano wykonanie remontu etapowo. Zaplanowano wykonanie IV etapów, począwszy od roku 2014 do 2017. W roku 2015 byłby przeprowadzony remont sali sesyjnej ale bez wystroju wnętrza, dlatego należałoby opracować dokumentację tego wystroju. W roku 2016 byłaby wykonana winda w urzędzie. Poinformował, że koszty są wyszczególnione w przedstawionej informacji. W IV etapie jest przewidziana adaptacja pomieszczeń na strychy pod potrzeby urzędu. Przedstawiony został załącznik gdzie będą poszczególne biura, biorąc pod uwagę sugestie radnych.

Komisja przeprowadziła wizje poddasza Urzędu Miejskiego.

Ad 10. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

a) zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że gminie Trzcianka została przyznana bezzwrotna pomoc finansowa przez ANR dlatego wprowadza się środki w kwocie 388 448,00 zł.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

b) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Trzcianka środków stanowiących fundusz sołecki,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

c) opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka,

Burmistrz Trzcianki poinformował, że odbyło się spotkanie z handlowcami, nie było z ich strony sprzeciwu, ustalenia które są w projekcie uchwały są zgodne z oczekiwaniami handlujących.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

d) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2014 roku,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

e) konkursu „Piękna Wieś" i zasad jego przeprowadzania,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

f) konkursu „Najładniejszy Wieniec Dożynkowy" i zasad jego przeprowadzania,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

g) utworzenia Zespołu Szkół w Siedlisku i nadania mu aktu założycielskiego,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

h) utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 r.,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

i) zbycia nieruchomości,

Pan W. Putyrski stwierdził, ze do zbycia są dwie małe działki jedna przy Sikorskiego

na poszerzenie i na ul. Wita Stwosza oraz przy ul. Piotra Skargi.

Radny Paweł Kolendowicz przy okazji nieruchomości gminnych natknął się na grunty gminne na zapleczu posesji wzdłuż ul. Konarskiego, poprosił o przyjrzenie się tej sprawie.

Przewodniczący komisji poprosił o rozdanie mapek do tego projektu uchwały.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

j) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy;

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że chodzi tu o budynek usytuowany przy ul. Żeromskiego który został nabyty po poczcie, Spółdzielnia Socjalna BIS -KAM chce uruchomić oddział żłobkowy. Stara się o środki zewnętrzne. Jeśli spółdzielnia nie stworzy dodatkowych zajęć to będzie miała trudności z przetrwaniem. Odbyły się spotkania, gmina wyraziła wolę przekazania spółdzielni nieodpłatnie budynek na ten cel. Gmina chce dać szansę spółdzielni do rozwoju.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miast Trzcianki w rejonie ulicy Wspólnej – rozbudowa cmentarza komunalnego,

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zmniejsza się metry powierzchni dlatego, bo chce się zrównoważyć powierzchnię aby przyspieszyć działania celem przejęcia gruntów od Nadleśnictwa w celu rozbudowy cmentarza.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

l) wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli procedury wydawania decyzji o ustaleniu warunków lokalizacyjnych i podziału nieruchomości.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wypracowała stanowiska.

Ad 11. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2014 r. – bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.

Kierownik W. Putyrski poinformował, że od przekazanej komisji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2014 r. nic się nie zmieniło jeśli chodzi o wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie na rok 2014.
Dodał, że trwają prace nad przygotowywaniem placu pod przyszłe rondo u zbiegu ulic Mickiewicza, Dąbrowskiego, w chwili obecnej wycięte zostały drzewa. Przygotowania trwają odnośnie termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance. Trwają prace nad przetargiem odnośnie przyjętych dróg na osiedlu XXX

lecia w Trzciance, drogi te przyjęte były od Agencji.

Ad 12. Sprawy wniesione do komisji:

1) Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki z prośbą i rozpatrzenie możliwości wprowadzenia, uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki, zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem p. Grzegorza Wojtaszyn, Honorata Mac – Wojtaszyn, Jacek Wojtaszyn dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z brakiem możliwości korzystania z nieruchomości nr 827/1 w Osińcu, stoi na stanowisku, że rada gminy nie ma możliwości prawnych wprowadzenia uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości wynikających z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych nieruchomości, z których korzystanie w jakiś sposób jest niemożliwe.

2) Pismo Burmistrza Trzcianki RPL. 030.3.1.2014.IM z 20 marca 2014 r. dot. zmian w budżecie gminy Trzcianka na rok 2014, pismo stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że UKF przy Szkole Nr 3 w Trzciance nie złożyło zapotrzebowania, odbyły się imprezy, przedłożono fakturę i nie można za nią zapłacić gdyż wydatki nie były planowane. Powiedział, że nie chce aby przez czyjeś zaniedbanie dzieci nie otrzymali nagród za uczestnictwo w zawodach i imprezach sportowych.

Komisja po zapoznaniu się z pismem wyraziła, poprzez aklamację, opinię pozytywną.

3) Pismo Pawła Grota zam. Rudka 14 dot. doprowadzenia wody do posesji. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji odczytał pismo.

Pan Witold Putyrski stwierdził, ze temat doprowadzenia wody do posesji p. Grot jest analizowany.

Pan Burmistrz Trzcianki stwierdził, że w tym rejonie projekt i realizacja tego projektu jest w gestii ZIK Trzcianka. Stwierdził, że wystosuje pytanie do ZIK czy ta posesja jest ujęta w planie, natomiast realizacja zadania jest rozpisana na 4 lata. Być może, że część budynków otrzymało podłączanie do wodociągu a resztę powoduje nerwowość, że jeszcze nie są podłączeni.

Ad 13. Wolne wnioski.

Radny Krzysztof Oświecimski wnioskuje aby na ul. Dąbrówki postawić znak ograni-

czający prędkość. Na tej samej ulicy jest wygięta sosna, poprosił o jej usunięcie.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że na drzewach rosnących przy ul. 27 Stycznia i ul. Sikorskiego jest bardzo dużo jemioły, prosi o jej usuniecie aby drzewa nie umarły.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że wokół jeziora Miejskiego jest bardzo dużo powalonych, poniszczonych drzew, poprosił o rozważenie opracowania operatu dla tego terenu, którego efektem ma być rewitalizacja i uporządkowanie tego terenu. Poprosił o przedstawienie kosztu zrobienia takiego operatu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na komisji zorganizowanej 24 lutego 2014 r. poinformowano, że do tematu podziału nieruchomości p. Kowalskich zam. ul. Ogrodowa komisja powróci po otrzymaniu materiałów i wyjaśnień, poprosił pana Burmistrza o przedstawienie materiałów do tej sprawy.

Ad 14. Zakończenie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała	Przewodniczący komisji
Maria Boduszek	Andrzej Cija