Protokół Nr 31 /13

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 23 października 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do 17:00

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:

a) pan Krzysztof Czarnecki – Burmistrz Trzcianki,
b) pani Agnieszka Ciemachowska - kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
c) sołtysi wsi, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 30/13 z dnia 11.09.2013 r.
3. Podatek rolny na 2014 r.
4. Regulamin konkursu „Piękna Wieś".
5. Regulamin oceny wieńców dożynkowych.
6. Lokalizacja dożynek gminnych na rok 2014.
7. Ocena wniosków do budżetu 2014 r. zgłoszonych przez sołtysów wsi.
8. Analiza materiałów na sesję.
9. Sprawy wniesione na komisję.
10. Wnioski komisji.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację

Ad 2) Zatwierdzenie protokołu nr 30/13 z dnia 11.09.2013 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie i zapytała czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.

Protokół nr 30/13 z dnia 11. 09 .2013 r., został przyjęty w głosowaniu : za- 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 3) Podatek rolny na 2014 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko odczytała komunikat Głównego Urzędu Statystycznego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. proponuje aby w roku 2014 pozostawić stopy podatku rolnego na poziomie roku 2013.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-6, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

Ad 4) Regulamin konkursu „Piękna Wieś".
Przewodnicząca komisji poruszyła temat odsunięcia z uczestnictwa w konkursie „Piękna Wieś" na okres 3 lat, uważa, że ten termin powinien być krótszy.

Sołtys wsi Runowi stwierdził, że ta sprawa była dyskutowana na spotkaniu z burmistrzem i ustalono odsuniecie na rok.
Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nt. regulaminu.

Radny W. Kilian dodał, że był okres i była wprowadzona karencja na okres 3 lat i to jest za dużo a jak coś zmieniamy to uważa, że na 2 lata, jeśli chodzi o okres karencji 3 lat, to też nie powinno być tragedią ponieważ wsi jest dużo.

Następnie przewodnicząca komisji odczytywała kolejno punkt po punkcie regulamin, który był poddawany przez członków komisji i sołtysów wsi szczegółowej analizie.

Przewodnicząca komisji poddała pod wątpliwość zapis dot. pobudzenia aktywności społecznej.

Sołtys wsi Górnica poruszyła problem z dużą działką w centrum wsi, na której rośnie drzewo i z którego leci pełno liści. Dalej dodała, że pytała w gminie kto to ma sprzątać. Ona sama nie ma pracowników, a sama nie ma czasu, okazuje się, że właściciel działki powinien posprzątać. W swoim sołectwie ma dużo mieszkańców z Poznania, dotychczas wykaszała a teraz dostała przykaz, że tylko teren gminny. Pytanie, jak przystępować do konkursu „Piękna Wieś", jak nie wszędzie będzie wykoszone dlatego w tym roku nie przystępowała do tego konkursu ponieważ nie miał kto robić.

Przewodnicząca komisji dodała, że tak samo jest z tymi drogami, bo tu jest droga wojewódzka, tu powiatowa a tutaj gminna, robić nie wolno, ruszyć a oni spóźniają się z wykaszaniem i zadbaniem o pobocza dróg. Uważa, że punkt „b" z regulaminu należy wyłączyć.

Sołtys wsi Stradunia dodał, że miał też sprawę z wykaszaniem działek w centrum wsi ale przyjechała Straż Miejska, wysłała pisma do właścicieli działek i tereny

zostały wykoszone, a teraz historia się powtarza, zgłaszał tę sprawę za czasów pana Kupsia ale zostało to bez echa i trudno jest wyegzekwować. Przez te działki ma dodatkowe minusy i po co zgłaszać wieś do konkursu kiedy nie jest w stanie coś w tej kwestii zrobić.

Radny W. Kilian podkreślił, zapis dot. pobudzenia aktywności społecznej powinien być.

Sołtys wsi Smolarni uważa, że czasami jak się informuje mieszkańców, że wieś przystępuje do konkursu, to tym sposobem motywuje się wieś do działania (np. ktoś ma płot zepsuty, jest obok niezamieszkała działka a ktoś obok jak swoje wykasza to przy okazji i ten teren też wykosi). Uważa, że też ma mieszane zdanie nt. wykreślenia tego zapisu z regulaminu. Jeśli chodzi o egzekwowanie, to wystarczy jak Straż Miejska przejedzie przez wieś i wyegzekwuje pewne porządki.

Przewodnicząca komisji ostatecznie wycofała swój wniosek i punkt pozostał w regulaminie. Następnie poddała pod dyskusję zapis dot. rozwoju infrastruktury wsi. Uważa, że ten punkt by kategorycznie wycofała ponieważ nie ma żadnego związku z konkursem wsi. Wniosek został poddany głosowaniu przez radnych i sołtysów wsi.
Następnie zgłosiła koleją propozycję zmian a dot. określenia zapisów zagrody wiejskiej (musi być miejscem stałego zamieszkania rodziny, pracy przynajmniej jednego z jej członków i nie mogą przystąpić gospodarstwa agroturystyczne i kwatery turystyki wiejskiej).

Sołtys wsi Siedlisko dodała, jeśli chodzi o zagrodę wiejską to na jej terenie coś tam się dzieje i musi ktoś tam pracować.

Radna M. Fidos dodała, musi tam być gospodarz, który pracuje zawodowo, przynajmniej jedna osoba w rodzinie.

Radny W. Kilian stwierdził, że w konkursie powinna uczestniczyć każda wieś wchodząca w skład danego sołectwa oddzielnie np. Rudka, która jest w sołectwie Nowa Wieś.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, chodzi o to, że zgłasza się razem sołectwo z wsiami, które wchodzą w jej skład. Może zaproponować, że udział może wziąć każda miejscowość z gminy Trzcianka, którą zgłasza sołtys, np. w tym roku udział bierze wieś Dłużewo i wtedy zarobione pieniądze idą na sołectwo z przeznaczeniem na wieś Dłużewo, musi to być uczciwie.

Sołtys wsi Runowo zaproponował wyłączenie tych wsi np. Rudki i Dłużewo.

Sołtys wsi Siedlisko zgłosiła sprzeciw i nie zgadza się aby uczestniczyły osiedla, osady np. wybudowania. Dalej dodała aby dać szansę tym małym miejscowościom, to trzeba na ileś lat wyłączyć I miejsca aby dać szansę innym miejscowościom. Stwierdziła, że rozdrobnienie konkursu na mniejsze miejscowości nie ma racji bytu.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że nie chodzi tu o wybudowania,tego nie zgłasza się do konkursu „Piękna Wieś".Natomiast daje się szansę do działania takim miejscowościom jak: Dłużewo, Rudka, Kadłubek, które są zawsze odsunięte i tym sposobem wypięknieją inne miejscowości. Na przykład sołectwo Łomnica może zgłosić Łomnicę i Dłużewo. Dalej dodała, że trzeba spróbować, dać możliwość i zobaczyć jak to się sprawdzi. Jak się zgłasza sołectwo to z wszystkimi miejscowościami składowymi. Myśląc o miejscowościach dodatkowych poza sołectwem myślała o tych miejscowościach, które figurują w statucie gminy Trzcianka (mówimy o miejscowościach).

Radny W. Kilian stwierdził, że konkurs nie może ograniczać mniejsze miejscowości do wzięcia udziału.

Przewodnicząca komisji zaproponowała zapis: w konkursie „Piękna Wieś" w pkt. a, udział może wziąć każda miejscowość gminy Trzcianka o statusie wsi lub sołectwa.

Sołtys wsi Runowo stwierdził, aby nie było tak, że np. Biała zgłosi się jako sołectwo a jak się nie zgłosi Kadłubek, to Kadłubek i tak musi być, żeby nie wyłączyć Kadłubka z Białej ale Kadłubek może osobno uczestniczyć jak będzie chciał.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, ten zapis mówi o tym, jeśli w konkursie będzie brało udział sołectwo Biała to z miejscowościami składowymi, jeśli wieś Biała to uczestniczy Biała. Można zgłosić sołectwo ze wszystkimi miejscowościami lub wieś. Następnie odczytała wykaz zgodnie ze statutem. Stwierdziła, że nie rozumie dlaczego brakuje w statucie osad, przecież one funkcjonują. Od nas zależy czy dopiszemy osady czy pozostawiamy bez zmian.

Radny W. Kilian dodał, nie ograniczajmy uczestnictwa w konkursie osadom, niech one też pięknieją.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła jeśli się zgłasza dane sołectwo, to włącznie z danymi osadami na takiej zasadzie i wszędzie powinna komisja pojechać.

Sołtys wsi Łomnica pokreśliła, że w takiej sytuacji będzie większa motywacja dla tych osad.

Radny W. Kilian stwierdził, że należy ostatecznie pozostawić zapis wsi lub sołectwa.

Jeśli dane sołectwo się zgłasza do uczestnictwa w konkursie i ma ładne tereny osad, to wszystko jest brane pod uwagę.

Przewodnicząca komisji odczytując zapis o uczestnictwie w konkursie indywidualnego jednorodzinnego budynku mieszkalnego, na zapytanie radnej M. Fidos, czy w konkursie mogą uczestniczyć leśniczówki i kto weźmie pieniądze - wyjaśniła, że mogą ponieważ są budynkami mieszkalnymi i pieniądze weźmie właściciel budynku. Nadleśniczy może scedować udział na człowieka, który mieszka w danej leśniczówce i to jest kwestia domówienia. Wszystkie leśniczówki są ładne ale tu w kwestie wchodzi dbanie o obejście, porządek, utrzymanie terenów zielonych itd. tu nie chodzi o elewację. Na wątpliwości niektórych sołtysów o uczestniczeniu leśniczówek, stwierdziła, że z konkursu powinny być wyłączone te budynki gdzie są rzeczy gotowe kupione za pieniądze. Często bywa tak, że są zagrody w których skromni ludzie (nie mają pięknych elewacji) ale mają piękne obejścia wykonane pracą swoich rąk (nasadzenia, roślinki, kwiaty itp.).

Radna M. Fidos uważa, że dla niej uczestniczenie leśniczówek w konkursie Piękna Wieś" nie jest jasne i nie powinno być. Dodała, że kiedyś zgłosiła leśniczówkę do uczestnictwa w konkursie i dostała odpowiedź negatywną.

Wspólnie uzgodniono, że zmienia się zapis w pkt. 6 dot. wyłączenia z konkursu uczestników, którzy zajęli I miejsce w roku poprzedzającym na okres 2 lat a nie 3 lat. Wniosek został przegłosowany. Następnie analizowano zapis dot. składu komisji konkursowej pięcioosobowej i uzgodniono, że w skład komisji powinny wchodzić 2 osoby z Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi a pozostałe osoby powołane przez Burmistrza. Wniosek przegłosowano.
Propozycję uczestnictwa dwóch przedstawicieli Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zgłosił radny W. Kilian.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że jeśli dana wieś będzie startowała a członek komisji będzie z danej wsi, to automatycznie będzie wyłączony z pracy komisji.

Radna M. Fidos uważa, że skład komisji niech ustala Burmistrz.

Przewodnicząca komisji dodała, taka swoboda powoływania została oddana w ręce Burmistrza i efekt wiemy jaki był.

Radny W. Kilian zaproponował aby w skład komisji były dwie osoby z Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi a pozostałe trzy osoby niech powołuje burmistrz.

Następnie członkowie komisji analizowali fundusz nagród i kolejne zadania konkursowe. Wprowadzono w zadaniach konkursowych zmianę w punkcie 1/ e i 2/ d. Propozycje zmian poddano głosowaniu.

Przewodnicząca komisji poddała pod wątpliwość zapis dot. zagród czyli kontroli wszystkiego i czy to nie jest zbyt szerokie ponieważ były pod tym adresem uwagi. Ustalono, że zagroda powinna być oceniana w całości i należy do oceny pokazać całą zagrodę, jak ktoś zgłasza swoją zagrodę to musi się liczyć z tym, że będzie kontrolowana w całości. Następnie zaproponowała wykreślenie wyrażenia- „zgodnie ze złożoną deklaracją". Propozycja została przegłosowana.

Sołtys wsi Biała zaproponował zmianę w sposobie wynagradzania.
Wniosek został poddany głosowaniu. W wyniku głosowania został dotychczasowy sposób wynagradzania czyli nagroda rzeczowa.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. po analizie obowiązującego regulaminu konkursu „Piękna Wieś" zaproponowała wprowadzenie następujących zmian Regulaminu:

1.Wykreślenie w „I Postanowieniach ogólnych" w pkt 1 ppkt c) o treści: „rozwój infrastruktury wsi"
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

2.Dodanie w pkt 3 wyrażenia o treści: „wsi lub sołectwa" a wykreślenie słowa „ sołectwo".
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

3. Wykreślenie w pkt 6 „ 3 lat" i wprowadzenie „2 lat"
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się- 2.

4.Wprowadzenie w „II Komisja konkursowa" w pkt 1 zapisu aby w składzie pięcioosobowej komisji były 2 osoby z Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi a pozostałe 3 osoby powołuje Burmistrz.
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 12, przeciw-0, wstrzymało się- 3.

5.Wykreślenie w „IV Zadania konkursowe" w 1/ e zdania o treści: „ zrealizowane w danym roku, zgodnie ze złożoną deklaracją zgłoszenia do Konkursu" i zastąpienie nowym nowym zapisem : " w danym roku konkursowym".
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

6.Zmianę w „IV zadania konkursowe" w 2/ w kategorii zagroda:

a) pozostawić dotychczasowy sposób wynagradzania, czyli nagroda „rzeczowa”
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 8, przeciw-5, wstrzymało się- 2.

b) za wprowadzeniem sposobu wynagradzania w formie „ nagrody pieniężnej” zamiast nagrody rzeczowej.
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 6, przeciw-7, wstrzymało się- 2.

7. Wykreślenie w „IV zadania konkursowe” w 2/ w kategorii zagroda ppkt d) wyrażenia o treści” „zgodnie ze złożoną deklaracją”.
Wniosek został poddany głosowaniu przez członków komisji i sołtysów wsi. Głosowało: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

Ad 5) Regulamin oceny wieńców dożynkowych.
Przewodnicząca komisji odczytywała kolejno zasady jakie obowiązywały przy ocenie wieńców dożynkowych w roku 2012. Zaproponowała aby dokładnie określić co oznacza zgodność z tradycją. Kształt korony, to rozumie pałąki. Dodała, że jak była na szkoleniu to było określone, że każdy pałąk ma inny rodzaj zboża, mają być cztery podstawowe pałąki.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, co oznacza kształt korony (wieniec, który zawiera pałąki w kształcie korony).

Radny W. Kilian stwierdził, że wieniec dożynkowy powinien zawierać elementy bardzo wyraźne, że są pałąki oplecione zbożem.

W dniu 23.10.2013 r. po szczegółowej analizie przez członków Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi oraz sołtysów wsi, ustalono zasady, które powinny być ujęte w regulaminie oceny wieńców dożynkowych.

Ogólne zasady:

1.Kryteria:
a) zgodność z tradycją kształt korony z wyraźnymi pałąkami oplecionymi czterema zbożami (skala oceny od 1-10),
b) estetyka, stopień trudności i staranność wykonania (skala oceny od 1-10):
- kompozycja, dobór barw, architektura
c) ogólny wyraz estetyczny (skala oceny od 1-10),
d) prezentacja (skala oceny od 1-5)- powinna być tablica określające właściciela wieńca,
e) pochodzenie wieńca – dziełem rąk mieszkańców wsi (skala oceny od 1-10).

2.Komisja konkursowa:
-etnograf (przedstawiciel z Muzeum)
- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
- przedstawiciel TDK
- osoba wskazana przez burmistrza.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad 6) Lokalizacja dożynek gminnych na rok 2014.
Członkowie komisji uzyskali informację, że na spotkaniu sołtysów wsi z Burmistrzem Trzcianki ustalono, że dożynki gminne w roku 2014 odbędą się we wsi Biała.

Ad 7) Ocena wniosków do budżetu 2014 r. zgłoszonych przez sołtysów wsi.
Sołtysi poszczególnych wsi obecni na posiedzeniu komisji przedstawiali swoje priorytety dotyczące wniosków budżetowych na rok 2014.

Sołtys wsi Pokrzywno:
a) doprowadzenie wody do trzech gospodarstw w miejscowości Kępa 23 (Leśny Dworek). Woda, którą mieszkańcy mają nie nadaje się do użycia i muszą przywozić z marketów;
b) wykonanie trzech punktów świetlnych w Pokrzywnie (od świetlicy do byłego PGR);
c) remont dachu na kościele we wsi Kępa;
d) remont urządzeń wyposażenia placu zabaw we wsi Kępa.

Sołtys wsi Stradunia :
a) przedłużenie chodnika we wsi Straduń w kierunku wsi Smolarnia (120 mb),
b) remont drogi powiatowej Trzcianka - Straduń w kierunku wsi,
c) budowa sceny we wsi.

Sołtys wsi poruszył też temat braku dostępu do plaży nad jeziorem (rozważenie propozycji odkupienia gruntów od obecnych właścicieli przez gminę), poruszył też temat rozwiązania problemu z zanieczyszczeniami, jakie znajdują się na działkach prywatnych w centrum wsi (wyegzekwowanie przez Straż Miejską).

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że są plany budowy ścieżki pieszo-rowerowej od jeziora Sarcz w kierunku jeziora Logo, w kierunku Stradunia dalej do Smolarni i powrót przez las w kierunku Trzcianki.

Sołtys wsi Runowo:
- koncepcja odwodnienia sali wiejskiej we wsi Runowo,
- drogi.

Sołtys wsi Łomnica:
a) profilowanie dróg we wsi i odtworzenie słupków granicznych,
b) melioracje (rowy nie odprowadzają wód),
b) przedłużenie chodnika przy wjeździe do wsi od strony Trzcianki i wykonanie oświetlenia tego odcinka drogi,
c) zakup ławek na sołectwo.

Sołtys wsi Siedlisko:
a) profilowanie dróg gminnych we wsi,
b) dokończenie wodociągowania Zatorza,
c) budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej (koło posesji pana Jagły).

Stwierdziła, że pan Jagła z WZDW dawał materiał ale nie było porozumienia a sołectwo już nie zabezpieczało tych pieniędzy i tak to pozostało. Zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza czy jest możliwość, ponieważ mają złożony projekt na świetlicę i czy jest możliwość dogrzania tej świetlicy do końca roku ponieważ mają chętnych na imprezy i jak przedstawia się sprawa w tym zakresie.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił sprawę materiałów drogowych obiecanych przez pana Jagłę (WZDW). Odniósł się do sprawy świetlicy i stwierdził, że w budżecie są duże przekroczenia finansowe w oświacie. Jeśli chodzi o wniosek, to został zaakceptowany i przymierzają się także do objęcia Przedszkola przy wykonywaniu tego zadania.

Sołtys wsi Smolarnia:
a) uzupełnienie oświetlenia drogi (od ostatniego numeru do hotelu przy drodze powiatowej i w kierunku do leśniczówki),
b) wykonanie 15 mb chodnika w centrum wsi przy drodze powiatowej,
c) rozwiązanie braku plaży (ewentualna dzierżawa od Nadleśnictwa).

Burmistrz K. Czarnecki zapytał, czy w Smolarni potrzebne jest dojście do jeziora ponieważ teren jest Nadleśnictwa i trzeba by prawnie uregulować w formie dzierżawy a przekazać teren na stałe nie chcą.

Sołtys wsi Smolarnia wyjaśniła, że na korzystanie z plaży jest jakieś porozumienie ze Związkami Zawodowymi Nadleśnictwa i to jest teren Nadleśnictwa. Problem jako sołectwo mają z pomostem, który został wykonany.

Sołtys wsi Stradunia też poruszył temat braku dostępu do plaży we wsi. Dodał, że kiedyś grunty zostały sprzedane w ręce prywatne i czy teraz gmina mogłaby to odzyskać. Dalej dodał, że drugim problemem we wsi jest zanieczyszczone jezioro a z tego jeziora korzysta w okresie letnim bardzo dużo turystów.

Burmistrz wyjaśnił, że Nadleśnictwo nie zgadza się na wycinkę drzew po to aby można było wykonać plażę.

Sołtys wsi Smolarnia dodała, że obecnie woda płynie z Rychlika do jeziora a kiedyś było odwrotnie płynęła ze Stradunia do Smolarni. We wsi Smolarnia, jezioro ma złą jakość wody (jezioro jest zielone). Zaproponowała, że może skorzystać z opracowań, które były robione ileś lat temu przez Akademię Rolniczą,była wykonywana praca magisterska nt. naszego jeziora.

Sołtys wsi Górnica:
a) profilowanie dróg gminnych,
b) wykonanie oświetlenia przy posesji nr 21,20 i 23 we wsi Górnica,
c) oczyszczenie stawu w centrum wsi,
d) sprawa z remizą strażacką (problem własnościowy).

W sprawie zniszczonych dróg przez las próbowała wyegzekwować ich naprawienie przez Nadleśnictwo ale nic z tego nie wyszło.

Sołtys wsi Biała:
a) zamontowanie lampy oświetleniowej przy ul. Górne Podwórze (słup jest) i przy ul. Dolne Podwórze,
b) zamontowanie lampy oświetleniowej na osiedlu Osiniec (trzy domki);
c) remont drogi we wsi Biała (ul. Górne Podwórze);
d) wykonanie nowego placu zabaw we wsi Biała (ul. Staszica).

Sołtys wsi Niekursko:
a) profilowanie dróg gminnych,
b) wykonanie oświetlenia ulicy Matejki w Niekursku,
c) przy drodze głównej wjazd do Niekurska ze strony Trzcianki zamontowanie 1 lampy,
d) wymiana podłogi w sali wiejskiej w Niekursku.

Sołtys wsi Łomnica zgłosiła Burmistrzowi temat uszkodzonej podłogi sceny na sali wiejskiej we wsi Łomnica i poprosiła o rozwiązanie tej sprawy.

Sołtys wsi Runowo poruszył temat oświetlenia dróg gminnych, stwierdził, że przeprowadzono wcześniej wymianę na oświetlenie energooszczędne a nie wykonuje się nowych oświetleń wsi. Zaproponował aby opracować jeden projekt techniczny, w którym ująć propozycję doświetleń wsi w całej gminie.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że tę sprawę inwestycyjną należy przełożyć na termin późniejszy z uwagi na obecną sytuację gminy - brak środków finansowych, dużo środków pochłania oświata.

Sołtys wsi Pokrzywno przypomniał o zabezpieczeniu środków finansowych na remont dachu kościoła we wsi Kępa.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. jako priorytety ustaliła:

a) wykonanie profilowania dróg gminnych (utrzymanie środków finansowych na poziomie roku 2013);
b) dofinansowanie Spółek Wodnych w pracach melioracyjnych;
c) dokończenie brakującego wodociągowania wsi;
d) remont świetlic we wsi Siedlisko i Wrząca;

Ad 8) Analiza materiałów na sesję.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2.Projekt uchwały w sprawiew sprawie przekazania skargi Wojewody Wielkopolskiego na Uchwałę Nr XLVIII/322/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Grzegorza Alojzego Bogacza do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3.Projekt uchwały w sprawiew sprawie przekazania skargi Wojewody Wielkopolskiego na UchwałęNr XLVIII/323/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Jacka Wawrzona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

4.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 9) Sprawy wniesione na komisję.

Członkowie komisji analizowali następujące wstępne projekty uchwał:
a) w w sprawie zmiany uchwały NR XLI/263/13 Rady miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r w sprawie uchwalenia"Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka",

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się ze wstępnym projektem uchwały.

b) w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/267/13 Rady miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.10.2013 r. zapoznała się ze wstępnym projektem uchwały.

Ad 10) Wnioski komisji.
Na posiedzeniu komisji nie wniesiono nowych wniosków.

Ad 11) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodnicząca komisji
Danuta Komarnicka	Jadwiga Durejko