Protokół Nr 33 /14

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 22 stycznia 2014 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11:00 do 15:00

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
   a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
   b) pani Grażyna Zozula - Zastępca Burmistrza Trzcianki
   c) pan Tomasz Kubiak - dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach,
   d) pani Aneta Wijatkowska - kierownik biura Rejonowych Związków Spółek Wodnych w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości. Następnie zaproponowała wprowadzenie zmiany w porządku posiedzenia: zamianę kolejności pkt 3 i pkt 4. Na prośbę radnego M. Łuczaka, który zaprosił nową panią kierownik biura Rejonowych Związków Spółek Wodnych, Przewodnicząca komisji, zaproponowała wprowadzenie zmiany pkt 7, który otrzymał brzmienie: „Stan melioracji w gminie Trzcianka". Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołów : nr 31/13 z dnia 23.10.2013 r. i 32/13 z 19.11.2013 r
3. Sytuacja Szkoły Podstawowej w Przyłękach.
4. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2014 r.
5. Sprawy wniesione na komisję:
a) pismo Pana Janusza Dudka, pana Jerzego Suska i pana Tadeusza Rutowskiego dotyczącego sprzeciwu budowie fermy wiatrowej,
b) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/265/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej,
c) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/264/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
6. Analiza materiałów na sesję.
7. Stan melioracji w gminie Trzcianka.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Poszczególne zmiany i cały porządek posiedzenia przyjęto przez głosowanie: za-5, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

Ad 2) Zatwierdzenie protokołów : nr 31/13 z dnia 23.10.2013 r. i 32/13 z 19.11.2013 r.

Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołów przez głosowanie i zapytała czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.

Protokół nr 31/13 z dnia 23.10.2013 r., został przyjęty w głosowaniu : za- 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.
Protokół nr 32/13 z dnia 19.11.2013 r., został przyjęty w głosowaniu : za- 5 , przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 3) Sytuacja Szkoły Podstawowej w Przyłękach.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że ten punkt wprowadziła do porządku posiedzenia komisji ponieważ w dokumentach na sesję pojawiała się sprawa Szkoły Podstawowej w Przyłękach i będą przedłożone projekty uchwał: w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Przyłękach i w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siedlisku i nadania mu aktu założycielskiego. Następnie odczytała członkom komisji treść ww. projektów. Poinformowała, że rozmawiała w tej sprawie z dyrektorem i Burmistrzem czy istnieje jakaś możliwość aby tej szkoły nie likwidować i pan Burmistrz K. Czarnecki powiedział, że jedyną możliwością jest przejęcie szkoły przez Stowarzyszenie. Dalej dodała, że rozmawiała też z osobami ze Stowarzyszenia i są skłonne aby tą szkołę przejąć. Poprosiła dyrektora pana T. Kubiaka o przedstawienie sytuacji w tej sprawie.

Pan T. Kubiak poinformował, że 16.01.2014 r. odbyło się walne zebranie Stowarzyszenia i uchwałą chcą przejąć szkołę. Zostało złożone w tej sprawie pismo do Burmistrza o przejęcie i prowadzenie tej szkoły przez Stowarzyszenie. W tej sprawie rozmawiał też z Burmistrzem, który nie widzi tu żadnych przeciwwskazań i jest jak najbardziej za przejęciem.

Pani G. Zozula poinformowała, że są przygotowane dwa projekty uchwał : jeden jest w sprawie likwidacji dopóki nie ma umowy i drugi projekt uchwały w związku, że do Urzędu wpłynął wniosek o przejęcie szkoły, przygotowano projekt uchwały w sprawie przekazania w drodze umowy prowadzenia Szkoły Podstawowej w Przyłękach przez Stowarzyszenie „Przyjaźń".

Przewodnicząca komisji poinformowała, że zainteresowanie przejęciem tej szkoły wyraziło też Hospicjum. Dobrze, że Stowarzyszenie zdecydowało się na przejęcie tej szkoły. Dalej pochwaliła występ dzieci ze Szkoły Podstawowej w Przyłękach, które zaprezentowały „Jasełka" w kościele w Siedlisku.
Przewodnicząca komisji podziękowała panu T. Kubiakowi za przybycie na

posiedzenie komisji.

Radny W. Kilian zwrócił się do Burmistrzowa Trzcianki, że na drogę wojewódzką we wsi Runowo (skrzyżowanie drogi wojewódzkiej i powiatowej) leje się woda (obecnie jest to zamarznięte) prawdopodobnie jest uszkodzona sieć drenarska w odległości około 10 m od drogi wojewódzkiej. Prosi więc o zajęcie się tym tematem.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że prace te mogły by być wykonane w trakcie prac przy świetlicy wiejskiej.

Radny A. Moszyński i radna M. Fidos zwrócili się do Burmistrza o interwencję w sprawie likwidacji śliskości dróg powiatowych i wojewódzkich (drogi nie są odpowiednio posypywane). Pani M. Fidos poinformowała, że w innych gminach np. w Chojnicach, Czaplinku, Jastrowiu drogi są zadbane i posypane (jezdnie czarne).

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że w tej sprawie są odpowiednie przepisy, które wskazują jak mają być te drogi posypane. Dodał, utrzymanie dróg w okresie zimowym jest uzależnione od kategorii drogi a droga w Chojnicach może być drogą krajową, wtedy inaczej jest utrzymywana taka droga czyli posypywana w całości.

Radny M. Łuczak poinformował Burmistrza, że na komisję zaprosił nową panią kierownik Spółek Wodnych. Dodał, jego zdaniem nowa pani kierownik widać, że działa, chce coś zrobić, konsultuje się i robi spotkania z rolnikami. Powiedziała otwarcie, że potrzebuje jakieś 15 tys zł aby kupić koparkę „Pelikan". Zapytał, czy jest jakaś możliwość aby jej pomóc w tej sprawie np. z dróg przekazać środki.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że nie można finansować takiej firmy z uwagi, że jest to firma prywatna i jedynie może to być w formie zleconych prac. Podkreślił, że firma ta nie rzetelnie rozliczała się z Urzędem. Nowa kierownik nie została poinformowana na czas o terminie składania wniosków o dofinansowanie prac melioracyjnych, przyjechała po zatwierdzonym budżecie i na ten rok nie ma ich w budżecie, jedynie może w drugiej połowie roku. Lepiej byłoby zlecić jakieś parce i zobaczyć jak firma działa.

Członkowie komisji stwierdzili, że z poprzednim kierownikiem były pewne problemy przy uzgodnieniu niektórych prac melioracyjnych dla rolników naszej gminy. Doszło do takiej sytuacji, że Spółka nie robiła bo rolnicy nie płacili a rolnicy nie płacili bo robota nie była wykonana. W każdej dziedzinie jest tak, że płaci się za wykonaną pracę a nie odwrotnie.

Radna M. Fidos poinformowała Burmistrza, że jeśli chodzi o wywóz śmieci to są nieprawidłowości np. w piątek wiele gospodarstw zostało pominiętych i nie

zabrano śmieci. Dalej dodała, że nie może tak być, aby jedna osoba płaciła 34,50 zł za odpady a w innych gminach jest o wiele mniej.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że dokumenty są przygotowywane i do końca miesiąca zostanie ogłoszony przetarg na wywóz odpadów komunalnych. Dalej poinformował, że na komisjach rozpoczęła się dyskusja, w poniedziałek będzie Komisja Gospodarcza dyskutować nad stawkami, nad formą przetargu itd. Jeśli byśmy zostawili obecne stawki jakie są, to jesteśmy w stanie do roku 2015 po jednym pojemniku żółtym oprócz tych szarych, wyposażyć naszych mieszkańców. Jest raport NIK w tej sprawie i nie należy sugerować się cenami abstrakcyjnymi, bo to się odbywa na tej zasadzie, że firma nie wskazuje gdzie wysypuje śmieci i ta cena jest atrakcyjna a później się okaże, że kilka osób pójdzie do więzienia, są też różne sytuacje w tej sprawie.
Następnie odniósł się do projektów uchwał dot. odpadów i stwierdził, jeśli chodzi o stawki to musimy zaokrąglić ponieważ windykacja przewiduje grosze i tu nie uwzględniamy rekultywacji składowiska na dzień dzisiejszy nie można podjąć rekultywacji ze względy na przepisy. Ustawodawca przewidział, że to może zrobić zarządca, a zarządcą jest Spółka „Kombud". Gmina wystąpiła i projekt techniczny, który został wykonany rekultywacji składowiska otrzymał zarządca, który wystąpił o zamknięcie i o środki na rekultywację. Jako gmina moglibyśmy dostać środki w 100% a Kombud ponieważ nie jest gminą otrzyma środki w wysokości 65%. Nawet jeśli zdobędziemy te środki finansowe, to będzie następny problem gdzie znaleźć 300 tys zł aby pomóc Kombudowi i zapłacić aby mógł zrobić tą rekultywację. Czekamy też ponieważ nie wiemy, czy środowiskowe opłaty, które idą do Urzędu Marszałkowskiego zostaną podzielone na wszystkie gminy tam gdzie były wysypiska śmieci i z tego będzie jakiś fundusz tworzony, czy dostanie np. Kłoda.

Ad 4) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2014 r.
Przewodnicząca komisji zwróciła się do członków komisji o zgłaszanie propozycji do planu pracy komisji na I półrocze roku 2014.
Po krótkiej dyskusji ustalono następujący plan pracy komisji, jak poniżej.

Styczeń
1.Omówienie projektów uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
2.Analiza materiałów na sesję.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Luty
1.Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
2.Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
3.Analiza materiałów na sesję.

4.Sprawy wniesione do komisji.
5.Analiza realizacji wniosków komisji.

Marzec
1.Realizacjia programu zapobiegania bezdomności zwierząt i postępowanie z dzikimi zwierzętami na terenie gminy Trzcianka.
2.Analiza materiałów na sesję.
3.Sprawy wniesione do komisji.
4.Analiza realizacji wniosków komisji.

Kwiecień
1.Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych.
2.Analiza materiałów na sesję.
3.Sprawy wniesione do komisji.
4.Analiza realizacji wniosków komisji.

Maj
1.Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
2.Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Czerwiec
1.Lustracja schroniska dla bezdomnych zwierząt.
2.Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2013r.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.
5.Analiza realizacji wniosków komisji.

Członkowie komisji propozycje planu pracy poddali głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 5) Sprawy wniesione na komisję:
a) pismo Pana Janusza Dudka, pana Jerzego Suska i pana Tadeusza Rutowskiego dotyczącego sprzeciwu budowie fermy wiatrowej,
Przewodnicząca komisji odczytała treść ww. pisma.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z treścią pisma Pana Janusza Dudka, pana Jerzego Suska i pana Tadeusza Rutowskiego dotyczącego sprzeciwu budowie fermy wiatrowej.
Uważa, że zarzuty autorów pisma są bezpodstawne.

Członkowie komisji wyrażają kategoryczny sprzeciw wobec stwierdzenia, cyt. "urzędnicy UM Trzcianki jak i Pan Przewodniczący Rady stosują wewnętrzną cenzurę pism kierowanych do Radnych a tym samym pozbawiają Radnych wiedzy o problemach jakie zagrażają Gminie i jej mieszkańcom".
Stwierdzili, że są na bieżąco informowani o pismach kierowanych do Rady Miejskiej Trzcianki.
Wyrażoną opinię członkowie komisji poddali głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-1 (radny M. Łuczak).

b) prośba Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej ze Śmiłowa w imieniu Koła terenowego w Siedlisku zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na bezprzetargową dzierżawę działki w Siedlisku.
Przewodnicząca komisji poinformowała, że sprawa ta była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 12.12.2013r.

c) pismo Posła Stanisława Kalemby informujące o interpelacji poselskiej do Ministra Środowiska w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norki amerykańskiej (pismo z dnia 7.01.2014 r).
Przewodnicząca komisji odczytała treść pisma.
Członkowie komisji zapoznali się z treścią ww. pisma.

d) odpowiedź Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 12.12.2013 r w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norek amerykańskich (pismo z dnia 2.01.2014 r Nr Żwhzg/ek-053-1/2014/17).
Przewodnicząca komisji odczytała treść odpowiedzi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z treścią udzielonej odpowiedzi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgadza się z opinią Ministra wyrażoną w treści, cyt. „ podtrzymuje stanowisko wyrażone w latach 2009-2010 w trakcie uzgodnień międzyresortowych, odnośnie do braku zgody, aby norka amerykańska została wpisana na listę jako gatunek obcy".
Komisja podtrzymuje stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norek amerykańskich.
Opinię członkowie komisji poddali głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję:
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/265/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości

opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/264/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodnicząca komisji poprosiła członków komisji o wypowiedź, co do propozycji stawki dla 1 i 2 osobowego gospodarstwa w wysokości – 25 zł a 3 osobowego i więcej 36 zł oraz stawki 56 zł w przypadku nieselektywnego zbierania odpadów.

Członkowie komisji odnieśli się do zaproponowanych stawek: radna M. Fidos, stwierdziła, że wysokość stawki dla 1 i 2 osobowego gospodarstwa jest trochę za wysoka. Radny W. Kilian stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi proponowano stawkę w wysokości 18,00 zł (dla gospodarstwa jednoosobowego) a pozostałe gospodarstwa 36,00 zł.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił członkom komisji zasadę powstania zaproponowanych stawek. Mieszkańcy, którzy wnosili uwagi byli z gospodarstw 1 i 2 osobowych i sugerowali się tym co jest w Pile aby było 10 zł od osoby i niezależnie ile dane gospodarstwo ma osób. Dalej dodał, jeżeli byśmy kierowali się zasadą pilską czyli tego Związku, to na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda następująco: przetarg, który był ogłoszony na kwotę 44 mln zł a taką ofertę złożyła firma Altvater natomiast 36 mln zł dysponowały gminy, które wstępowały do tego Związku. Może się okazać, że po podliczeniu tego okresu roku 2015, udziały, które poszczególne samorządy zgłaszały musiały by być zwiększone po to aby uregulować braki po przetargu wyłonionym przez Związek. Tego na dzień dzisiejszy do końca nie wiadomo ile osób segreguje a ile nie segreguje, czy 100 % będzie ściągalności czy mniej. Może się okazać, że gminy, które przystąpiły do Związku będą musiały na koniec 2015 r. jakieś środki dołożyć do Związku.
Jeżeli byśmy przystąpili do Związku i była by opłata, w odpowiedzi jest, że kasy nie przewidują czyli mówimy tu tylko o drodze elektronicznej a kto nie, to idzie na pocztę i ponosi dodatkowo opłatę 2,5 zł od każdego przelewu i robi się stawka nie 10 zł a 12,50 zł a jeśli są 2 osoby to wychodzi stawka 22,50 zł. Aby zbilansować tą kwotę, którą na dzień dzisiejszy płacimy firmie Kombud a jest to kwota w wysokości 183 tys zł miesięcznie za świadczenie usług plus obsługa administracyjna, plus kasa, powoduje to koszty w granicach 211, 212 tys zł miesięcznie i tą kwotę mogliśmy podzielić. Aby było sprawiedliwie dlatego m.in. poprzez obniżenie tych 20 do 25 zł musieliśmy też zaokrąglić wzwyż 3 osobowe gospodarstwa jak i za odpady niesegregowane aby jakieś pieniądze mogły wpłynąć.

W innym przypadku pozostawienie tego co było, mielibyśmy 204,5 tys zł. Na dzień dzisiejszy ściągalność za ubiegły rok wynosi w wysokości 86, 7 % czyli nie mamy 100 % ściągalności więc tą rezerwę w jakiś sposób musimy mieć. Te stawki to propozycja dopasowania do tego co obecnie jest. To nie znaczy, że Kombud wygra przetarg i nie znaczy, że Kombud będzie dalej chciał za te pieniądze świadczyć usługi. Następnie zwrócił się do członków komisji, jeśli słyszycie, że jest jakaś windykacja, sprawdzanie, to jest ruch po to aby ostrzec tych ludzi aby się zastanowili nad tym co podpisują bo może być kontrola i konsekwencje, a za świadczenie nieprawdy jest bolesne. Możemy wyciągnąć pieniądze zaległe ale możemy sprawę przekazać do sądu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/267/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

4.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/263/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że regulamin utrzymania czystości i porządku powinien być też zmieniony z uwagi, że w poprzednim regulaminie było powiedziane, że wyposażamy wszystkie gospodarstwa w pojemniki a przygotowując się do tego możemy w 2015 złożyć wniosek i wejść do Związku, nie możemy zakupić pojemników ponieważ w Związku nie ma prowadzonej gospodarki pojemnikami tylko jest workami i jeśli gmina zakupi te pojemniki, to będzie musiała nimi handlować. Gmina zakupi pojemniki i wyposaży tam gdzie były blaszane pojemniki. W ubiegłym roku na ten cel wydaliśmy 150 tys zł (1110 l i inne) i w tym roku też kupujemy 500 szt kolorowych o pojemności 240 cm 3 i 400 szt szarych i ktokolwiek się zgłosi, to szare pojemniki otrzyma a kolorowe pojemniki mają iść do wspólnot mieszkaniowych na odpady segregowane. Jeśli chodzi o worki to zostaną określone w przetargu grubości worków. Jeśli gospodarkę zmieniamy to pozostaje system workowy i otwarte wejście do Związku. Obecnie trwają prace w rządzie, ustawodawca zmieni ustawę i został powołany zespół ale nie ma konkretnych informacji w tym zakresie. Rząd ma 18 miesięcy na wprowadzenie

w życie nowej ustawy czyli jest to zbieżne z terminem 2015 (wejścia do Związku). Natomiast kiedy uchwalą i jakie zasady, to tego nie wiadomo.

Radna M. Fidos dodała, ustawodawca przegrał w Trybunale konstytucyjnych a ludzie poniosą koszty. Dodała, jeśli chodzi o pojemniki, to nie może się doprosić, dzwoni w tej sprawie i nic. Co to jest za segregacja śmieci, jak firma przyjeżdża jednym samochodem i te odpady segregowane i niesegregowane wsypuje razem.

Członkowie komisji poruszyli też temat zbiórki odpadów wielogabarytowych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

5.Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.

Przewodnicząca komisji poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie projektu uchwały.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że ustawa poprzednia umożliwiała dofinansowania w 80% aż do końca roku 2013. natomiast 17 grudnia wyszło nowe zarządzenie, które przewiduje możliwość dofinansowania do 80 % ale wymaga to podjęcia uchwały przez Radę Miejską Trzcianki zwiększając wielkość średniej kwoty na poszczególnego mieszkańca. Na dzień dzisiejszy przepisy mówią o dotowaniu tych osób, które w gospodarstwach indywidualnych mają dochód miesięczny w wysokości 456 zł a w wielorodzinnych 150 % tj. 650 zł i w ślad za tym ten współczynnik nie mógł być zwiększony o 50 % to Rada ma tę możliwość. Do tego czasu tak funkcjonowało, że wojewoda 80% dofinansowywał a 20% gmina musiała mieć środków własnych i to jest przewidziane w budżecie. Na tą chwilę nie mamy gwarancji, że wojewoda podtrzyma te 80 %. W ślad za tym możemy podnieść próg, który pozwalałby dla większej rzeszy osób korzystać z tych posiłków a wojewoda może nam przekazać mniejsze środki i wtedy będziemy musieli z budżetu naszego znaleźć środki i ponieść tę różnicę.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

6.Projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej w zakresie zadań własnych gminy oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku i żywności.

Pani G. Zozula wyjaśniła, dotychczas była to uchwała Zarządu Gminy czyli z przed roku 2000 stare przepisy i trzeba było to unormować, uporządkować.

Radna M. Fidos zwróciła się z zapytaniem w sprawie osób opiekujących się w pierwszej linii pokrewieństwa, miały taki zasiłek w wysokości 520 zł i były opłacane składki zdrowotne opłacane przez gminę i czy to zostało zlikwidowane.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że jest to uzależnione jaki jest dochód w rodzinie i tam się kryteria zmieniły. Poprosiła aby dokładniej poinformować się u pani A. Zieńko.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

7.Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

8.Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Przyłękach.
Pani G. Zozula wyjaśniła, z uwagi, że nie została podpisana umowa najpierw musi być proces likwidacji. Umowa jest też przygotowana dla Stowarzyszenia na przejęcie szkoły. Jeśli umowa zostanie podpisana, to ta uchwała o likwidacji nie będzie podejmowana. Przejęcie szkoły przez Stowarzyszenie będzie podobne jak w Rychliku. Dalej poinformowała, że w Przyłękach jest bardzo mało dzieci, idzie niż demograficzny i klasa by liczyła 4 dzieci a powinno być 25.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

9.Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siedlisku i nadania mu aktu założycielskiego.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

10.Projekt uchwały w sprawie podziału środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

11.Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Mariusza Kukusia.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

12.Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr 2, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

13.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

14.Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

15.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 22.01.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Stan melioracji w gminie Trzcianka.
Przewodnicząca komisji poprosiła panią A. Wijatkowską o przedstawienie sytuacji w spółce melioracyjnej.

Pani A. Wijatkowska wyjaśniła, że otrzymała 1 grudnia 2013 r. informację z Urzędu Miejskiego Trzcianki i nie otrzyma dotacji w kwocie 20 tys zł. Podkreśliła, że jest nowym kierownikiem Spółki, zagłębia się w temat melioracji i będzie się starała aby jak najlepiej funkcjonowała na naszym terenie ale bez środków nie da sobie rady. Sprzęt nie ma zbyt dobry więc stąd jej obecność, prosi o dofinansowanie zakupu sprzętu typu „Pelikan" lub jakiejś koparki. Jeśli chodzi o zdobycie środków finansowych z Unii są z tym problemy ponieważ nie obejmują dofinansowania melioracji. Zaniepokoiła ją informacja, że nie otrzyma dotacji ale stara się aby te środki zdobyć. Zwróciła się do Burmistrza z prośbą czy znajdą się jakieś środki finansowe aby ich dofinansować. Dodała, że rolnicy wpłacają im jakieś środki ale są one niewystarczające. Zaległości jakie Spółka Trzcianka ma, to kwota w wysokości 234 620,24 zł. Kierownikiem Spółki została od 1 listopada 2013 r. i w związku z tym, że Spółka jest zadłużona, szuka środków gdzie jest to możliwe ponadto ma problemy kadrowe ale stara się je rozwiązywać. Mimo małej obsady kadrowej prowadzi prace melioracyjne dla rolników. Następnie zapytała Burmistrza, czy znajdą się jakieś środki finansowe w budżecie gminy na dofinansowanie zakupu sprzętu dla melioracji.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że o wydatkach budżetowych gminy decydują radni. Dalej podkreślił, że jak co roku, do końca września wpływały wnioski o dofinansowanie Spółki. Z uwagi, że poprzedni kierownik odchodził, otrzymał informację, że w Trzciance Spółki nie będzie i wniosek na dofinansowanie Spółki nie wpłynął w wymaganym terminie czyli przed ustaleniem budżetu gminy na rok 2014. Jeśli chodzi o jakiekolwiek ruchy w budżecie można wykonać dopiero po I kwartale roku 2014 i decydentem jest Rada Miejska Trzcianki, która środki dzieli na zadania. Dalej dodał, że jest za tym aby Spółka wykonywała świadczenia na rzecz gminy ale osobiście nie jest za tym aby przekazywać pieniądze w formie darowizny ponieważ to nie poprawi relacji. Niestety ale jest opinia negatywna o Spółce, że Spółka świadczy usługi w bardzo małym zakresie albo w ogóle nie świadczy usługi. Zwróciwszy się do pani A.Wijatkowskiej dodał, może pani jak to ogarnie, to tę opinie zmieni. Dalej dodał, jeśli chodzi o gminę to pewne rzeczy melioracyjne na terenie miasta będzie trzeba wykonać i do tego się gmina przymierza i takie usługi będzie zlecać zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast co do dotacji na sprzęt, to jest przeciwny.

Pani A. Wijatkowska dodała, że nie będzie oceniała poprzednika ale ze swojej strony będzie starała się pracować jak najlepiej: dbać o terminy wykonywanych prac, dbać o swoich pracowników i będzie robić wszystko aby Spółka mogła funkcjonować jak najlepiej. Dalej dodała, podjęto decyzje, że w pierwszej kolejności pójdą prace dotacyjne a resztę będą wykonywać w miarę możliwości. Planują zmienić uchwalę spółkowa aby było tak,że jeśli będzie 50% wpływów składek bieżących, to dopiero będą podejmować prace melioracyjne, jeśli nie będzie wpływu tych składek, to nie będą podejmować żadnych działań. Dodała, że nie podejmuje się wykonywania takich prac, których nie będzie w stanie wykonać.

Członkowie komisji poruszyli też sprawę odwodnienia świetlicy we wsi Runowo. Zaproponowano wykonanie prac dot. odwodnia Spółce melioracyjnej. Niektórzy radni kierowali swoje problemy melioracyjne bezpośrednio do pani kierownik A. Wijatkowskiej, która wyjaśniała im jak można je rozwiązać.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny A. Moszyński poinformował członków komisji o tym, że we wsi Pokrzywno zostało otwarte profesjonalne studio nagrań. Młodzi ludzie założyli stowarzyszenie, które ze środków PORYBY uzyskało dofinansowanie. Wyremontowali budynek po byłej kotłowni i otworzyli studio nagrań. Chcą w ten sposób propagować nasz rejon.

Radny A. Moszyński zwraca się z prośbą o przyspieszenie zadania związanego z remontem wieży kościelnej w Kępie.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że na komisję wpłynęło pismo Nr

RBK.7140.3.1.2014. KZ Burmistrza Trzcianki z dnia 20.01.2014 r. w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej i wytypowania sześciu członków komisji.
Członkowie komisji ustalili, że tym zagadnieniem powinna się zająć Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca komisji podziękowała za udziału w uroczystym koncercie poświęconym 5- leciu zespołu „Malwa".

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodnicząca komisji
Danuta Komarnicka	Jadwiga Durejko