Protokół Nr 23/13

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 15 stycznia 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 10:00 do 14:00.

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:

a) pani Agnieszka Ciemachowska - Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
b) pani Irena Smolińska- sołtys wsi Stobno,
c) pana Mariusz Kukuś- radny Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości, następnie przedstawiła następujący porządek posiedzenia.

1.Otwarcie posiedzenia.
2.Zatwierdzenie protokołu nr 22/12 z dnia 22.11.2012 r.
3.Sprawa projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2013 roku.
4.Sytuacja w budynku szkolnym sołectwa wsi Stobno.
5.Plan pracy komisji na I półrocze 2013r.
6.Analiza projektów uchwał.
7.Sprawy skierowane do komisji.
8. Analiza wniosków komisji z rejestru wniosków.
9.Wnioski komisji.
10.Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 2) Zatwierdzenia protokołu nr 22/12 z dnia 22.11.2012 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie.

Protokół nr 22/12 z dnia 22.11.2012 r., został przyjęty w głosowaniu : za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Ad 3) Sprawa projektu Uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2013 roku.

Przewodnicząca komisji J. Durejko zwróciła się do pani A. Ciemachowskiej aby ten temat jak najszybciej w formie uchwały został przedstawiony radnym. Następnie poprosiła o wyjaśnienie sprawy dot. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Pani A. Ciemachowska poinformowała, że jest już opracowany program ale wymaga jeszcze pewnych zmian (m.in. należy wskazać podmiot do którego mają trafić zwierzęta w przypadku ich odebrania) poza tym obecnie nie ma osoby, która będzie mogła przedstawić to Radzie. Zaproponowała więc aby jeszcze raz spotkać się w sprawie tego programu.

Ustalono, że wspólne spotkanie w sprawie załatwienia ww. tematu odbędzie się w terminie późniejszym.

Ad 4) Sytuacja w budynku szkolnym sołectwa wsi Stobno.

Przewodnicząca komisji J. Durejko poinformowała, że zaproponowała ten temat ponieważ na ostatnim spotkaniu zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki na której była Główna księgowa poruszono ten temat. Następnie poprosiła panią Irenę Smolińską - sołtys wsi Stobno o omówienie sytuacji dot. budynku szkolnego we wsi Stobno.

Pani I. Smolińska wyjaśniła, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli: pan P. Birula – Zastępca Burmistrza Trzcianki, M. Patalas – Kierownik Referatu Budynków Urzędu, pani M. Kubilus- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łomnicy. Najważniejszą sprawą jest aby przenieść przedszkole w miejsce sali gimnastycznej. Sala gimnastyczna graniczy z toaletami i można toalety zrobić w innym miejscu. Jest mała kuchnia, którą można zrobić w innym miejscu. Jest problem z oknami ponieważ góra budynku ma wymienione okna natomiast na dole okna są w złym stanie. Na sali gimnastycznej jest 5 okien a jedno okno to koszt 2 tys zł. Dalej dodała, że w budżecie sołeckim ma kwotę w wysokości 11800 zł na salę wiejską. Gdyby przekazała te pieniądze na zrobienie tych toalet dla przedszkola a pani dyrektor ze swoich pieniędzy dołożyłaby 2000 tys zł. Wtedy przedszkole przeniosło by się i miałoby wejście od placu zabaw a wejście do sali byłoby z drugiej strony, wtedy nie byłoby kolizji z przedszkolem a wieś dostałaby pomieszczenia po przedszkolu.

Przewodnicząca komisji dodała, jak wieś otrzymuje pomieszczenia w budynku szkolnym automatycznie zwalniają się pomieszczenia w dawnym budynku sali i ten budynek można sprzedać.

Pani I. Smolińska dodała, dodatkowo dochodzą grunty po byłym Kółku Rolniczym, które też można sprzedać. Poruszyła też sprawę lekarza we wsi Stobno. Stwierdziła, że mieszkańcy wsi są bardzo zadowoleni z pracy obecnego lekarza z jego wizyt domowych. Na pytanie przewodniczącej komisji, kto mieszka w tym budynku szkolnym i czy ta osoba przeniosłaby się do innego lokum- odpowiedziała, że w budynku szkolnym na górze mieści się jedno mieszkanie i nie wie, czy ta osoba opuściłaby to mieszkanie do innego lokalu zastępczego. Dodała, że na pewno przeszkodą dla tej osoby byłaby na górze sala wiejska. Gdyby ta osoba opuściła lokal, to nie musiałaby wtedy robić na górze kuchni.

Przewodnicząca komisji podkreśliła, że na spotkaniu zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki stwierdzono, że owszem to wszystko skupia się w jednym budynku ale nie przynosi pieniędzy, całe to przeniesienie niesie za sobą koszty i najlepiej jakby ten budynek szkolny sprzedać.

Radna M. Fidos dodała, przecież środków finansowych z budżetu sołeckiego nie można przeznaczyć na przedszkole ponieważ budżet sołecki jest budżetem sztywnym.

Pani I. Smolińska wyjaśniła, w budżecie sołeckim ma zapisane środki na zagospodarowanie sali wiejskiej w szkole. Gdyby Rada zapewniła na remont przedszkola kwotę w wysokości 50 tys zł, to automatycznie cały budynek szkolny byłby zagospodarowany.

Po dyskusji w sprawie adaptacji budynku szkolnego we wsi Stobno wysunięto wniosek, jak poniżej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na podstawie przedstawionej przez panią sołtys wsi Stobno sprawy budynku szkolnego we wsi Stobno, stwierdziła, że lokując : socjalną bazę dla OSP, salę wiejską i przeznaczając kwotę w wysokości 50 tys zł na adaptację przedszkola, automatycznie pozostają do wykorzystania budynki i tereny po obecnej sali wiejskiej, remizie OSP i po byłym Kółku Rolniczym.

Komisja proponuje aby w przypadku sprzedaży obiektów i gruntów, otrzymane środki finansowe przeznaczyć na adaptację budynku po szkole we wsi Stobno w 2013 r. Wniosek został poddany głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 5) Plan pracy komisji na I półrocze 2013r.

Członkowie komisji przedłożyli następujący plan pracy komisji na I półrocze 2013r:

Styczeń
1.Omówienie projektów uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
2.Sytuacja w budynku szkolnym sołectwa wsi Stobno.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Luty
1.Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
2.Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Marzec
1.Gospodarka odpadami - harmonogram działań gminy.
2.Program zapobiegania bezdomności zwierząt.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Kwiecień
1.Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (posiedzenie wspólne z Komisją Gospodarczą).
2.Analiza materiałów na sesję.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Maj
1.Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
2.Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Czerwiec
1.Oczyszczalnia ścieków i gminne składowisko odpadów komunalnych-lustracja.
2.Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2013r.
3.Analiza materiałów na sesję.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Ad 6) Analiza projektów uchwał.

Przewodnicząca komisji poprosiła panią A. Ciemachowską o wyjaśnienie przygotowanych projektów uchwał.

Pani A. Ciemachowska dodała, projekty uchwał które zostały przygotowane to materiały, które winny być podjęte do końca grudnia 2012r. Obecnie sytuacja wygląda tak : 8 grudnia podczas prac senatu nad inną ustawą o odpadach, senatorzy wprowadzili zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości, które następnie wróciły do sejmu. Na początku stycznia br. było posiedzenie sejmu na którym miały zapaść wiążące decyzje i te poprawki sejmu miały być wprowadzone, niestety prace zostały przerwane i sejm ma wrócić do pracy nad ustawą o utrzymaniu czystości i porządku 25 stycznia 2013r. Jest to bardzo ważne ponieważ posłowie i senatorowie wprowadzają takie zmiany, które by nam zaważyły. Aktualnie sytuacja wygląda w ten sposób, że rozważana była metoda i stawka i jedna z propozycji była żeby przyjąć metodę rozliczania od metra powierzchni mieszkania ale z tą gradacją. Z tego co wynika ze spotkania z RIO i innymi organami, że takie przyjęcie w ten sposób metody z gradacją nie może być ponieważ w ustawie jest napisane wyraźnie od metra i każdy metr musi być tak samo liczony i dla nas byłoby to nie do przyjęcia. Teraz te zmiany, które w pracach senackich i poselskich zostały wprowadzone, dają taką możliwość. Sytuacja nasza jest taka: niby uchwały powinny być przyjęte do końca grudnia 2012r ale nie zostały przyjęte. Wojewoda jeszcze nas nie upomniał ale lada chwila nas upomni, że powinniśmy przyjąć i wyznaczy jakiś termin radzie i jeśli w tym terminie rada ich nie przyjmie, to przyjmie za nas. Teraz jest pytanie, czy czekamy aż sejm skończy swoje prace, na podpis prezydenta i nie wiadomo kiedy ustawa wejdzie w życie. Nie wiadomo jak w takiej sytuacji postąpić. Zostały przygotowane trzy wersje niektórych uchwał i trzeba je wybrać. Jeśli chodzi o regulamin, to regulamin jest jeden i komisje nad tym pracowały. Jeśli chodzi o uchwały w sprawie metody i stawki, to są przygotowane trzy projekty. Jeden projekt jest od metra z gradacją, drugi od osoby a trzeci od gospodarstwa domowego. W zależności od tego, która metoda byłaby przyjęta to jest wzór deklaracji, dlatego są trzy wzory deklaracji. Stawki, jakie zostały wyliczone są na podstawie tych danych, które mamy. Trudno powiedzieć, czy to są kwoty wystarczające czy nie wystarczające. W zasadzie dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na odbiór odpadów będzie wiadomo, ponieważ jest to najbardziej czynnik rozstrzygający i będzie można oszacować w miarę dokładnie jaka by miała być wysokość stawki do tego czasu. Zakładamy bazując na pewnych założeniach, czy to jest słuszne - nie wiadomo. Na spotkaniach wszędzie padały hasła, jeśli przyjmować od osoby to żeby nam się to wszystko zamknęło, to też zależy od tego czy w ramach tej opłaty przyjmujemy wszystko, czy limitujemy. My założyliśmy, że przyjmujemy wszystko bo jeśli będziemy limitować, to znowu coś wyląduje w lesie a to chcemy uniknąć. Jeśli ma być już ta opłata i wszyscy się przyzwyczailiśmy mentalnie, że taka opłata jest, to aby to było wszystko ujęte. Jeżeli ma być wszystko i wszyscy tak twierdzą, to powinno bazować w granicach

15 zł od osoby przy selektywnie zbieranych odpadach.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest to dość wysoka stawka patrząc na inne gminy. Patrząc na ten koszt, to się asekuracyjnie bierze dość wysoką stawkę.

Pani A. Ciemachowska dodała, jeszcze nie jesteśmy po przetargu, zobaczymy jak to będzie, może będzie można obniżyć do 10 zł. Nie można przetargu przygotowywać ponieważ nie wiemy od jakiej metody należy zacząć. Pierwszym krokiem naszym powinno być ogłoszenie przetargu. Dopiero po ogłoszeniu przetargu rada zweryfikowałaby stawkę, czy ona jest odpowiednia, czy nie. Jeśli mieszkańcy dostaną już deklarację, to muszą dokonać samo obliczenia czyli muszą wpisać jaka będzie wysokość: czy od metra, czy od osoby przyjęta przez radę i sami sobie muszą wyliczyć. Jeżeli rada by później zmieniła, to muszą ponownie składać deklaracje a to są koszty dystrybucji tych deklaracji. Prawdziwy koszt dopiero wyjdzie z czasem. Jeśli miałaby być przyjęta metoda od gospodarstwa domowego, to byłby prosty sposób, łatwy do wyliczenia i nie byłoby to skomplikowane. Według naszych wyliczeń, to w mieście -2,4 na gospodarstwo a na wsi to-3,2.Jeśli była by metoda od osoby to ryzykowne byłoby w przypadku rodzin wielodzietnych i mieliby największe stawki i tak by nie płacili. Jeśli byłyby deklaracje z metodą od metra z tą gradacją, to byłoby dużo liczenia a od gospodarstwa byłoby proste wyliczenie.

Dalej dodała, że każdy jak będzie składał deklarację to będzie musiał się zobowiązać, czy będzie zbierał odpady selektywnie, czy nie selektywnie. Jeśli odbiorca odpadów stwierdza, że dana osoba nie zbiera selektywnie a złożyła deklarację na selektywną zbiórkę odpadów, to zgłasza do gminy i zgodnie z regulaminem tej osobie zmieniana jest stawka i przez pół roku płaci stawkę zwiększoną.

Przewodnicząca komisji dodała, mieszkańcom w bloku nie udowodni się, czy zbierają selektywnie, czy nie. Następnie zwróciła się do pani A. Ciemachowskiej, skąd jest kwota w wysokości 34,50 zł i 55,20 zł.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, pewne koszty są stałe natomiast koszty zatrudnienia w zależności od tego jaka to jest metoda to są trochę zróżnicowane. W przypadku jak przyjmiemy metodę od gospodarstwa to te koszty zatrudnienia są najniższe, w przypadku metody od osoby te koszty są najwyższe. W przypadku gospodarstw jest już jakaś baza zaprowadzona w związku z podatkami natomiast w przypadku liczby mieszkańców nie można opierać się na liczbie osób zameldowanych, ponieważ zakładamy, że tych deklarowanych będzie mniej ponieważ część osób np. wyjechała za granicę lub przebywa w innym mieście.

Przewodnicząca komisji zapytała, jeśli chodzi o gospodarstwo to chodzi o dom.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, gospodarstwo domowe, to jest podobnie jak w Opiece Społecznej osoby, które wspólnie gospodarują. Braliśmy do wyliczeń ilość gospodarstw domowych to jest taka sama jak ilość nieruchomości.

Radny A. Muszyński dodał, są takie sytuacje, że w jednej rodzinie jest kilka rodzin i niektórzy nie płacą podatków bo mieszkają w budynkach gospodarczych ale są rodziną przez wiele lat.

Przewodnicząca komisji zapytała, jest napisane w wyjaśnieniach do metody i od gospodarstwa domowego, że w 2014 r będzie 5 etatów.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, w roku 2012 do realizacji zadania zatrudniona jest 1 osoba na ½ etatu, od roku 2013 do obsługi systemu planuje się zwiększenie ilości etatów, docelowo: 1,5 etatu do wprowadzania danych z deklaracji oraz naliczania wysokości opłat, 1 etat- prowadzenie działań edukacyjnych, sprawozdawczość i dokonywanie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi i 1 etat księgowość-windykacja należności (od roku 2014).Z tą ilością etatów wiąże się zakup zestawów komputerowych. Należy zaznaczyć, że w pierwszym roku wpływy byłyby niższe niż wydatki.

Radny W. Kilian zapytał, czy aktualna kwatera na składowisku odpadów mogłaby służyć do przyjmowania odpadów.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, obecna kwatera byłaby do połowy roku br i już będzie zapełniona. Natomiast zgodnie z wytycznymi z wojewódzkiego programu nie może przyjmować odpadów. Kwatera była wyliczona do połowy roku 2013.

Przewodnicząca komisji dodała, to były działania aby zlikwidować nasze składowisko w Trzciance, to są konsekwencje.

Radny M. Kukuś dodał składowisko było budowane na 40 lat i kosztowało duże pieniądze. Może powinniśmy walczyć o uruchomienie drugiej kwatery albo o zwrot pieniędzy.

Wszyscy członkowie komisji stwierdzili, że najbardziej rozsądne wyliczenie, to jest metoda od gospodarstwa domowego.

Pani A. Ciemachowska dodała, jeśli tak to można by ją przyjąć nie czekając na informacje z sejmu.

Przewodnicząca komisji przedstawiła przykładowe stawki opłat:

a) w Lublinie- 32,00 zł (segregowane), 44 ,00 zł-(zmieszane) od rodziny na 1 miesiąc,

b) w łodzi- 12,69 zł (segregowane) i 16,50 zł(zmieszane) od osoby na 1 miesiąc,

c) w Osieku Jasielskim– 8,89 zł (segregowane) i 13,20 zł (zmieszane) na kwartał od 1 osoby.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1.Pismo nr ROL 6234.2.2012.AB z dnia 6.12.2012r. Zastępcy Burmistrza Trzcianki P. Biruli w sprawie podjęcia uchwał i ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Kalkulacje kosztów systemu gospodarki odpadami w zależności od metod: od powierzchni lokalu mieszkalnego, od gospodarstwa, od mieszkańca.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z pismem i przedstawionymi kalkulacjami metod, stwierdziła, że jest za metodą od gospodarstwa domowego.

2.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka".

Przewodnicząca komisji szczegółowo przedstawiła członkom komisji regulamin.

Zapytała odnośnie §2 ust. 1 pkt. 4 dot. uprzątnięcia śniegu, błota i innych zanieczyszczeń z chodników.... w terminie 24 godzin- czy to nie jest za późno. Czy osoba, która podpisuje deklarację, otrzyma też regulamin?

Pani A. Ciemachowska dodała, prawdopodobnie komendant Straży Miejskiej chce wnioskować o obniżenie tych godzin i najprawdopodobniej będzie zmiana. Deklaracja dotyczy tylko odbioru odpadów a regulamin dotyczy szerszego zakresu spraw.

Członkowie komisji poruszyli problem oczyszczania zatok przystanków autobusowych ponieważ przewoźnicy nie chcą ich utrzymywać, najczęściej sprzątają sołtysi.

Pani A. Ciemachowska na poruszoną sprawę przez radnego W. Kiliana dot. kto

płaci za pojemniki na odpady stawiane podczas imprezy - odpowiedziała, że płaci organizator danej imprezy. Natomiast na pytanie M. Wydartego dot. czy worki są już ustalone, czy będą pojemniki na szkło, plastiki i czy każdy będzie mógł sobie wybrać – odpowiedziała, że te sprawy są określone w uchwale dot. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka. Odpady zmieszane komunalne będą w pojemnikach a selektywnie zbierane w workach. Na dalsze pytanie, czy może każdy kupić własny pojemnik po to aby odpady nie były gromadzone w workach (worki się rozrywają) - odpowiedziała, że może być w pojemniku, tylko pojemnik musi mieć określony kolor. Dalej wyjaśniła członkom komisji, że makulatura, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe i metal będą zbierane razem a szkło oddzielnie (selektywnie).

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że problem będzie ze selektywną zbiórką odpadów w przypadku budynków wielorodzinnych.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, przy tworzeniu tego regulaminu były prowadzone konsultacje ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Oni rozważają, czy nie opłaci im się zatrudnić osobę, która będzie pilnowała segregacji odpadów nawet selekcjonowała w poszczególnych altanach gdzie są ustawione pojemniki na odpady ponieważ ta stawka będzie niższa i ktoś będzie miał pracę.

Radny M. Kukuś dodał, w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej różnica opłat w przypadku zbierania selektywnego a nieselektywnego będzie duża.

Pani A. Ciemachowska na zapytanie w sprawie § 21 dot. że administratorzy lub operatorzy zbiórki odpadów komunalnych dostosowują ilości, oznaczenia i kolorystykę pojemników w ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie regulaminu- odpowiedziała, sejm wprowadził poprawki, że wyposażenie w pojemniki może być też przez gminę bądź też przez podmiot, który wygra przetarg. Aktualnie wyposażenie nieruchomości w odpowiednie pojemniki należy do właściciela nieruchomości a my tylko jedynie możemy dać worki. Następnie wyjaśniła zapis ustępu 2 § 19, w związku z tym, że uchwała nie była przyjęta do końca grudnia, więc trzeba będzie dokonać zmiany zapisu choć może zdążymy i nie będzie trzeba zmieniać. Na zapytanie W. Kiliana dot. selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, czy będą musiały być stworzone punkty- odpowiedziała, że jest obowiązek ustawowy stworzyć takie punkty i jest napisane w jakim okresie ale jest problem ze środkami finansowymi. Planowano, że punkt powstanie przed wejściem w życie obowiązków jako odbiorcy odpadów także aby działał od 1 lipca ale nie ma na to środków aby działał wcześniej.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że jeśli przyjmiemy metodę opłaty od gospodarstwa i ten kto wygra przetarg będzie zobowiązany każdy rodzaj odpadów od nas odebrać. Jak to będzie w przypadku osób, które nie będą płaciły, jak zakłada ten program, to nie będą odbierać od nich te odpady?

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że nie można tak robić, gmina musi i tak te odpady odebrać. W tym przypadku będzie windykacja ale odbierać gmina musi. Poinformowała członków komisji, że jest uruchomiona strona www.eko.trzcianka.pl na której podane są wszelkie bieżące informacje dot. odpadów. Dodała, że będą też prowadzone działania edukacyjne.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że w sprawie regulaminu jest pozytywna opinia Sanepidu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi po szczegółowym zapoznaniu się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3.**Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodnicząca komisji szczegółowo przedstawiła członkom komisji projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi po szczegółowym zapoznaniu się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4.**Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Trzcianka.**

Przewodnicząca komisji szczegółowo przedstawiła członkom komisji projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi po szczegółowym zapoznaniu się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela

nieruchomości zamieszkałej (liczba mieszkańców zamieszkującą nieruchomość).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

6.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej (powierzchni mieszkalnej nieruchomości).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

7.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej (liczby gospodarstw domowych dla nieruchomości).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi po zapoznaniu się z projektem uchwały pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

9.Projekt uchwały w sprawie wyboru metody, ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty(iloczyn powierzchni lokalu).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

10.Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (od gospodarstwa domowego).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 15.01.2013r po szczegółowym zapoznaniu się z projektem uchwały wybrała metodę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - od gospodarstwa domowego i stawkę tej opłaty.

Komisja opinię wyraziła w głosowaniu : za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

11 Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

12.Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Biała.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi nie analizowała projektu uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Straduń.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi nie analizowała projektu uchwały.

Ad 7) Sprawy skierowane do komisji.

Przewodnicząca komisji poruszyła temat tzw. ścieżki legislacyjnej **senackiego projektu zmian z dnia 12 grudnia 2012r do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,** który zakłada wprowadzenie szeregu poprawek.

Pani A. Ciemachowska dodała, przez sejm i senat do 23 stycznia zawieszone są prace nad sprawą odpadów, w której jest sprawa dot. dzielenia stawek, to że mogą być na terenie gminy różne stawki przyjęte i można je łączyć.

Przewodnicząca komisji dodała, jest w tym dokumencie taki zapis do art. 6j, cyt. „Rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od wielkości gospodarstwa domowego, liczby osób zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy".

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że rada gminy może określić rodzaj inkasa. Jeżeli to prawo zostałoby przyjęte wtedy musielibyśmy też wprowadzić do naszej uchwały. Dodała, wprowadzono też zapis taki, że jeśli gmina jest spółką komunalną to wtedy nie musi być przetarg ale to nas nie dotyczy.

Przewodnicząca komisji dodała, jest też zapis do art. 5 ust. 1 pkt. 1, cyt. "Wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust.3, obowiązki te przejmie jako część usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi".

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, tu chodzi o to, że ten obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki spada na gminę a gmina przekazuje na przedsiębiorcę, i to wchodzi w opłatę. Teraz to jest obowiązkiem właściciela nieruchomości i obecnie może budzić opór ponieważ większość gospodarstw posiada pojemniki. Dodała, miało być od 1 lipca wszystko gotowe a tu nadal prace trwają i wprowadza się zmiany i to bardzo istotne.

Przewodnicząca komisji dodała, jest też zapis, cyt.” Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym”.

Pani A. Ciemachowska dodała, ponieważ nie mamy podjętych uchwał, nie możemy przeprowadzić przetargu ani nie możemy prowadzić działań edukacyjnych wśród mieszkańców gminy.

Ad 8) Analiza wniosków komisji z rejestru wniosków.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi analizowała odpowiedzi na wnioski Komisji w rejestrze wniosków od wniosku nr 103 do 96.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi prosi o informacje w sprawie realizacji wniosku nr 99 z dnia 4.10.201r. Wniosek poniżej:
Radny A. Moszyński wnioskuje, o naprawienie uszkodzonego przepustu drogowego na drodze Łomnica-Łomnica PGR (w połowie drogi).Uszkodzony przepust jest przyczyną zalewania okolicznych pól.

Ad 9) Wnioski komisji.
Przewodnicząca komisji zapytała panią A. Ciemachowską w sprawie ogłoszenia-decyzji, które w grudniu pojawiło się na stronie Urzędu dot. firmy Joskin, o co tu chodzi.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że to dotyczy wymiany pieca w firmie Joskin.

Radna M. Fidos zapytała panią A. Ciemachowską w razie ataku zimy, czy jest szansa na odśnieżanie dróg gminnych.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, sytuacja jest ciężka, w grudniu był przetarg, Umowa jest podpisana z Kombudem do czasu rozstrzygnięcia drugiego przetargu ponieważ kwota, która była zaproponowana w przetargu grudniowym przewyższa budżet gminy na rok 2013. Wyjaśniła członkom komisji sytuację jaka jest obecnie.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodnicząca komisji
Danuta Komarnicka	Jadwiga Durejko