Protokół Nr 30 /13

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 15:30 do 17:30.

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:

a) pan Krzysztof Czarnecki – Burmistrz Trzcianki,
b) pani Agnieszka Ciemachowska - kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości. Następnie zaproponowała wprowadzenie zmiany do porządku posiedzenia: jako punkt. „ 3.Podsumowanie dożynek gminnych" a punkt „4 Realizacja uchwały śmieciowej na terenie gminy Trzcianka -informacja.", pozostałe punkty porządku posiedzenia otrzymały kolejną numerację. Nowy porządek posiedzenia przyjęto przez głosowanie: za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się -0.

1. Otwarcie posiedzenia.
2.Zatwierdzenie protokołu nr 29/13 z dnia 09.07.2013 r.
3.Podsumowanie dożynek gminnych.
4. Realizacja uchwały śmieciowej na terenie gminy Trzcianka -informacja.
5.Wnioski do budżetu gminy na 2014 r.
6. Analiza projektów uchwał.
7.Sprawy wniesione do komisji:
a) pismo pani Ewy Kasperowicz-Zasady w sprawie częściowego umorzenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
b) pismo mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej „Razem" w Trzciance sprawie opłat za wywóz śmieci.
8. Realizacja wniosków komisji.
9. Wnioski komisji.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2) Zatwierdzenie protokołu nr 29/13 z dnia 09.07.2013 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie i zapytała czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.
Protokół nr 29/13 z dnia 9.07.2013 r., został przyjęty w głosowaniu : za - 6, przeciw - 0 , wstrzymujących się - 0.

Ad 3) Podsumowanie dożynek gminnych.
Przewodnicząca komisji J. Durejko poprosiła Burmistrza Trzcianki o podsumowanie dożynek gminnych, które odbyły się we wsi Nowa Wieś.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że chciałby podziękować za zaangażowanie rad sołeckich które wskazywały, że dożynki gminne powinny odbywać się na terenie wiejskim. Poprzez frekwencję naszych mieszkańców, wieńce dożynkowe, całą oprawę, zorganizowane dożynki we wsi Nowa Wieś pokazały, że właśnie powinny odbywać się na terenach wiejskich. Dalej dodał, że jest bardzo zadowolony z zaangażowania i pogody. Poprosił aby jeszcze przed zatwierdzeniem nowego budżetu na rok 2014 ustalili, gdzie w następnym roku mają być dożynki gminne z uwagi, że zorganizowanie takich dożynek wymaga trochę logistyki i także dofinansowania aby ten trend został zachowany jak było w Nowej Wsi. Jeśli są dożynki i coś trzeba zainwestować, wyremontować, czy przygotować to trzeba przewidzieć w budżecie aby można było przeprowadzić.
Jeśli chodzi o Nową Wieś, to tym sposobem wieś skorzystała na prądzie na remizie. Sami włożyli duży wkład i wyremontowali świetlicę i tak samo powinno to być kontynuowane w następnych latach.

Wniosek:
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskuje aby przed następnych rokiem budżetowym wskazać sołectwo, w którym będą się odbywały dożynki gminne w roku 2014 i w tej sprawie winna się odbyć narada sołtysów oraz przygotowanie regulaminu powoływania.

Członkowie komisji poinformowali, że następnymi kandydatami są wsie: Straduń, Runowo, Biała, Stobno, Biernatowo, Siedlisko i Łomnica.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, pani sołtys prosiła aby jedną z działek przy boisku we wsi Łomnica nie dawać pod sprzedaż bo może w Łomnicy też będą dożynki gminne.

Przewodnicząca komisji J. Durejko dodała, może należałoby ustalić jakiś regulamin wyłaniania wsi, w których będą dożynki gminne, ustalić zasadę aby nikt nie poczuł się pokrzywdzony. Dalej stwierdziła, że dożynki w Nowej Wsi, to były pierwsze dożynki na terenie wiejskim i nie można było przewidzieć wszystkiego. Dopiero pewne sprawy wyłaniają się po zorganizowaniu danej imprezy, te minusy zapotrzebowania.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, dożynki w Nowej Wsi, to było mistrzostwo przecież one było zorganizowane w przeciągu trzech miesięcy.

Przewodnicząca komisji dodała, że wychodzi z tego założenia, jeśli coś nie pasowało, to aby na następnych dożynkach się nie powtórzyło. Dalej dodała, że jest

pełna podziwu zaangażowania sołtysa, rady sołeckiej, pracowników z Wydziału Promocji, TDK, pani Agnieszki Ciemachowskiej. Uważa, że wszyscy stanęli na wysokości zadania i bardzo jej się podobały dożynki na wsi oraz msza pełna powagi i spokoju.

Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zgłosili następujące uwagi do odbytych dożynek gminnych we wsi Nowa Wieś:
1) należy zabezpieczyć zadaszenie sceny lub wypożyczyć gotową scenę,
2) zabezpieczyć podłogę do tańczenia i aby było więcej miejsc siedzących,
3) ściśle określić, kto ma się czym zajmować : Promocja, Trzcianecki Dom Kultury, sołtys i rada sołecka,
4) odpowiedzialnym za całość organizacji dożynek powinien być Trzcianecki Dom Kultury, a Promocja winna tylko doglądać,
4) aby ktoś z Wydziału Promocji, pomagał burmistrzowi przy rozdawaniu nagród, dyplomów,
5) aby prowadzący nie wyczytywał wszystkich naraz przy rozdawaniu nagród,
6) mniej występów zespołów a więcej uwagi poświęcić poszczególnym delegacjom na zaprezentowanie swoich wieńców dożynkowych i więcej uwagi na finał konkursu „Piękna wieś”,
7) zabezpieczyć więcej stoisk z gastronomią,
8) aby nie było opłat za wstęp na zabawę z okazji dożynek gminnych,
9) niefortunne wystąpienie jednego z sołtysów wsi aby takich incydentów nie było,
10) wpasować godzinę poświęconą na poczęstunek dla zaproszonych gości aby goście byli obecni w momencie rozdawania nagród (przestawić czasowo),
11) przestrzegać zasad regulaminu dot. oceny wieńców dożynkowych,
12) zwiększyć opiekę ze strony Straży Miejskiej i Policji (aby nie było incydentu typu- wjeżdżający autobus lub inny samochód w tłum ludzi.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że odpowiedzialnym za wszystkie imprezy organizowane na terenie naszej gminy będzie Trzcianecki Dom Kultury. TDK jest jednostką wyspecjalizowaną a Promocja z naszego ramienia będzie tylko doglądała, ewentualnie interweniowała.

Ad 4) Realizacja uchwały śmieciowej na terenie gminy Trzcianka -informacja.

Przewodnicząca komisji przedstawiła punkt posiedzenia i otworzyła dyskusję.

Radna M. Fidos poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie ma worków we wsi Niekursko.

Radny A. Moszyński dodał, najgorsze jest to, że te osoby, które wcześniej nie miały podpisanej umowy, to oni nie mają nic ani pojemnika, ani worków.

Radny M. Wydarty dodał, we wsi Biała po raz pierwszy zostały dostarczone worki a teraz nie ma ich.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że te duże pojemniki zostały zabrane ale wykonawca miał dostarczyć worki i pojemniki. Dochodzą też sygnały, że worki nie są dostarczone a jeśli są, to te selektywne odpady nie są odbierane. Jeśli chodzi o odbiór odpadów zmieszanych, to jest lepiej w tym zakresie tam gdzie były odbierane, to są odbierane. Jeszcze nie są faktycznie dostarczone pojemniki tam gdzie powinny być, to się poprawia wskutek naszej interwencji. Jeśli chodzi o odbiór to pracownicy jeździli w ten dzień kiedy powinien być wykonany odbiór. Razem z przedstawicielem firmy Altvater sprawdzaliśmy jak przebiega odbiór odpadów selektywnej zbiórki po wsiach. Sprawdzane było w Białej, Osińcu, Teresinie, Radolinie i okazało się, że w Białej było odebrane. W Osińcu z jednego gospodarstwa było odebrane a w drugim gospodarstwie nie było, w Radolinie też było odbierane. Jest trochę sprzeczności ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że nie mają worków, w Urzędzie też dajemy worki, wysyłane są też worki razem z opłatą w kopercie a okazuje się, że pewne osoby mówią, że nie odebrano odpadów ponieważ nie ma śmieci. Mieszkańcy z jednej strony nie wystawiają śmieci a składają reklamację, że nie było odebrane ale tych śmieci na czas nie wystawili. Niektórzy nie chcą płacić na takiej zasadzie, złożę reklamację, że nie odebrane i na takiej zasadzie nie będę płacić. My naliczamy opłaty, burmistrz jutro się spotyka z radcą prawnym w sprawie aby to zatwierdzić i sprawa może skończyć się w sądzie z wykonawcą. Trzeba być pewnym, że wszystko jest okey, my swoje a wykonawca swoje (pokazuje na gipies, że samochód przejechał, faktycznie przejechał ale czy odebrał odpady). Wszystkie uwagi przyjmujemy, są słuszne i wykonawcy przekazujemy. Ze strony wykonawcy jest zapewnienie, że to zostanie naprawione ale różnie z tym jest. Dalej dodała, prezes firmy Altvater obiecywał, że w samochodach odbierających odpady zostaną zamontowane kamery, które będą rejestrowały wszystkie czynności. Jeśli chodzi o czas odbioru odpadów jest informacja, że odpady będą odbierane przez wykonawcę od godziny 6 rano i jak ktoś zapomniała wystawić pojemnika, to mogą być z tym problemy. Dalej dodała, że cały czas mają zapewnienia szczególnie ze strony firmy Kombud, że to musi działać i to poukładają. Problem powstał też dodatkowo ponieważ pozmieniały się im trasy. Kierowcy, którzy jeździli na inne tereny, teraz jeżdżą na inne i trochę się gubią. Brakuje też dobrego przepływu informacji, z uwagi, że niektóre posesje, są położone w takich miejscach, że kierowcy nie wiedzą jak dojechać (my tłumaczymy ale ta informacja nie jest przekazywane kierowcy np. dojazd do części domów we wsi Niekursko. Zdarzają się też takie przypadki, że kierowca przywozi na miejsce nie taki kolor pojemnika, ponieważ taki mu wydano- brak jest dobrego przepływu informacji. Jeśli chodzi o dostarczenie pojemników. W momencie kiedy była podpisana umowa, firma dostała informacje, gdzie i w jakie pojemniki daną posesję należy zaopatrzyć. Dostarczone były ankiety i do deklaracji były podłączone informacje, kto jakie potrzebuje pojemniki ale na tym stanęło. Stwierdziła, że były też takie sytuacje, że

ludzie zgłaszali, że odbiorca odpadów nie przyjechał po odpady a potem okazywało się, że dana osoba nie złożyła deklaracji.

Radna M. Fidos dodała, najważniejsze aby wykonawca dostarczył worki i pojemniki tym osobom, które dotychczas nie miały zgłoszone i oni mają gdzie składować a płacić muszą.

Radny A. Moszyński najgorzej jest z tymi gospodarstwami, gdzie tylko jest jedna lub dwie osoby i to trzeba by zróżnicować i może rzeczywiście należałoby zmienić od osoby.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, nie możemy zróżnicować ponieważ się nie zbilansujemy. Wpływy są na poziomie 70%, windykacja musi ruszyć czyli cały proces ściągalności. Możemy różnicować jedynie w obrębie tych stawek, które są. Jeżeli dla gospodarstw jednoosobowych będzie zróżnicowane to dla gospodarstw wieloosobowych trzeba będzie podwyższyć. Dowiedział się, że np. miasto Czarnków przymierza się do podwyżki stawki od osoby.

Pani A. Ciemachowska, jeśli byśmy ustalili stawkę od osoby automatycznie byłby mniejszy wpływ z deklaracji i pouciekałyby niektóre osoby.

Przewodnicząca komisji dodała, jak uchwalaliśmy uchwałę to była mowa, że te stawki zmienią się i że będzie podział np. 34 zł na pół dla rodzin jedno i dwuosobowych a dla rodzin wielorodzinnych wyżej i nie, że 34 zł w ogóle.

Pani A. Ciemachowska dodała, jeśli wszyscy by płacili, to przypis na miesiąc lipiec był 263 tys, na sierpień- 267 tys zł.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, przy tej stawce 267 tys zł mamy zapłacone za świadczenie usług, mamy opłatę administracyjną i utrzymanie pod względem tzw. doglądu (badania), które są niezbędne czyli zamykamy się w 100 % tylko przy tej usłudze i nie mamy żadnego pola manewru co do różnicowania. Zróżnicować można przy tych obecnych stawkach albo przejść na system osobowy ale trzeba przewidzieć, że tych osób będzie dużo mniej.

Przewodnicząca komisji dodała, jeśli chodzi o rodziny wielorodzinne, to bardzo często korzystają z pomocy społecznej i praktycznie pomoc społeczna za nich płaci.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że istnieje taka możliwość i z panią E. Januszkiewicz prowadziliśmy rozmowy i wszystkie pisma, które wpływają do Urzędu Miejskiego są kierowane do MGOPS, dalej MGOPS przeprowadzi wywiad środowiskowy i może w jakiś sposób za te osoby uiścić. Dalej dodał, jeśli chodzi o odbiór odpadów to pracownicy pani A. Ciemachowskiej na bieżąco monitorują.

Straż Miejska w pierwszym etapie przeszłaby i poinformowała niezamieszkałych, że oni też muszą płacić i zawrzeć umowy na odbiór odpadów. Obecnie Straż Miejska sprawdza tych, którzy zadeklarowali, że nie będą mieszkać w danych mieszkaniach.

Pani A. Ciemachowska dodała, są takie przypadki, że część mieszkańców szczególnie we wsi Biała deklarują, że za miesiąc sierpień zapłacą a za miesiąc lipiec nie ponieważ nie odebrano im tych odpadów.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, jesteśmy przed fazą naliczenia kar i teraz w zależności ile naliczymy kar może tak się okazać, że firma powie nie „stop" i mogą nam wypowiedzieć umowę ale jeśli wypowiedzą to też płacą kary i dlatego prawdopodobnie będziemy się w sądach spotykać celem udowodniania swoich racji. Jeśli państwo macie jakieś sygnały, że nie było odbioru odpadów to należy złożyć taką informację na piśmie wtedy mamy podkładkę, że nie byli i z tego muszą się wytłumaczyć.

Przewodnicząca komisji podkreśliła, że miała też takie przypadki, że ludzie narzekali więc ich kierowała aby zgłosili się do Urzędu i te wszystkie uwagi przedstawili i wtedy to będzie rozpatrzone. Wiadomo jak coś nowego rusza to musi się dopracować, unormować.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, odnosi wrażenie, że firma traktuje gminę Trzcianka tak jakbyśmy byli w Zrzeszeniu, nie mogą się przestawić, że mamy inne kolory i inne zasady funkcjonowania.

Pani A. Ciemachowska potwierdziła, że firma myli się ale ze statystyk wynika, że te ilości odpadów są dużo, dużo wyższe niż jak było wcześniej do 30 czerwca. To nie jest tak, że te odpady zalegają, tylko są opóźnienia w terminach ich odbioru. Kiedyś było odbieranych około 80 % odpadów a teraz ta ilość odbiorców się zwiększyła (doszło nieruchomości) i trochę przeszacowali swoje możliwości odbioru. Dalej dodała, że z firmą Kombud bardzo dobrze się współpracuje lepiej niż z firmą Altvater i nie ma większych problemów, jest reakcja jeśli jest jakiś problem i dobrze, że firma Kombud jest tym podwykonawcą robót. Jeśli chodzi o odbiór odpadów z miejsc trudno dostępnych szczególnie w okresie zimowym, to firma ma to wkalkulowane (mają wpisane w specyfikacji, że jest to ich ryzyko) i jeśli nie mogą dojechać dużym samochodem, to muszą jechać mniejszym i przeładowywać. Jeśli chodzi o zaopatrzenie w pojemniki nieruchomości jednorodzinne, to mają czas do końca grudnia br. Stwierdziła, że firma jeszcze nie doposażyła wszystkich nieruchomości wielorodzinnych lub nie powciągali pojemników na nieruchomości np. na ul. Żeromskiego. Dodatkowo firma nie składa też informacji, które rodziny nie segregują odpadów i niektórym rodzinom nie dostarczyli harmonogramu wywozu odpadów.

Radny W. Kilian podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, że należałoby zróżnicować stawkę za odbiór odpadów od osoby i opierać się na meldunku.

Pani A. Ciemchowska wyjaśniła, że byłby to duży problem ponieważ wielu mieszkańców unikałoby płacenia. Jak zostanie złożona deklaracja, to jest problem z jej weryfikacją i trzeba by wtedy sprawdzać czy w danym mieszkaniu mieszka więcej osób niż zadeklarowano.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, błędem było to, że gmina Trzcianka od razu nie przystąpiła do Zrzeszenia. Patrząc ze strony Urzędu automatycznie wzięliśmy na siebie bardzo dużo obowiązków a tam to rozwiązuje Zrzeszenie i też jak my, że nie mają ściągalności 100%. Dalej dodał, że nie ma dobrego rozwiązania, np. pytał się Spółdzielni Mieszkaniowej ile mają mieszkańców- odpowiedzieli, że około 6 tys i jak byśmy poszli w kierunku stawki od osoby i wychodzi z naszej kalkulacji gdzieś około 12 zł od osoby to przy 6 tys Spółdzielnia musiałaby płacić około 72 tys zł miesięcznie teraz płaci 69 tys zł i to są takie kwoty zbliżone i nie ma rozwiązania tego. Jeśli mamy rodzin jednoosobowych około 1 tys a mamy więcej rodzin 3 osobowych i więcej, to wchodzimy z ulgą dla jednoosobowych, dla wieloosobowych podnosimy. Jeśli byśmy byli w Zrzeszeniu to tymi sprawami Zrzeszenie by się zajmowało.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, kiedyś w Spółdzielni Mieszkaniowej Lubmor płacili od 1 m2 i im suma za opłaty generalnie wyszła taka sama ale są też tacy, którzy przy podziale od metra płacili więcej a teraz płacą mniej, więcej buntuje się Spółdzielnia na os. Słowackiego 24, którzy mieli mniejszą stawkę za wywóz odpadów.

Podsumowując, członkowie komisji stwierdzili, że jest coraz lepiej choć mieszkańcy pytają o pojemniki, kiedy będą dostarczone.

Wniosek:
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi składa zapytanie, jak przedstawia się sytuacja z ewentualnym podziałem stawki na odbiór odpadów komunalnych i zmianę jej na niższą szczególnie dla gospodarstw jedno i dwuosobowych.

Wniosek:
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskuje o uporządkowanie sprawy dotyczącej braku na wsiach worków do zbiórki odpadów komunalnych i pojemników na posesjach nie posiadających w ogóle pojemników (dot. to posesji, które przed 1 lipca nie miały podpisanej umowy).

Ad 5) Wnioski do budżetu gminy na 2014 r.

Przewodnicząca komisji zwróciła się z zapytaniem do burmistrza, jak przedstawia się sytuacja z remontami remiz strażackich.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, Niekursko jest załatwione, w Stobnie chcemy działkę sprzedać i wyremontować szkołę na świetlicę i remizę, pozostaje nam do remontu remiza w Białej.

Członkowie komisji zgłosili następujące wnioski do budżetu na 2014 r:
1.Radny A. Moszyński, wnioskuje o :
a) doprowadzenie wody do trzech gospodarstw w miejscowości Kępa 23 (Leśny Dworek). Woda, którą mieszkańcy mają nie nadaje się do użycia i muszą przywozić z marketów;
b) wykonanie trzech punktów świetlnych w Pokrzywnie (od świetlicy do byłego PGR);
c) remont dachu na kościele we wsi Kępa;
d) remont urządzeń wyposażenia placu zabaw we wsi Kępa.

2. Radna M. Fidos, wnioskuje:
a) wymianę podłogi w sali wiejskiej w Niekursku;
b) wykonanie oświetlenia ulicy Matejki w Niekursku;
c) przy drodze głównej wjazd do Niekurska ze strony Trzcianki (1 lampa) .

3.Radny W. Kilian, wnioskuje :
a) wykonanie odwodnienia świetlicy we wsi Runowo;
b) wykonanie jednego punktu oświetleniowego przy świetlicy we wsi Runowo;
c) wykonanie zmiany systemu ogrzewania świetlicy w Runowie z ogrzewania elektrycznego na bardziej ekonomiczne.

4.Radna J. Durejko wnioskuje :
a) wykonanie remontu remizy strażackiej we wsi Siedlisko -dofinansowanie;
b) wykonanie oświetlenia skrzyżowania ulic we wsi Siedlisko w okolicach posesji (państwa Radwańskich);
c) wykonanie oświetlenie skrzyżowania ulic we wsi Siedlisko w okolicach przystanku autobusowego (koło państwa Miładowskich- wjazd od strony Trzcianki p. strona drogi);
d) wykonanie nowego placu zabaw na terenie byłego PGR we wsi Siedlisko;
e) wykonanie dwóch- trzech punktów świetlnych we wsi Siedlisko w kierunku byłego PGR;
f) zakup nowego samochodu strażackiego dla OSP Siedlisko;
g) wybudowanie ścieżki pieszo-rowerowej (od strony Trzcianki) wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 180 w kierunku wsi Siedlisko.

5. Radny M. Wydarty, wnioskuje o :
a) zamontowanie lampy oświetleniowej przy ul. Gorzelnianej we wsi Biała (w okolicach Ankaru);
b) zamontowanie lampy oświetleniowej przy ul. Górne Podwórze (słup jest);
c) zamontowanie lampy oświetleniowej na osiedlu Osiniec (trzy domki);
d) doprowadzenie wody do boiska sportowego we wsi Biała;
e) wykonanie nowego placu zabaw we wsi Biała (ul. Staszica – ul. Nowa);
f) remont drogi we wsi Biała (ul. Górne Podwórze);
g) remont remizy strażackiej we wsi Biała (chociaż zaplecze socjalne).

Dodatkowo członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi wnieśli następujące wnioski do budżetu na 2014 r:
a) wykonanie profilowania dróg gminnych (utrzymanie środków finansowych na poziomie roku 2013);
b) dofinansowanie Spółek Wodnych w pracach melioracyjnych;
c) dokończenie brakującego wodociągowania wsi;
d) remont świetlic we wsi Siedlisko i Wrząca;
e) remont dachu i drzwi remizy strażackiej we wsi Biernatowo. Pozostałe remonty remizy wieś wykona we własnym zakresie;
f) rozpatrzenie możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla budynków: we wsi Przyłęki 52 (wybudowanie), ośrodka zdrowia we wsi Siedlisko, budynków wielorodzinnych we wsi Pokrzywno nr 11.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił członkom komisji, że Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje następujące ścieżki pieszo -rowerowe: do Piły, Czarnków planuje ścieżkę pieszo-rowerową w kierunku Trzcianki do drogi 174 na Gajewo, dalej nie. Oni chcą w kierunku Jędrzejewa, my robimy koncepcje od Gajewa w kierunku Runowa i do Trzcianki. Dodał, że wystąpił o wykonanie obwodnicy Trzcianki (nie zostało zaakceptowane) i o połączenie Trzcianki z Czarnkowem (ścieżka pieszo-rowerowa).

Ad 6) Analiza projektów uchwał.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

a) projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, generalnie podatek dla firm prowadzących działalność gospodarczą nie został podniesiony, zostanie podniesiony od budynków o 1 grosz i od gruntów „B” o 1 grosz, ogółem o 2 % zostanie podatek podniesiony.

Przewodnicząca komisji dodała, podatek od budynków gospodarczych na wsiach obciąża ludzi, których nie stać na płacenie podatków emerytów i rencistów z uwagi

na powierzchnie tych budynków.

Przewodnicząca komisji dodała, że ma propozycje aby jednak te budynki gospodarcze pozostawić bez zmian. Uważa, że są mieszkańcy, którzy dochodu mają po 650 zł miesięcznie a podatek miesięczny do zapłaty- 120 zł. Składali nieraz wnioski ale zostały załatwione odmownie. Należałoby takim osobom umarzać podatki chociaż co drugą ratę i mieliby lżej.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że nie przypomina sobie takiego wniosku.

Radny M. Łuczak dodał, na Komisji Gospodarczej zmiany te zostały zaakceptowane.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

b) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, uchwała, która była z 2005 roku była nieprzystająca do rzeczywistości. Chcemy doprowadzić do tego aby to targowisko było czynne nie tylko we wtorek i piątek ale też w pozostałe dni tygodnia dlatego wprowadzamy dodatkowo bonifikatę 50%.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

c) projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

d) projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Zakład Gospodarowania Zielenią i Obiektami Sportowymi" i nadania jej statutu;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to jednostka, która miałaby powstać po zlikwidowaniu OSiR tam gdzie jest domek myśliwski. Jednostka która miałaby plaże, boiska, place zabaw, tereny zieleni, klomby, przystanki autobusowe, słupy ogłoszeniowe. Na przykład jak ktoś zgłasza, że jest uszkodzony plac zabaw to będzie ekipa, która będzie te remonty prowadziła. Będą zadania zabrane od pani Agnieszki i plus osoba, która jest na OSiR, która boiskami się zajmuje i pracownicy

interwencyjni. Dalej wyjaśnił, że hotel jest pod sprzedaż a później na pozostałe obiekty włącznie z hotelem „Bajka" zostanie złożona oferta partnerstwa publiczno- prawnego na zasadzie zamówienia publicznego, co my chcemy zrobić z tych obiektów. Szukamy kapitału, który by wszedł i włożył swoje środki finansowe w majątek na ileś tam lat (coś podobnego na zasadzie autostrady) a potem zwracane jest na rzecz gminy ale majątek jest uzbrojony i poprawiony jego stan.

Przewodnicząca komisji poprosiła radnych aby dokładnie zapoznali się z tym projektem uchwały i wszelkie uwagi zgłaszali na sesji.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/143/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że zwolnienie dotyczy wspólnot, tam gdzie są podwórza, garaże.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

f) projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości;
Burmistrz K. Czarnecki na zapytanie Przewodniczącej komisji w sprawie zbycia działki nr 3417/4 o pow. 2,62 ha położonej w Trzciance, wyjaśnił, że jest to działka położona w okolicach stawów rybnych pana Sanockiego a posesją pana Sawickiego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

g) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/329/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Trzcianka o uznanie lasów za ochronne;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że wraca uchwała, która została kiedyś podjęta ale odrzucała prośbę Nadleśnictwa o uznanie lasów za ochronne. Teraz okazało się, że my jesteśmy jedyną gminą, która tak źle potraktowała Nadleśnictwo. Inne gminy w tej sprawie nie wypowiadały się więc potraktowano to jako pozytywnie. Stracilibyśmy w skali roku w podatku około 45 tys zł, z tym że projekt ustawy jest przygotowywany aby nie różnicować lasów i będzie jednakowy podatek dla gminy. Prawdopodobnie w następnym roku stracimy na tym podatku z tym, że

z Nadleśnictwem ostatnio jest dobra współpraca. Dyskutowaliśmy dzisiaj w sprawie zamiany lasów koło cmentarza komunalnego w kierunku oczyszczalni ścieków, przekazania placu zabaw w Teresinie. W sprawie przekazania lasów, Nadleśnictwo zobowiązało się całą procedurę przekazania wszcząć w tym roku aby w następnym roku do połowy roku mieć te sprawy unormowane a później będziemy chcieli wylesić na rzecz cmentarza. Planujemy ziemię wykorzystać na rekultywację wysypiska śmieci.

Przewodnicząca komisji dodała, że dobrze byłoby z Nadleśnictwem załatwić sprawę plaż we wsi Smolarnia, która jest na terenie lasów i we wsi Straduń.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/223/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ginterowo";

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

i) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/226/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Niekurski";

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/229/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Osiniecki";

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

k) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie gminy Trzcianka;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że projekt tej uchwały dotyczy klubu dziecięcego, który powstał na terenie TTBS. Dodał, że kończą się im przywileje, nie są w stanie dalej prowadzić działalności i dlatego zwrócili się z prośbą o dofinansowane tak samo jak przedszkola prywatne. Gmina nie może ich dofinansować na takim poziomie dlatego wesprzemy ich na tyle ile możemy.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

l) projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Straduń i Biała;
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że projekt tej uchwały dotyczy wprowadzenia ulic a nie osiedli.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

m) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy 27 Stycznia;
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że projekt tej uchwały dot. kościoła Zielonoświątkowego. Kościół dał pieniądze na opracowanie planu miejscowego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

n) projekt uchwały w sprawie powołania Rady Kultury przy Trzcianeckim Domu Kultury w Trzciance;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

o) projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę;
Burmistrz K. Czarnecki dodał projekt uchwały dot. sprawy pana Kasztelana która już była.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

p) projekt uchwały w sprawie wystąpienie pokontrolnego dotyczącego realizacji zaleceń pokontrolnych wypracowanych w latach 2010- 2011 przyjętych przez Komisję Rewizyjną i inne organy kontrolne.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi z 11 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.
Członkowie komisji analizowali następujące pisma:

a) pismo pani Ewy Kasperowicz -Zasady w sprawie częściowego umorzenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznali się z ww. pismem.

b) pismo mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej „Razem" w Trzciance sprawie opłat za wywóz śmieci;

Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznali się z ww. pismem.

c) prośba Nadleśnictwa Trzcianka z dnia 28.08.2013 r. nr Zn. spr:ZG-7019-9/2013 o zmianę uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Trzcianka;

Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznali się z ww. pismem (prośbą).

d) pismo państwa Marioli i Zbigniewa Klimowicz z dnia 23.08.2013 r. w sprawie opłaty za odpady;

Członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznali się z ww. pismem.

8) Realizacja wniosków komisji.
Członkowie komisji zgłosili wniosek o nieanalizowanie realizacji wniosków w dniu 10.09.2013 r. z uwagi, że odpowiedzi na wnioski były sprawdzane na bieżąco i proponują przesunięcie na termin późniejszy. Wniosek został poddany głosowaniu: za- 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

9) Wnioski komisji.
Członkowie nie zgłosili nowych wniosków.

Przewodnicząca komisji podkreśliła, że bardzo się cieszy, że mamy rolnika czarnkowsko – trzcianeckiego w osobie radnego Mariusza Łuczaka.

10) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodnicząca komisji
Danuta Komarnicka	Jadwiga Durejko