P r o t o k ó ł nr 48/14

z posiedzenia **Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** Rady Miejskiej Trzcianki z 9 września 2014 r.

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od 15^{00} do 17^{30} Przewodniczył posiedzeniu przewodniczący komisji Krzysztof Oświecimski, protokołowała Marzena Domagała.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1) Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
2) Robert Kossak Komendant Komisariatu Policji w Trzciance,
3) Mariusz Rozpłoch Komendant Straży Miejskiej Trzcianki,
4) Agnieszka Ciemachowska Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
5) Jacek Kowalski inspektor ds. ochrony środowiska Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył przewodniczący komisji Krzysztof Oświecimski witając wszystkich obecnych.

Członkom komisji dodatkowo przekazano kserokopię:

1) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – kopia załącznik do protokołu,
2) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok – kopia załącznik do protokołu.

Komisja nie zajmowała się ww. projektami uchwał.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 47/14 z 30.07.2014 r.
4. Wypracowanie opinii Komisji nt. ilości etatów Straży Miejskiej i zakresu jej działania.
5. Analiza projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka na rok 2015.
6. Sprawy wniesione do komisji.
   a) pismo Przewodniczącego GKRPA z 21.08.2014 r. - Sprawozdanie z realizacji zadania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych: „monitoring skali problemów alkoholowych w środowisku lokalnym – badania ankietowe",
   b) pismo radnego A. Ciji z 12.08.2014 r. dot. docelowego zagospodarowania terenów położonych pomiędzy ul. Kościuszki a ul. Sikorskiego.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto przez aklamację.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku Przewodniczący Komisji udzielił głosu Komendantowi Komisariatu Policji w Trzciance panu Robertowi Kossakowi, prosząc o kilka słów informacji nt. ostatnich działań związanych z pobytem w Trzciance grupy praktykantów Szkoły Policji w Pile.

Pan R. Kossak poinformował, że dzięki przychylności Burmistrza i radnych nasza Policja miała możliwości korzystania z pomocy słuchaczy Szkoły Policji w Pile, którzy odbywali czterodniowe praktyki w naszym mieście. Ich działania były głównie nastawione na zadania prewencyjne oraz reagowanie na wszelkie działania przestępcze. Zarówno Komisariat, jak i mieszkańcy są zadowoleni z tych działań, a jedyny zarzut, dlaczego tak krótko. Praktykanci mieli służby w patrolach pieszych nie tylko w dzień, ale i po południu oraz dyżury nocne od piątku do poniedziałku. W dni powszednie przede wszystkim przy szkołach, aby zadbać o bezpieczeństwo dzieci, a w dni wolne w miejscach newralgicznych. Łącznie wysłużyli 870 godzin w patrolach pieszych. Brali udział w interwencjach publicznych, domowych, reagowali na spożywanie alkoholu

w miejscach publicznych (15 interwencji). Dzięki ich dyżurom było o wiele spokojniej na mieście w godzinach nocnych i mniej zdarzeń związanych z wandalizmem. Jeżeli będzie w przyszłości taka sama przychylność Burmistrza, radnych to bardzo chętnie Komisariat skorzystać z takiej pomocy, bo im więcej służb w terenie tym jest bezpieczniej.

Przewodniczący Komisji K. Oświecimski podkreślił, że jego zdaniem była to bardzo dobra decyzja Burmistrza i Rady Miejskiej, aby korzystać z tego typu działań prewencyjnych i ma nadzieję, że Burmistrz zaproponuje jakieś środki w budżecie na przyszły rok, aby wcześniej podjąć jakieś ustalenia i dostosować termin jak najbardziej korzystny dla naszego samorządu, np. Noc Świętojańska.

Pan R. Kossak wyjaśnił, że termin praktyk wiąże się z terminem odbywania i zakończenia kursu specjalistycznego przez słuchaczy, który trwa 6 miesięcy, natomiast jeżeli będzie przychylność władz samorządowych to będą czynić starania aby dostosować to do okresów, kiedy potrzeba zwiększenia partoli.

Radny A. Moszyński pytał czy nadal makiety rybne z Parku Ryb są niszczone przez wandali, czy coś się zmieniło?

Pan R. Kossak odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma tylu zgłoszeń. Jednak należy pamiętać, że nie każde działanie jest umyślne i nie każde uszkodzenie, np. w trakcie wykonywania zdjęć, jest umyślne i jest przestępstwem.

Pan M. Rozpłoch uzupełnił, że od momentu zamontowania monitoringu w tym rejonie zdarzeń takich nie było.

Radna J. Pokaczajło nawiązała do ankiety wykonanej w ramach prac GKRPA. dot. spożywania alkoholu przez trzcianecką młodzież i dzieci. Stwierdziła również, że obecny radiowóz przy szkole dobrze działał na drogowych piratów. Dodała, że jest potrzeba edukowania młodych ludzi nt. szkodliwości alkoholu, bo wyniki wspomnianej ankiety są porażające.

Przewodniczący Komisji uzupełnił, że radna J. Pokaczajło nawiązuje do ankiety wykonanej przez członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wśród dzieci 14-16 lat i chyba radna chciałaby wnioskować aby

przede wszystkim zwrócić uwagę na gimnazjalistów. Przy Gimnazjum nr 1 jest takie miejsce spotkań młodzieży, gdzie należy skierować patrole.

Komendant R. Kossak odpowiedział, że sprawdzi to i działania prewencyjne będą skierowane w te miejsca. Problem spożywania alkoholu dotyczy nie tylko gimnazjalistów, ale również i szkół podstawowych i średnich. Są prowadzone pogadanki i prewencja w szkołach, ale tu dużą role maja rodzice.

Radna J. Pokaczajło zwróciła uwagę, że młodzież bez problemów może kupić alkohol.

Pan R. Kossak wyjaśnił, że każde zgłoszenie sprzedaży alkoholu nieletnim jest sprawdzane, ale działania karne związane są ze świadkami, o których trudno. Czasami osoby pełnoletnie kupują alkohol nieletnim. Każda informacja jest sprawdzana, ale bez świadków żadne kroki nie mogą być podejmowane.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 47/14 z 30.07.2014 r.
Protokół nr 47/14 z 30.07.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Wypracowanie opinii Komisji nt. ilości etatów Straży Miejskiej i zakresu jej działania.

W tym temacie radnym przekazano:

1) sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Trzciance za okres od 13.06.2014 r. do15.08.2014 r. (załącznik do protokołu);
2) zestawienie sporządzone przesz insp. D. Komarnicką wniosków i opinii z odbytych posiedzeń komisji w omawianym temacie (załącznik do protokołu);
3) pismo Komendanta Straży Miejskiej SM.0003.11.2014.MR z 22.08.2014 dot. opracowania programu funkcjonowania oraz ewentualnej rozbudowy Straży Miejskiej (załącznik do protokołu),
4) pismo Komendanta Straży Miejskiej SM.0643.11.2014.MR z 5.09.2014 r. (załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim spotkaniu rozmawiano nt. funkcjonowania Straży Miejskiej. Radni mieli różne opinie na ten temat,

w tym zakresie swoją opinię wyraziła również Komisja Rewizyjna i Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi. Opinie te zawierały propozycję zwiększenia etatów Straży, bo przy obecnej liczbie etatów nie spełnia ona wymagań i oczekiwań radnych, jak i mieszkańców. Należałoby się zastanowić nad dalszym funkcjonowaniem Straży. Swoje uzasadnienie potrzeby istnienia tych stanowisk przedstawił, na poprzednim posiedzeniu, Komendant M. Rozpłoch, natomiast radni prosili o przygotowanie opracowania dotyczącego funkcjonowania Straży Miejskiej.Radni otrzymali to opracowanie na dzisiejsze posiedzenie.
Następnie Przewodniczący Komisji prosił, aby pan M. Rozpłoch przedstawił swoje opracowanie w krótkiej informacji, skupiając się na konkretach, bo opracowanie zawiera głównie informacje o zadaniach, wynikających z ustaw, jakie winna wykonywać Straż, natomiast słownie chciałby usłyszeć nad czyn skupia się nasza Straż, co powinna wykonywać i jaki stan osobowy jest do tego potrzebny. Dodał, że brakuje statystyki w tym opracowaniu, poza informacjami, jakie radni otrzymują w sprawozdaniach comiesięcznych.

Pan M. Rozpłoch podziękował za docenienie pracy jaką wykonał przygotowując to opracowanie dodając, że zdawał sobie sprawę że będą pewne niedociągnięcia z tego tytułu, bo zadania przewidziane i ich uprawnienia są jeszcze większe. Starał się unikać słownictwa administracyjnego, ale w niektórych przypadkach, szczególnie odnosząc się do ustaw, nie mógł tego uniknąć. Starał się pokazać jakie uprawnienia wynikają z ustaw czy prawa miejscowego. Nie pisał o statystykach, bo takie dane są przekazywane co miesiąc w sprawozdaniach o pracy Straży Miejskiej, jak i w informacjach przekazywanych na sesję. W opracowaniu chciał pokazać czym jest Straż Miejska, jakie są jej zadania, uprawnienia, jaką może pełnić funkcję w systemie bezpieczeństwa gminy. System bezpieczeństwa w gminie opiera się na dwóch filarach. Pierwszym filarem jest generalnie Policja, która jest instytucja odpowiedzialną za bezpieczeństwo i porządku publiczny na terenie całego naszego kraju. Drugi filar to samorząd terytorialny. Art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że zadaniem samorządu gminnego jest między innymi czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem publicznym. Organ wykonawczy ma w tym celu urządzenia prawne, jak i w zasobie ludzkim w postaci pracowników. Takimi pracownikami są strażnicy Straży Miejskiej. Są zadania, których Policja nie będzie wykonywała, a nawet nie jest wskazane aby je wykonała, np. podłączenie szamb. Policja jest do wykonywania działań o charakterze kryminalnym, również noszące znamiona wykroczeń itp.

Sprawy związane z bezpieczeństwem gminy na naszym terenie powinny być skupione w dużej mierze na sprawach związanych z szeroko pojętą ochroną środowiska, a szczególności z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Straż Miejska działa tu w dwojaki sposób. Po pierwsze są to kontrole wywozu nieczystości, szczególnie nieruchomości które nie zostały objęte systemem odbioru odpadów, a głównie nieruchomości niezamieszkałe, aby w pewnym momencie odpady nie trafiały do pojemników podmiotów objętych systemem czy, np. do lasu. Muszą być kontrole wywozu nieczystości płynnych. Takie potrzeby w naszej gminie są duże, bo zarówno nie cała Trzcianka jest skanalizowana, a tylko 4 wsie mają kanalizację. Przy okazji są kontrole oczyszczania i odśnieżania chodników, jak również w przypadku posiadania psa jego szczepienie i opłacenie podatku, oznakowania posesji, oświetlenia numeru porządkowego. Straż Miejska jest zobligowana również, wspólnie z pracownikami referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi, do kontroli deklaracji dot. wywozu odpadów. Kontrole wywozu nieczystości płynnych, szamb nie mogą być wykonywane na określonym terenie, ale trzeba to kontrolować na wszystkich obszarach, bo możemy spotkać się z zarzutami, że kontroluje się jakiś teren, jakąś wieś czy sołectwo, a gdzie indziej nie.

Przewodniczący Komisji wtrącił, że Komendant omówił bardzo ważne zadanie, ale nie powiedział o konkretach jak działają, bo patrząc na sprawozdanie z poprzedniego miesiąca, nie wynika nic. Sytuacja jest poważna, dlatego chciałby usłyszeć dzisiaj argumenty. Najważniejsze w statystykach jest zadanie polegające na konwojowaniu dokumentów. Omawiając dany problem, należy przedstawić dane, fakty, a tu patrząc na kontrole wywozu nieczystości jest zero w ostatnim sprawozdaniu.

Radny A. Cija dodał, że każdy problem związany z ochroną środowiska można omawiać godzinami, natomiast wracając do dyskusji z poprzedniego posiedzenia, jako radny potrafi wyłowić obowiązki jakie zostały na straż miejską nałożone. Nie ma żadnych wątpliwości, że jest pewien zakres, który straż wykonuje i to można by zebrać w jednym materiale wypunktowane. Jeżeli straż nie będzie konwojować dokumentów czy kasjerki, to ktoś musi to wykonać i jest pytanie kto to będzie robi, za ile? Nawet kontrole urzędnika w obecności strażnika są efektywniejsze, niż samego urzędnika. Reakcja kontrolowanego jest inna na mundur. Jeżeli chodzi o współpracę z Policją i wspólne patrole to na

dzień dzisiejszy nie stać nas na pomaganie Policji. Należy określić jakie mamy oczekiwania, dlatego oczekuje odpowiedzi nie tylko od Komendanta ale również od Burmistrza – zakres obowiązków, co musi być zrobione, jeżeli nie straż to kto będzie to realizował, jeżeli ma to robić straż to ilu ma być strażników? Po analizie materiałów można stwierdzić, że jeżeli tego nie będzie robić straż, to kto, bo ktoś musi te zadania wykonywać. Za realizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku odpowiada burmistrz, który musi mieć odpowiednie narzędzia do tego. Jeżeli nie straż, to Burmistrz może zażądać środków na inny sposób, np. nowi pracownicy, firma usługowa itp. Komendant, przedstawiając swoją informację, wchodzi za bardzo w szczegóły.

Przewodniczący Komisji prosił, aby Komendant swoje opracowanie przedstawił w tzw. pigułce i podał argumenty przemawiające za utrzymaniem Straży Miejskiej, że w trzyosobowym składzie Straż będzie funkcjonować i wykonywać takie zadania, a jeżeli nie to w pięciu, siedmiu czy dziesięciu. Opracowanie zawiera masę obowiązków, które powinna wypełniać strać, czego nie robi się, bo nie ma odpowiedniej obsady kadrowej. Radni mają świadomość tego. Trzy osoby mogą działać jedynie interwencyjnie, a problemem jest praca administracyjna Komendanta, który przez to jest wyłączony z innej pracy. Jest to niezrozumiałe i jest to chyba wina złej organizacji pracy Straży.

Pan M. Rozpłoch kontynuując stwierdził, między innymi, że w związku z konwojowaniem kasjerek wyjazdy na kontrole na terenie gminy są utrudnione, bo takie kontrole wymagają dłuższego czasu, a konwojowanie dwóch kasjerek miedzy 14^{00} a 15^{00} i czasami w godzinach przedpołudniowych uniemożliwia kontrole szczególnie na terenie gminy.
Konwoje kasjerek może realizować firma ochroniarska, koszt za konwój od 37 zł do 73 zł, co łącznie w miesiącu daje koszt od 1.700 zł do 3.000 zł.

Przewodniczący Komisji wtrącił, że jest to kwestia dobrej organizacji pracy, a Straż Miejska nie ma takiej organizacji. Zdaniem radnego K. Oświecimskiego głównie wina tego stanu leży po stronie Komendanta, który ma złą organizację czasu pracy. Mimo, że jest trzech strażników, Komendant nie skupił się na efektywnej pracy.

Radny M. Dąbrowski odniósł się do zapisu ze sprawozdania cytując: „W związku z powyższym w przyszłym roku budżetowym liczba strażników

miejskich powinna być zwiększona o co najmniej dwa etaty. Komendant plus 4 strażników wtedy wydatki wynosiłyby 313.000 zł, wówczas można by w niektóre dni tygodnia uruchomić druga zmianę lub odnowić współprace z Policją.”. Następnie stwierdził, że nie rozumie zapisu „w niektóre dni tygodnia”. Powinna być informacja, że jeżeli będzie 7 strażników to będą dwie zmiany, przy 9 będą trzy zmiany, to jest jasna informacja. Dodał, że głównie chodzi o prewencję, a więc piesze patrole, aby strażników było widać, bo z tym się Straż Miejska kojarzy – prewencja, kontrole, patrole.
Kończąc podziękował za to opracowanie, niemniej prosił aby rozpisać to z konkretnymi informacjami, co Straż mogłaby robić ze zwiększonym składem osobowym.

Przewodniczący Komisji uzupełnił, że jest to katalog zadań straży, natomiast nie wynika z tego konkretnie co nasza Straż robi.

Komendant zgodził się z przedmówcami, że nie za daleko wybiegł w przyszłość, bo jeżeli chodzi o tematykę bezpieczeństwa jest trudno przewidzieć, co będzie największym problemem. Na dziś jest to ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Oczekiwania radnych idą w innym kierunku, czyli aby oddziaływać bardzie prewencyjnie. Pisze się dobrze o tym co jest, co się wydarzyło, ale co przyniesie przyszłość nie wiadomo. Może problemem w gminie będzie smog i wówczas trzeba będzie przesunąć prace na godziny popołudniowe i będą przeprowadzane nieruchomości pod kątem spalania odpadów. Może będą to sprawy związanie ze sprawami wywozu nieczystości, a może związane z typową prewencją i wówczas będą prowadzone patrole na mieście. Może efektywniej będzie połączyć patrole Straży z Policją, co da lepszy wizerunek i lepsze efekty pracy.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę Komendantowi, że generalnie, od zawsze, mówi o prewencji i na tym się skupia, jednak Komendant tego nie słucha, a idzie w kierunku, który jest mu najwygodniejszy.

Radna J. Pokaczajło stwierdziła, że miała okazję przeczytać i wysłuchać wielu opracowań Komendanta Straży Miejskiej, natomiast brakuje informacji, bo to co wykonuje Straż w pierwszej kolejności powinno być uzgodnione z władzą wykonawczą. Chciałaby mieć świadomość, że to co Komendant prezentuje jest w uzgodnieniu z Burmistrzem. Zagadnienia główne, ten program ramowy

powinien być dopracowany i wówczas, jeżeli wymagałoby to akceptacji Rady wypowiedzieliby się radni. Dzisiaj radni poświęcają zbyt dużo czasu ocenie materiału. Jako radna chciałaby usłyszeć zdanie Burmistrza, jaka jest jego ocena tych kierunków działania, jak widzi dalsze funkcjonowanie Straży Miejskiej.

Radny A. Cija dodał, że oczekiwania mieszkańców, co do Straży Miejskiej mogą być różne, ale z drugiej strony są możliwości finansowe gminy i jest organ wykonawczy, który ma nałożone określone obowiązki.
Rady Cija stwierdził, że oczekuje aby Burmistrz przedstawił w wariantach potrzeby ilościowe w stosunku do nałożonych zadań i oczekuje wypowiedzi Burmistrza, czego oczekuje od radnych w tym zakresie.
Zdaniem radnego likwidacja nie wchodzi w rachubę, chyba że Burmistrza ma inny wariant i załatwi potrzeby w inny sposób. Oczkuje jednoznacznych propozycji Burmistrza, które wiadomo zawsze będą związane z finansami. Jako radny oczekuje, że wszystko będzie sprawdzane, kontrolowane za jak najmniejsze pieniądze.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Straż Miejska nie jest niczym innym jak Referat w Urzędzie, którym kieruje Komendant podległy Burmistrzowi, dlatego radny ma w pełni prawo do oceny pracy tego Referatu. Przez ocenę pracy Straży Miejskiej i organizacji tej pracy nożna wyciągnąć wniosku, bo jeżeli jest trzech pracowników i Komendant nie potrafi sobie poradzić to trzeba zmienić komendanta. Rozmawia się o poszczególnych referatach, dlatego też można wypowiedzieć się czy obecny Komendant spełnia oczekiwania. Są sygnały, że najlepszym rozwiązaniem byłoby aby Komendant był z Trzcianki, bo niestety obecny Komendant nie jest do końca mobilny – takie są również sygnały mieszkańców. Ocena funkcjonowania Straży daje podstawy do ustaleń czy ta Straż ma dalej funkcjonować czy nie.

Radny A. Cija dodał, że generalnie nie chce oceniać, ale dzisiaj należy jasno określić zakres obowiązków, ale to powinien powiedzieć Burmistrz, i wówczas można oceniać realizację tych obowiązków.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że na podstawie tego sprawozdania Komendant Straży Miejskiej powinien powiedzieć Burmistrzowi jakie sprawy jest w stanie zrealizować z całego zakresu, ale takie informacje dzisiaj powinniśmy otrzymać.

Radny A. Cija stwierdził, że jego zdaniem wszystko już powiedziano, a głos powinien zabrać Burmistrz.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby najpierw wysłuchać głosu wszystkich członków Komisji, a na końcu udzieli głosu Burmistrzowi.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że zgodnie z porządkiem posiedzenia dzisiaj Komisja ma wypracować opinię nt. ilości etatów Straży Miejskiej i zakresu jej działania. Nie ma mowy o likwidacji Straży, która jego zdaniem jest potrzebna. Powtórzył, że oczekiwałby informacji, że zwiększenie o dwa etaty umożliwi wykonanie takich a takich zadań, czy uruchomi druga zmianę i będzie to kosztowało określone środki. Komendant z dwójką pracowników nie ma szans poradzić sobie z tymi zadaniami. Nie radni są od ustalania zakresu obowiązków, a Burmistrz.

Radny A. Cija zaproponował, Rada ustala zakres czynności wspólnie z Burmistrzem, a do tego powinien ustosunkować się Komendant, czy może to wykonać i ilu musi mieć ludzi. Dodał, że oczekuje konkretnych propozycji.

Pan M. Rozpłoch uzupełnił, że faktycznie konwoje może przeprowadzić grupa ochroniarska, ale już czynności kontrolnych nie może.

Radna J. Pokaczajło prosiła o ocenę i zdanie Burmistrza.

Radny A. Moszyński stwierdził, że ma podobne stanowisko, zabrakło mu informacji co się zadzieje, ile zwiększy się patroli punktów newralgicznych, przy zwiększonej obsadzie, przy realizacji zadań wykonywanych dotychczas.

Radny A. Jaworski ocenił, że głosy przedmówców są słuszne natomiast obrona Komendanta słaba.
Jego zdaniem Straż Miejska powinna istnieć najlepiej w składzie 1 plus 4 strażników, nawiązać współpracę z Policją wówczas patroli jest więcej i są one widoczne.

Radny W. Magdziarz stwierdził, że oceniając referat powinniśmy zobaczyć jakie zasoby posiada, jaką liczbę pracowników i jakie zadania. Zadania nakłada

ustawa na Burmistrza, który jako zwierzchnik powinien przekazać je do wykonania Straży i strażnicy powinni mieć określone zadania. Straż wykonuje zadania powierzone przez Burmistrza. Patrząc na wypunktowane zadania, trzy osoby nie są w stanie tego wykonać. Jeżeli te zadania mają być wykonane to musi być liczba strażników rozpisana. Jeżeli nie Straż Miejska, kto pewne zadania wykona, np. ochrona środowiska, co będzie robił, kto się tym zajmie; ustawa o gospodarce odpadami kto, co będzie robił, kto się tym zajmie i oczywiście za jakie pieniądze. Dodał, że jest przeciwnikiem likwidacji, bo zadań jest dużo, chyba że są inne propozycje. Szkoda, że takiej informacji nie ma od Burmistrza, a jest od Komendanta.

Radny M. Wydarty stwierdził, że zgadza się z opinią, że powinna być lista zadań i do tego dostosować liczbę strażników.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że przy dyskusji padały głosy o likwidacji Straży ale przy koncepcji pracy jaka jest obecnie, czyli formuła jaka obecnie funkcjonuje i ilość zadań powoduje niemożliwość ich realizacji. Z dyskusji widać, że trzeba jasno określić zakres zadań, które są możliwe do realizacji w tym stanie kadrowym, jeżeli Burmistrz stwierdzi, że nie stać nas w przyszłym roku na zwiększenie stanu kadrowego, to określić co powinni robić przy tym stanie kadrowym.
Zdaniem radnego K. Oświecimskiego Straż Miejska jest źle kierowana przez obecnego Komendanta, bo to jego obowiązkiem jest zgłoszenie do Burmistrza, a następnie Rady Miejskiej wszelkich potrzeb i problemów związanych z funkcjonowaniem Straży Miejskiej.

Radny A. Cija proponował, że mimo wszystko, gdyby Burmistrz stwierdził, że gminy nie stać na zwiększenie liczby staników, Rada może stwierdzić, że rezygnujemy z czegoś na rzecz Straży Miejskiej. W związku z powyższym zaproponował przygotowanie informacji w kilku wariantach: zakres obowiązków 3 strażników, 4 strażników, 5 strażników i kwoty finansowe.

Radny A. Moszyński stwierdził, że nie ma być informacji, że: „może będziemy robić”, ma być podane co będą strażnicy robić.

Pan M. Rozpłoch stwierdził, że w myśl ustawy rada może powołać i odwołać straż miejską, kieruję nią komendant, który podlega burmistrzowi, który wydaje

polecenia i określa ramy naszej pracy. Generalnie sprawy wynikające z ustawy muszą być realizowane.
Następnie podał przykład realizacji zadań wynikających z programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
Radny Cija wtrącił, że dlatego musi być katalog zadań i określenie ilu strażników będzie dobrze je wykonywać.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził miedzy innymi, że temat został wywołany ze świadomością potrzeby tworzenia budżetu na 2015 r. W między czasie radni, jak również mieszkańcy, zgłaszali również różne uwagi dot. pracy Straży Miejskiej. Nie wszystkie samorządy mają straże, czyli nałożone obowiązki jakoś realizują. Osobiście uważa, że nie można wyręczać Policji w ich pracy, bo samorząd nie jest sponsorem dla Policji. Nie stać gminy aby łącznie z Policją wykonywać patrole, ponieważ za to płaciliby podatnicy. Jeżeli miałaby być zmianowość, to jeszcze należałoby uwzględnić urlopy i zwolnienia chorobowe, czyli można by stworzyć posterunek liczący 20 osób spełniający wszystkie zadania, ale pieniądze na to trzeba znaleźć. Najprostszą metoda jest opodatkowanie mieszkańców.
Osobiście uważa, że straż miejska nie jest jednostką do podejmowania działań prewencyjnych, ale tylko ma działać na interwencję naszych mieszkańców, szamba, śmieci, zwierząt, ale nie można wchodzić w kompetencje Policji.
Burmistrz dodał, że brakowało mu stwierdzenia radnych, że ten zakres kadrowy spełnia minimalne oczekiwania czy faktycznie podniesienie podatków w celu stworzenia lepszej, większej brygady staników miejskich, którzy będą całodobowo będą czynnie pracować.
Zdaniem Burmistrza ten skład kadrowy wystarcza, natomiast prace idą w kierunku monitoringu, bo należy pamiętać, że nie należy rozbudowywać straży miejskiej i jeszcze tworzyć monitoring, bo gminy na to nie stać.

Radny A. Cija zgodził się z Burmistrzem w zakresie nieprzejmowania obowiązków Policji. Natomiast pewne obowiązki ciążące na gminie trzeba realizować. Życzenia mieszkańców są bardzo rozbudowane i straż miałaby załatwiać wszystko, ale też nie może pojawić się na osiedlu raz w miesiącu.
Radny stwierdził, że oczekuje aby kilka razy w miesiącu 5-10 w godzinach rannych przeszedł strażnik po osiedlu i zwrócił uwagę na wychodzących z psami. Dlatego oczekuje informacji, gdyby miały być takie kontrole 10 razy w miesiącu w godzinach pracy straży to ilu staników potrzeba. Z niektórych

obowiązków trzeba zrezygnować na rzecz innych. Na zmianowość gminy nie stać, ale minimum musi być wykonane.
Ponownie stwierdził, że oczekuje propozycji co przy 3,4 i 5 strażnikach można wykonać.
Przewodniczący Komisji stwierdził, że Burmistrz określił, że ten stan osobowy wystarczy do realizacji podstawowych zadań, czyli interwencji, bo na prewencję nas nie stać. Dlatego Komendant po konsultacji z Burmistrzem powinien określić wachlarz zadań. Jeżeli chodzi o monitoring, to jest prewencja i ktoś będzie musiał obsługiwać. Czy sygnał monitoringu można bezpośrednio przekazywać Policji.

Pan K. Czarnecki odpowiedział, że po rozbudowaniu systemu monitoringu warto mieć bezpośredni kontakt z Policją.

Radna J. Pokaczajło zaproponowała, aby kolejny materiał zawierał esencję informacji, przygotowany w uzgodnieniu z Burmistrzem, z podpisem Burmistrza.

Przewodniczący Komisji, podsumowując dyskusję Komisji sformułował wniosek stwierdzając, że **Komisja prosi o przygotowanie wariantów funkcjonowania Straży Miejskiej z określeniem zadań możliwych do wykonania w tym stanie osobowym, zgodnie z przygotowaną informacją o kompetencjach straży, oraz przy zwiększeniu liczby strażników maksymalnie do 5 osób. Przewodniczący Komisji sugerował, aby rozważyć sprawę pracy strażników tak, aby spraw administracyjnych nie załatwiał Komendant, a osoba nie będąca strażnikiem, np. stażysta.**

Wniosek Komisji przyjęto jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

Ad 5) Analiza projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka na rok 2015.

W tym temacie radnym przekazano:

1) projekt programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka na rok 2015 opracowany przez panią Agnieszkę Ciemachowską Kierownika Referatu (załącznik do protokołu);
2) wykaz wniosków Komisji z posiedzenia z 12 marca 2014 r. sporządzony przez insp. D. Komarnicką. (załącznik do protokołu).

W tej części posiedzenia uczestniczyli odpowiadając na pytania radnych:

Pani A. Ciemachowska – kierownik referatu Rolnictwa, Leśnictwa i ochrony środowiska oraz pan J. Kowalski insp. ds. ochrony środowiska.

Na wstępnie Przewodniczący Komisji K. Oświecimski przypomniał, że nad projektem programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka na rok 2014 Komisja pracowała w miesiącu marcu br. Wypracowano wówczas wniosku, które miały być wytycznymi do opracowania Programu na 2015 r. Dla przypomnienia radnym na posiedzenie przekazano wypracowane wówczas uwagi i wnioski i prosił aby do przedstawionego dzisiaj materiału ustosunkowała się Pani A. Ciemachowska w kontekście poprzednich uwag.

Pani A. Ciemachowska poinformowała, że wszystkie uwagi radnych zostały wprowadzone do programu, poza tymi, które regulują już zapisy ustawowe, których w uchwałach Rady nie można powielić. Generalnie program ten będzie przyjęty dwoma uchwałami, gdyż należy z programu wyłączyć sprawy związane z obowiązkową sterylizacją kotów i kastracją psów, których właścicielami są mieszkańcy gminy Trzcianka oraz elektronicznym znakowania zwierząt domowych - czipowania.

W dalszej części członkowie Komisji dyskutowali dość szeroko nad sprawami związanymi z usypianiem, odstrzeleniem rannych dzikich zwierząt w wyniku wypadków samochodowych czy innych, w celu skrócenia cierpienia zwierzęcia. Radni zastanawiali się szczególnie nad sprawą kto ma kompetencje do stwierdzenia, że dane zwierzę należy zastrzelić i czy jakiś zapisów nie należałoby wprowadzić do opracowywanego programu.

Radny A. Cija sugerował, aby w programie zapisać, że w ramach swoich obowiązków weterynarz stwierdza konieczność uśpienia, zastrzelenia rannego dzikiego zwierzęcia w wyniku wypadku drogowego, aby skrócić jego cierpienie.

Podobne zdanie, że pierwsza decyzja winna należeć do weterynarza, który ma zdecydować o konieczności zastrzelenia, np. rannej sarny, miał radny A. Jaworski. Zgodził się z panią A. Ciemachowską, że Policja może zastrzelić ranne zwierzę, ale najpierw musi być jednak decyzja weterynarza,

W związku z tym, że zdania były podzielone, że najważniejszą rolę odgrywa weterynarz, zawiadomiony przez Urząd, czy Policję i dopiero po jego opinii

ranne zwierzę można zastrzelić, pani A. Ciemachowska przytoczyła zapisy art. 33 ustawy o ochronie zwierząt, zgodnie z którym te same kompetencje, na równi, w przypadku konieczności bezzwłocznego uśmiercenia, w celu zakończenia cierpienia zwierzęcia, potrzebę jego uśmiercenia stwierdza lekarz weterynarii, członek Polskiego Związku Łowieckiego, inspektor organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, funkcjonariusz Policji, straży ochrony kolei, straży gminnej, Straży Granicznej, pracownik służby Leśnej lub Służby Parków narodowych, strażnik Państwowej Straży Łowieckiej, strażnik łowiecki lub strażnik Państwowej Straży Rybackiej. Dodała, że nie ma konieczności wprowadzenia zapisów do Programu, bo reguluje te sprawy ustawa, ponadto Program dotyczy zwierząt bezdomnych

Radny A. Cija zwrócił się z pytaniem, czy omawiany program nie powinien mieć zapisów określających wymogów jakie powinny spełniać schroniska.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła że te sprawy są uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk oraz umowa jaka jest zawierana z przedsiębiorą prowadzącym schronisko.

Przewodniczący Komisji, kończąc dyskusję nad Programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka na rok 2015, prosił o skierowanie tego materiału, po przygotowaniu projektu uchwały w sprawie programu oraz projektu uchwały uwzględniającego sprawy związane z kastracją, sterylizacją i czipowaniem, do dalszej analizy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z prośbą o wypracowanie opinii. Następnie przekazanie tych uchwał do zaopiniowania wyznaczonym do tego celu instytucjom, tak aby zamknąć sprawy proceduralne i przyjąć uchwały na sesji w październiku br.

Ad 6a) Pismo Przewodniczącego GKRPA z 21.08.2014 r. - Sprawozdanie z realizacji zadania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych: „monitoring skali problemów alkoholowych w środowisku lokalnym – badania ankietowe”.
Radni zapoznali się z ww. pismem. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że wyniki przedstawionych ankiet są zatrważające, bo alkohol zaczynają pić dzieci już w wieku 12 lat.

Pozostali członkowie zgodzili się z opinią, że należy szeroko edukować nie tylko dzieci i młodzież ale przede wszystkim rodziców.

Ad 6b) Pismo radnego A. Ciji z 12.08.2014 r. dot. docelowego zagospodarowania terenów położonych pomiędzy ul. Kościuszki a ul. Sikorskiego.

Radni zapoznali się z ww. pismem. Pismo stanowi załącznik do protokołu. Tematem tym szerzej zajmowała się Komisja Gospodarcza na posiedzeniu w dniu wczorajszym oraz będzie zajmowała się w dniu 22 września br. ostateczne koncepcje są opracowywane, dlatego dzisiaj nie ma potrzeby zajmowania się tym tematem.

Ad 7) Wolne wnioski.

Radny A. Cija zwrócił uwagę, że na terenie miasta jest wiele tablic informacyjnych, są to tereny byłych zakładów, firm, które są w bardzo złym stanie, dlatego prosił o dokonanie przeglądu oraz odnalezienie właścicieli i zobowiązanie od ich usunięcia czy naprawy zniszczonej tablicy.

Radny A. Moszyński prosił o zwrócenie się do właściciela (droga powiatowa) Łomnica-Kępa, aby wykonać jeszcze przed zimą jakieś prace remontowe gdyż droga zapada się.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że prowadzone są działania związane z dofinansowaniem zakupu samochodu pożarniczego dla OSP w Siedlisku, bo jak wszyscy wiedzą obecny jest w bardzo złym stanie technicznym.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Protokolant Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała Krzysztof Oświecimski