Protokół nr 25/12
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji z dnia 10 września 2012 r.

Obecni członkowie Komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Nieobecny, usprawiedliwiony radny Andrzej Moszyński. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Piotr Birula – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
2. Pani Bożena Niedźwiecka – Skarbnik Gminy Trzcianka,
3. Pan Przemysław Szymański – główny księgowy spółki OsiR Trzcianka.

Posiedzenie komisji trwało od godziny 17.30 do 20.30 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.
Posiedzeniu przewodniczył radny Krzysztof Czarnecki, przewodniczący komisji, przywitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 24/12 z 1 sierpnia 2012 r.
4. Analiza wypracowanych wniosków przez komisję do projektu budżetu na 2013 rok.
5. Szczegółowa informacja Burmistrza Trzcianki na temat przebiegu prac nad opracowaniem koncepcji likwidacji „Ośrodka Sportu i Rekreacji"Spółka z o.o. w Trzciance i powołaniu nowego podmiotu z wyszczególnieniem kosztów do poniesienia z budżetu gminy do przeprowadzenia procesu likwidacyjnego, przejęcia majątku istniejącej spółki oraz poniesionych kosztów związanych z funkcjonowaniem nowego podmiotu na istniejących obiektach sportowych.
6. Informacja Burmistrza Trzcianki z przebiegu prac nad budową Skateparku.
7. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt. 1. Otwarcie obrad.
Otwarcia, witając wszystkich, dokonał przewodniczący komisji Krzysztof Czarnecki przewodniczący komisji.

Ad pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad radnym został wysłany pocztą w dniu 5 września 2012r. Porządek wysłany stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący komisji przeczytał proponowany porządek, nikt nie wniósł uwag, przyjęty został przez aklamację.

Radny Andrzej Cija poprosił o wprowadzenie punktu na temat przebiegu wykonania budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2012 r.
Przewodniczący komisji stwierdził, ze temat ten będzie analizowany w p. 7 porządku posiedzenia.
Ad pkt. 3. Przyjęcie protokołu Nr 24/12 z 1 sierpnia 2012 r.
Protokół nr 24/12 z dnia 1 sierpnia 2012 r. został przyjęty w glosowaniu: za 6, przeciwko 0, wstrzymał się 3. Głosowało 9 radnych.

Ad pkt. 4. Analiza wypracowanych wniosków przez komisję do projektu budżetu na 2013 rok.

Przewodniczący komisji po kolei pytał się członków komisji o swoje wnioski do budżetu gminy na rok 2013.
Radni Grzegorz Bogacz, Marek Dąbrowski, Jacek Wawrzon i Jadwiga Pokaczajło stwierdzili, że są w trakcie przemyśleń.

Radny Jan Kłundukowski stwierdził, że wnioski złoży na końcu posiedzenia.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że trudno mu określić skoro nie wie, co zostanie wykonane w tym budżecie.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że gminę ze względu na możliwości finansowe stać na niewiele. Należy gminę przygotować do pozyskania środków unijnych jak aglomeracja Trzcianka i prace projektowe. Był przeprowadzony konkurs na zagospodarowanie placu Pocztowego, w tej kadencji należy wypracować koncepcje jak docelowo plac ma wyglądać. Przed końcem kadencji rada powinna przyjąć, po wcześniejszych uzgodnieniach, koncepcję zagospodarowania placu. Powiedział, że w budżecie należy zabezpieczyć środki na opracowanie zakończenia uchwalenia studium. Skoncentrować się na pracach koncepcyjno- projektowych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja jest Komisją Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i pewne tematy były już wcześniej omówione, także oczekiwania były zgłoszone do budżetu tegorocznego jak i roku przyszłego.
Stwierdził, że zabezpieczone na rok 2013 powinny być środki na budowę skateparku, wysokość środków na ten cel zależny od GKRPA. Opracowanie koncepcji budowy monitoringu miasta Trzcianki.
Komisja zajmowała się także potrzebami OSP w Trzciance, z dyskusji wynikało, że jest potrzeba dokonania szybkiego remontu obiektów uszkodzonych podczas tegorocznych nawałnicach. Do końca miesiąca sierpnia miały być opracowane potrzeby remontów bieżących poszczególnych strażnic. Pomimo zapewnień Komendanta p. A. Kotiuszko komisja nie otrzymała takiego zapotrzebowania.

Pan Piotr Birula stwierdził, że potrzeby remontowe w OSP zostały oszacowane, problem polega na tym, że środki OSP znajdują się na jednym kącie, ale w międzyczasie był wielki pożar i trzeba było wypłacić diety dla strażaków OSP, w tej chwili brak jest środków na remont.

Przewodniczący komisji stwierdził, że należy się poważnie traktować i pewne środki na ten cel zabezpieczyć. Stwierdził, że Rada Miejska przyjęła stanowisko. Powiedział, że zgodnie ze stanowiskiem Rady Miejskiej Trzcianki należy wpisać do budżetu gminy na rok 2013 kwotę 350 tys. zł na budowę i remonty remiz OSP w gminie Trzcianka.
Stwierdził, że należy także zabezpieczyć w roku 2013 środki na spółkę OsiR.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że Rada Miejska na początku swojej kadencji przyjęła stanowisko Program działania na lata 2010-2014 i Burmistrz powinien się odnieść do zapisów w nim zawartych.
Postawił wniosek aby Burmistrz w swojej propozycji budżetu na rok 2013 zapisy w tym stanowisku uwzględnił.

Radny Jan Kłudukowski zadał pytanie jak realizowane jest zadanie boiska w Białej tj. doprowadzenie wody i prądu.

Ad. pkt. 5. Szczegółowa informacja Burmistrza Trzcianki na temat przebiegu prac nad opracowaniem koncepcji likwidacji „Ośrodka Sportu i Rekreacji" Spółka z o.o. w Trzciance i powołaniu nowego podmiotu z wyszczególnieniem kosztów do poniesienia z budżetu gminy do przeprowadzenia procesu likwidacyjnego, przejęcia majątku istniejącej spółki oraz poniesionych kosztów związanych z funkcjonowaniem nowego podmiotu na istniejących obiektach sportowych.

Do analizy tego punktu komisja otrzymała pisemną informację Zastępcy Burmistrza Trzcianki pana Piotra Birulo, pismo nr OR.030.3.4.2012.MK z dnia 31 sierpnia 2012 r.

Przewodniczący komisji stwierdził, że z otrzymanej informacji wynika, że została przygotowana na wniosek komisji, jest w niej także opisany wariant dot. likwidacji i utworzenia nowego podmiotu gospodarczego na bazie obecnie istniejącego, na ten cel potrzebna jest kwota w roku 2013 - 180 tys. zł. Powiedział, że w przekazanym piśmie brakuje mu, jakie koszty w tym i przyszłym roku gmina poniosłaby w związku z procesem likwidacyjnym spółki.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że otrzymaną informację podpisał zastępca Burmistrza Trzcianki p. Piotr Birula. Brakuje mu pod informacją podpisu Burmistrza p. Marka Kupsia.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że pomylił się i powinien postawić pieczątkę z upoważnienia Burmistrza Trzcianki.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdzi, że opracowanie bazuje tylko na danych z roku 2011. Poprosił o uzupełnienie informacji za okres do sierpnia 2012 r. o koszty utrzymania obiektów oraz działalność komercyjną spółki.

Radny Andrzej Cija stwierdził, myślał że po wszystkich wystąpieniach dot. spółki OSIR Rada zostanie potraktowana poważnie. Po szkoleniu pana dr z Uniwersytetu w Poznaniu można stwierdzić, że przy powołaniu spółki jak i przy jej likwidacji radni powinni zostać wyposażeni w komplet materiałów. Radnym chodziło o przedstawienie takiego materiału, z którego wynikałoby jednoznacznie wybór wariantu. W przedstawionej informacji nie ma odpowiedzi na żadne pytania, które padały. Nie ma żadnej propozycji. Powstanie hotel jako spółka, ale żeby mógł dobrze funkcjonować trzeba go dofinansować Gmina musi ponieść koszty, ale jakie. Co ma być zrobione i w jakiej kolejności. Na te pytania nie ma żadnej odpowiedzi. Nie ma dołączonej mapy własnościowej terenu. Jaka jest wyszacowana wartość hotelu. Nie ma opracowanej wariantowości. Nie zgadza się żeby podjąć uchwalę o likwidacji a później się zastanawiać. Stwierdził, że należy wypracować teraz stanowisko po to, żeby po podjęciu uchwały, organ wykonawczy przystąpił do działania. Wnosi o opracowanie wariantowego z wyliczeniem z konkretnymi zapisami.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że nie ma nikogo kto przygotował informację a zastępca Burmistrza pan Piotr Birula jest osoba obca dla spółki, bo nie ma takiego czegoś jak zastępca Zgromadzenia Wspólników. Brakuje mu w opracowaniu podsumowania że to opracowanie i warianty w nim zawarte mają takie plusy i takie minusy. Powinien być zapis jakie jest zdanie Zgromadzenia wspólników. Jest tylko zdanie, ze do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej należy wybór odpowiedniego wariantu i co się stanie z majątkiem spółki.

Pan Piotr Birula stwierdził, że na pokrycie wszystkich zobowiązań już istniejących oraz niezbędnych do dalszego działania spółki do końca roku potrzebna jest kwota ok. 175 tys. zł.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie do księgowego spółki, co z zobowiązaniami spółki jakie były radnym wcześniej przedstawiane.

Pan Przemysław Szymański stwierdził, że wszystkie zobowiązanie, które były powyżej roku zostały pospłacane, nie ma zaległości wobec ZUS, Urzędu Skarbowego, ale są zaległości, które nie zagrażają płynności spółki. Jego zdaniem na koniec roku żeby wszystko zamknąć potrzeba ok. 200 tys. zł.

Pan Piotr Birula stwierdził, że koszty i przychody spółki rozkładają się nierównomiernie w ciągu roku. Pewne koszty muszą być ponoszone żeby obiekty utrzymać. W opracowaniu jest informacja, że jeśli zakres prac się zwiększy to środki muszą być zwiększone. Opracowanie kolejnych opracowań nie jest tak istotnym do podjęcia decyzji, bo decyzje podejmuje się na podstawie ogólnych liczbach a nie wyliczeniach co do złotówki.

Pan P. Szymański stwierdził, że dane za miesiąc lipiec są danymi niereprezentatywnymi jeśli chodzi o całokształt działalności.

Radny Krzysztof Oświecismki skierował pytanie do p. Biruli pytając, że nie rozumie zapisu cyt." Zakładamy, że w każdym z możliwych wariantów restrukturyzacji majątek w postaci działek leśnych, dróg dojazdowych, plaż, boisk sportowych oraz kortów zostanie przejęty przez Gminę. Do dyskusji pozostaje własność i sposób wykorzystania sali sportów siłowych."

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że w rozważaniach te elementy, które nie są dochodowe i nie będą ale są zadaniami gminy, rozważania były, że w każdym wariancie czy zostanie utworzona spółka gdzie zajęłaby się zarządzaniem tymi obiektami, czy ostatecznie radni wybiorą możliwość sprzedaży a zarządzanie tymi obiektami będzie się odbywał w inny sposób. Zakładane jest, że w każdym w wariancie gmina pozostaje właścicielem tych obiektów. Nie widzi możliwości aby w nowej restrukturyzacji część pozostawić we własności innej niż gminnej. Nie chcą wrzucić tych obiektów do nowo powstałej spółki, jeśli taka decyzja będzie.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że w dalszym ciągu nie rozumie zapisu „Do dyskusji pozostaje własność i sposób wykorzystania sali sportów siłowych".

Pan Piotr Birula stwierdził, ze w propozycji Burmistrza sala sportów siłowych jest związana z obiektem hotelowym i przechodzi w komercyjne wykorzystanie dla spółki. Ale także może być także obiektem gminy i może być wykorzystywany na potrzeby zadań własnych gminy, a spółka tylko będzie tym obiektem zarządzała.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze po przeczytaniu i wysłuchaniu wyjaśnień koncepcja jest taka, że likwidujemy spółkę, powołujemy nowa spółkę, hotel wchodzi w skład nowej spółki, a obiekty sportowe są gminy a nowa spółka może nimi zarządzać, nie będzie miała obiektów na swojej własności.

Pan Piotr Birula stwierdził, że korzyść dla spółki z takiego stanu rzeczy jest taka, że nie obciąża bilansu spółki ale gminy. Do nowej spółki trzeba przekazać hotel wraz z restauracją.

Przewodniczący komisji powiedział, że z końcem roku obecna spółka będzie miała

wynik -300 tys. zł.
Pan Piotr Birula stwierdził, że z działalności hotelowej, komercyjnej zyski będą. Z pozostałych obiektów koszty będą wyższe od przychodów. Wtedy straty nie będą w bilansie spółki lecz gminy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że będzie wszystko ok jeśli zmieni się obecny zarząd spółki. Będzie dobrze funkcjonował hotel, będą dochody.

Pan Piotr Birula stwierdził, że gdyby przeanalizować dlaczego spółka przynosiła corocznie straty to okazałoby się że to nie są straty z działalności hotelu czy restauracji ale z utrzymaniem obiektów, które z założenia nie mogły być , te obiekty mają wrócić do gminy i żeby gmina je utrzymywała i żeby nie obciążały bilansu spółek. Koszty które są znacznie wyższe niż przychody z tych obiektów żeby nie obciążały bilansu spółki.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że nie ma materiałów nad którym można dyskutować. Oczekuje, że pojawi się biznesplan i będą odpowiedzi na postawione dzisiaj pytania. Po co ta spółka, co nam da, jakie pieniądze trzeba wpompować w hotel, kto te koszty poniesie. Poprosił o precyzyjne rozważenie wariantu sprzedaży hotelu. Jakie są możliwości pozyskania środków ze sprzedaży hotelu. Jakie będą koszty z konkretnym wyliczeniem powstania nowej spółki czy zakładu budżetowego. Co należy wykonać (boiska, korty). Skąd na te rzeczy wziąć pieniądze. Co z siłownią, czy sprzedaż, czy jej pozostawienie w zakładzie budżetowym, może zrobić dom weselny. Takiego materiału oczekuje, żeby nie było jak dzieci we mgle, żeby wiedzieć że idziemy w takim a nie innym kierunku. Wszystkie materiały powinny być podpisane przez organ wykonawczy. Przedstawiony materiał jest materiałem zerowym.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że opracowanie przedstawia likwidacje obecnej spółki i powołanie nowej. Wszystkie deficytowe obszary obecnej spółki wracają do gminy. Gmina będzie finansowała te obszary, które nie przekaże do nowej spółki. Żeby to zrobić nie trzeba likwidować tej spółki która teraz jest. Trzeba od przyszłego roku zrobić tak, że gmina wykupuje usługi na obszary deficytowe, na środki w wys. straty w kwocie 200 tys., zwalnia spółkę z podatku od nieruchomości i spółka wyjdzie na swoje.

Pan Piotr Birukla takie rozwiązanie to jest stawianie zasad ekonomii spółki na głowie, spółka powinna się kierować ekonomią i jej zasadami.

Radny A. Cija stwierdził, że w obecnej spółce nie widział cennika za usługi. Nie ma w budżecie zapisane, że na kolejne lata potrzeba tyle a tyle środków. Chodzi mu o

przedstawienie dwóch wariantów, pierwszy to wariant, co jest przedstawione w informacji ale nie ma wyliczeń, a drugi wariant ze sprzedażą.

Pan Piotr Birula stwierdził, że obawiał się tego, dzisiaj na posiedzeniu jest wymienionych dużo wariantów i każdy powinien być opisany. Mnożenie żądań ma jeden cel, nie doprowadzić do likwidacji spółki.

Przewodniczący komisji czy rozważanie jest powstanie zakładu budżetowego funkcjonującego na obecnych obiektach sportowych usytuowanych na OSIR czy zakład obejmowałby inne obiekty, które gmina partycypowała by w kosztach. Nie ma dokumentu za co gmina płaci spółce.

Skarbnik gminy stwierdziła, że to co zaproponował radny Kukuś to jest to, co w chwili obecnej dzieje się w spółce. OSIR ma umorzone podatki, otrzymuje pieniądze za wynajem obiektów sportowych.

Radny Mariusz Kukuś - nie jest tak do końca, bo spółka zjada zwój majątek, bo nie otrzymuje pełny koszt za wynajem obiektów.

Przewodniczący komisji stwierdził, że pan zastępca referował temat spółki OsiR w grudniu wtedy powiedział, że przez sprzedaż majątku spółki miały być zrobione inwestycje w spółce jak płyta boiska, korty. Teraz ma się przejąć majątek na rzecz gminy a realizacja potrzeb zostanie.

Pan Piotr Biryla powiedział, że modernizacja obiektów sportowych będzie zadaniem gminy i będą realizowane z budżetu gminy. Założenia omawiane w grudniu nie tracą na swojej aktualności.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że ma konkretną propozycję, kiedyś zadał pytanie jaki był cel kupienia za kwotę 315 tys. zł budynku po Poczcie , uzyskał odpowiedź żeby zyskiwał na wartości. Nigdy nie zaproponowano ani złotówki na remont, przez 5 lat budynek ulegał niszczeniu. Proponuje aby ten budynek był sprzedany za 600 tys, bo tak wzrosła jego wartość, a uzyskane pieniądze przeznaczyła na modernizację spółki OsiR.

Przewodniczący komisji były zadane pytania ze strony radnych, na sesji najbliższej także będzie omawiany ten temat. Czy dojdzie do likwidacji spółki pieniądze w przyszłym roku na rzecz spółki muszą być większe przeznaczone niż w tym roku.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jeśli chce się coś zrobić to szuka się sponsorów jeśli

się nie chce to szuka się wymówki. Ma wrażenie, że cały czas szuka się wymówki.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie do p. Szymańskiego kiedy jego zdaniem spółka utraci płynność.

Pan P. Szymański stwierdził, że może się tak zdarzyć za dwa miesiące.

Radny A. Cija stwierdził, ze obowiązkiem organu wykonawczego jest dostarczenie radzie przed podjęciem decyzji kompletu materiałów, o które to materiały rada prosi.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że po wysłuchaniu wypowiedzi widzi, że radny K. Czarnecki uważa, że należy zmienić zarząd spółki a będzie dobrze,druga wypowiedź radnego M. Kukusia zostawić spółkę w takim kształcie jak jest teraz. Najsensowniej mówi radny Oświecimski, który konkretnie powiedział co chce, czego oczekuje aby mu przygotować. Radny A. Cija, można przeczytać inne protokoły, że ciągle chce kwity, papiery.

Pani Bożena Niedzwiecka stwierdził, ze jeśli gmina miałaby przejąć obiekty funkcjonujące na terenie ośrodka to inwestycje będą realizowane z budżetu gminy, a wszyscy wiedza jak budżet wygląda jak wygląda WPF. W tej kadencji nie ma możliwości na realizację tych inwestycji.

Ad. pkt. 6. Informacja Burmistrza Trzcianki z przebiegu prac nad budową Skateparku.

Zastępca Burmistrza Piotr Birula stwierdził, że Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na lokalizację skateparku przy LO w Trzciance i jest to skutkiem działania naszych radnych.

Ad pkt. 7. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze jednym z punktem najbliższej sesji jest wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2012 r.

Pani Bożena Niedzwiecka stwierdziła, że ogólnie odniesie się do zagrożeń i lepszych spraw budżetu. Dochody budżetu zostały wykonane w stopniu zadowalającym w 53 %, podatki lokalne zostały wykonane w 52%. Dobrze jest realizowany podatek od nieruchomości. Trochę gorzej jest realizowany podatek od czynności cywilnoprawnych. Dobrze realizowane są wpływy z karty podatkowej. Podatek od spadków i darowizn jest wykonany w 30 %. Są wpływy z odsetek od podatków i opłat. Udziały w PIT i CIT są zrealizowane w wysokości 42 %, ma nadzieję, że zostaną do końca roku zrealizowane. Są wpływy z zajęcia pasa drogowego, gmina otrzymała 646 tys. zł. Dochody z majątku gminy wykonane zostały na kwotę 2.035.000 zł. Udało się sprzedać grunty rolne, są dochody z tytułu dzierżaw gruntów

i lokali. Są środki uzyskane z przekształceń własnościowych wysokości 150.095 tys.zł są wpływy z czynszów za lokale komunalne. Udało się sprzedać lokal mieszkalny na kwotę 207 tys. zł. Ze sprzedaży działek budowlanych uzyskano kwotę 242 tys. Nie udało się sprzedać lokali użytkowych, gruntów przemysłowych. Dochody majątkowe ze sprzedaży wykonano w 50 %, ale jest tu także kwota uzyskana z dotacji na remont sal wiejskich. Są dochody uzyskane z Urzędu Marszałkowskiego na administrację, oświatę. Planowane subwencje gmina otrzymuje. Na zadania zlecone gmina także otrzymuje dotacje. Wykonanie dochodów jest zadowalające. Stwierdziła, że skutki obniżenia górnych stawek podatku za I półrocze wyniosło 1.558 tys. zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień dot. uchwał wcześniej podjętych wyniosły 399 tysiące zł. Umorzenia zaległości podatkowych to kwota 51.686 zł. Są decyzje na rozłożenie na raty albo odroczenie terminu płatności. Zaległości stanowią opłaty za czynsze w lokalach komunalnych. Zaległości podatkowe wynoszą 1.155 tys. zł.

Przewodniczący komisji stwierdził, że są duże zaległości za czynsze w lokalach komunalnych jest to kwota 1.800 tys. zł. Jak zamierza organ wykonawczy ściągnąć należności. Utworzył się nowy zakład, miała być poprawa funkcjonowania. Z zaplanowanych 160 tys. zł na remont placu Pocztowego zostało wydane 40 tys. zł., poinformował już p. Burmistrza, że poprzednio wydał na zerwanie asfaltu kwotę 24 tys. jest to tyle, ile można by łatać dziur przez okres 5 lat. Kidy dojdzie do uruchomienia tych środków na te zadanie.

Pani Bożena Niedzwiecka stwierdziła, że są zaległości w niepłaceniu czynszu, gmina nie może sobie pozwolić aby należności nie dochodzić. Wydatki na remonty cząstkowe, o którym radny Czarnecki mówił, dotyczyły zapłaty za rok 2011.

Pan Piotr Birula stwierdził, ze będą prowadzone remonty cząstkowe dróg.

Pani Bożena Niedzwiecka stwierdziła, że wydatki są też dobrze wykonane za I półrocze, bo wykonanie wynoszą jest w 52 %. W pierwszym półroczu gmina zaciągnęła 800 tys. kredytu z przeznaczeniem na budowę sali przy Gimnazjum nr 2 w Trzciance. W pierwszym półroczu korzystano z kredytu rachunków bieżących na koniec czerwca wykorzystano 524 tys. Gmina w I półroczu spłaciła zobowiązania na 5.111.700 zł zaplanowanych spłat kwotę 2. 6769.000 zł. W budżecie najgorzej wygląda oświata i wychowanie gdzie wydatki w szkołach, przedszkolach i gimnazjach są wyższe niż planowano. Brakuje środków w wys. 200 tys. na energię.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie ile wynosi spłata wykonanych inwestycji związanej z wykonaniem oświetlenia energooszczędnego.

Pani Skarbnik Gminy powiedziała, ze udzieli takiej informacji na sesji 13 września 2012 r. Poinformowała, ze brakuje środków na wypłatę diet w wysokości 41 tys. zł.

Brakuje środków na ubezpieczenia społeczne w wys. 42 tys., na usługi pocztowe w wys. 20 tys. zł.
Radny Mariusz Kukuś zapytał dlaczego zabrakło środków na diety dla radnych.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że w ciągu roku środki zostały obniżone. Szczegółowych odpowiedzi udzieli na sesji. Stwierdziła, że OSP dostaje corocznie dotację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i gmina musi do dotacji dołożyć, brakuje 24 tys. Brakuje środków na profilowanie dróg 40 tys. Brakuje na oznakowanie i przepusty dróg. Brakuje środków na pomoc materialną w II półroczu dla uczniów 51 tys. zł

Radny Mariusz Kukuś zapytał czy jak Rada Miejska w uchwale budżetowej zapisuje kwotę na diety czy Burmistrz Trzcianki może ją zmienić swoim zarządzeniem.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że udzieli odpowiedzi w sprawie diet na sesji.

Radny Andrzej Cija stwierdził, ze procentowo wykonanie budżetu za I półrocze wygląda dobrze, ale jeśli spojrzy się na wydatki wygląda to gorzej. Poprosił o informację, które zaplanowane zadania majątkowe zostały zaczęte czy też wykonane. Jest teraz wrzesień i pewne zadania powinny być już zrealizowane bądź zaczęte. Jaka jest perspektywa finansowa gminy do końca roku. Jest wykonanie za 6 miesięcy a prosi także o wykonanie budżetu do końca sierpnia.

Pani Bożena Niedźwiecka po analizie za 8 miesięcy braki środków do budżetu wynoszą 1.726 tys. zł. Propozycja pokrycia strat to zmniejszenia nadwyżki bieżącej i pokrycie jej kredytem. Pokrycie braków to wykreślenie zadania remont parku 1 Maja, usuniecie kolizji przy ul. Reymonta. Stwierdziła, ze dużo środków w budżecie pochłania oświata, powstają nowe punkty przedszkolne, nauczyciele idą na urlopy zdrowotne za które gmina płaci, dochodzą do tego koszty zatrudnienia, w to miejsce, nowego nauczyciela.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. wniesienia skargi na uchwałę Nr 14/1044/2012 Kolegium RIO w Poznaniu dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/177/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2011 rok.;
2. wniesienia skargi na uchwałę Nr 14/1045/2012 Kolegium RIO w Poznaniu dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/178/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie absolutorium;
3. wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej Trzcianki pana Andrzeja Ciji:
4. oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Trzcianka za rok 2011;

5. zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody, oznaczonego numerem 175;
6. zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody, oznaczonego numerem 177;
7. wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli wykorzystania środków sołeckich zwracanych z budżetu państwa;
8. wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli jednostki kultury – Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance za 2011 rok;
9. wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli jednostki kultury – Trzcianecki Dom Kultury;
10. wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli warunków i zasad sprzedaży mienia gminy za 2011 r.;
11. wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej oceny prawidłowości przeprowadzenia przetargu na selektywną zbiórkę odpadów komunalnych.

Członkowie do projektów uchwał nie wnieśli uwag.

Ad pkt. 8. Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał dla członków komisji pismo z dnia 7 września 2012 r. Rady Miejskiej w sprawie popełnienia przestępstwa dotyczy spółki OSiR, pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że komisja nie powinna zajmować się anonimami, bo to pismo nie jest przez nikogo podpisane.

Ad pkt. 9. Wolne wnioski.

Radny Marek Dąbrowski wnioskuje aby przy usytuowanym ogródku koło sklepu POLO postawiony został pachołek drogowy ponieważ samochody jeżdżą do sklepu po chodniku i po ulokowanej tam studzience w efekcie spowoduje to zapadnięcie studzienki i popsucie chodnika.

Radny Grzegorz Bogacz wnioskuje o załatanie głębokiej dziury w drodze - zjazd z osiedla Grottgera.

Radny Jan Kłundukowski wnioskuje o przycięcie drzew (lipy) na ul. Grottgera po stronie chodnika, wnioskuje także o ocenę stanu zdrowotnego wszystkich drzew rosnących przy ulicach na terenie miasta.

Radny Andrzej Cija wnioskuje o określenie przez Burmistrza Trzcianki i przedstawienie decyzji radnym jak ma wyglądać plac Pocztowy. Stwierdził, że w tej kadencji powinno zostać określone jak ten plac ma wyglądać, a radni powinni się wstydzić patrząc co zrobił Czarnków. Nie można pozwolić na to żeby zbijać asfalt i odkrywać kamienie, które są kamieniami polnymi. Zaapelował o poklejenie asfaltu.

Zadał pytanie, co dalej z drzewem kasztanowcem rosnącym przy krzyżu na ul. Sikorskiego.

Radny Mariusz Kukuś wnioskuje o wyegzekwowanie porządnej roboty parkingu przy ul. Kościuszki, pojedyncze kostki są luźne.

Radny Krzysztof Czarnecki wnioskuje o remont ulicy Piotra Skargi, są ubytki trylinki oraz j zapadnięcia w jezdni. Poinformował, że w ubiegłym roku otrzymał pismo, że w tym roku będzie możliwość wykonania naprawy drogi.
Sprawa placu Pocztowego wnioskuje o dokonanie remontu cząstkowego i uzupełnienie ubytków masą asfaltowo-betonową na odcinku istniejącym, a na odcinku gdzie został zdjęty asfalt dokonać napraw przejść poprzez obniżenie krawężników w taki sposób aby dobrze poruszały się osoby niepełnosprawne.

Ad pkt. 10. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała
/Maria Boduszek/

Przewodniczący komisji
/ Krzysztof Czarnecki /