Protokół Nr 32/13

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji
z dnia 21 marca 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Piotr Birula pełniący funkcję Burmistrza Trzcianki,
2. Pan Przemysław Przybylski – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
3. Pan Mariusz Małachowski – Likwidator spółki OSiR,
4. Pan Mariusz Rozpłoch Komendant Straży Miejskiej Trzcianki,
5. Podkom. Robert Kossak Komendant Komisariatu Policji w Trzciance,
6. Media trzcianeckie.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji 31/13 z 18 stycznia 2013 r.
4. Omówienie realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Gminy Trzcianka w latach 2012-2015".
5. Omówienie stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Trzcianka.
6. Przebieg procesu likwidacji spółki OSiR**.**
7. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Wolne wnioski
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt. 1. Otwarcie obrad.
Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący komisji radny Krzysztof Czarnecki.

Ad pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.
Przewodniczący komisji zaproponował aby do wcześniej wysłanego porządku posiedzenia wprowadzić następujące zmiany:

1. Punkt 5 o treści: „Omówienie stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Trzcianka" zrealizować jako punkt 4, natomiast punkt 4 o treści: „Omówienie realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Gminy Trzcianka w latach 2012-2015", realizować jako 5.
2. W związku z wnioskiem p. Małachowskiego Likwidatora spółki OSiR

dotyczącego, że będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu dopiero po godzinie 18, przewodniczący komisji zaproponował aby ten punkt był realizowany po godzinie 18.

Radny Grzegorz Bogacz zwrócił się z wnioskiem aby punkt „Przebieg procesu likwidacji spółki OsiR" był zrealizowany dopiero kiedy będzie wybrany organ wykonawczy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że odbyło się spotkanie z udziałem pana P.Biruli, p. W. Ignasińskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej, p. A. Ciji – Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, i jego osoby. Spotkanie miało na celu ustalenie pracy związanej ze spółką OSIR. Ustalono, że nie będzie się czekać na nowy organ i na posiedzenie kolejne Rady Miejskiej, lecz sprawę spółki omówi się na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa. Chodzi o wypracowanie stanowiska i określenie kierunków zakończenia procesu likwidacyjnego spółki celem zarekomendowania ich Radzie Miejskiej. Na posiedzeniu Rady Miejskiej padły wnioski, że co miesiąc spółka traci 30 tys. zł. Pan likwidator nie przedstawił żadnego pomysłu, nie przedstawił informacji dlaczego tak jest źle.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że dla spółki jest organ wykonawczy czyli Zgromadzenie Wspólników najważniejszym. Jeśli dzisiaj zostanie coś wypracowane, to organ wykonawczy do tego się nie odniesie. Dzisiejsza praca jest bezprzedmiotowa.

Pan Piotr Birula stwierdził, że rzeczywiście była taka propozycja spotkania, padała z jego strony jeszcze przed I turą wyborów. Obecna sytuacja spółki nie wymaga aż takiego pośpiechu. Likwidacja tak czy inaczej ustawowo musi trwać do końca kwietnia, jako minimalny czas. Na ostatnim spotkaniu, które odbyło się po pierwszej turze, było podjęcie czynności do pewnych działań. Ustalone działania byłyby wspólnie uznane za niezbędne przez obu kandydatów na Burmistrza przez pana Ignasińskiego i p. Czarneckiego. Spotkanie po to aby nie czekać na wybór organu wykonawczego tylko rozpocząć działania zgodnie z sugestią, że czas nagli. W międzyczasie tak się rozłożyło, że dzisiaj mamy czwartek tuż przed II turą wyborów, w związku z tym nie widzi możliwości podjęcie przez siebie działań jakichkolwiek. Rozmawiać o tym trzeba i można, ale nie widzi możliwości wypracowania działań zgodnych tym bardziej, że na dzisiejszym spotkaniu nie ma pana W. Ignasińskiego. Nie wie czy dzisiejsze spotkanie na nim nie wydeleguje obowiązku podjęcia działań w tym kierunku. Jego zdaniem lepiej jest dyskusje odłożyć jeszcze na kilka dni. Wtedy przy obecności i udziale wybranego Burmistrza podjąć dyskusję i wypracować konkretne decyzje.

Radny Andrzej Cija ma zdanie odrębne, stwierdził, że traci się czas. Zanim się wszystko ułoży to będzie połowa kwietnia. Likwidator oczekuje na decyzję.

Uzgodniliśmy na spotkaniu żeby nie tracić czasu, należy rozmawiać co robić. Nie powinno się czekać.

Przewodniczący komisji przypomniał, że temat ten był punktem obrad ostatniej sesji ale był zdjęty po to, żeby Komisja mogła się tą sprawa zająć. Przyjmując plan pracy Rady Miejskiej ustalone było, żeby były podjęte końcowe decyzje w sprawie likwidacji spółki. Poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Bogacza o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 o treści: „Przebieg procesu likwidacji spółki OSiR”**.** Wynik głosowania: za 5, przeciwko 3, wstrzymał się 1. Nie głosował radny M. Kukuś.

Porządek obrad, po przyjętych zmianach jest następujący:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji 31/13 z 18 stycznia 2013 r.
4. Omówienie stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Trzcianka.
5. Omówienie realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Gminy Trzcianka w latach 2012-2015”.
6. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wolne wnioski
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt. 3. Przyjęcie protokołu komisji 31/13 z 18 stycznia 2013 r.
Protokół został przyjęty w głosowaniu: za 8, wstrzymało się 2. Głosowało 10 radnych.

Ad pkt. 4. Omówienie stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Trzcianka.
Komisja otrzymała wraz z zawiadomieniem na posiedzenie Sprawozdanie z rocznej działalności wraz z informacją o stanie zagrożenia przestępczością oraz stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Trzcianka w 2013 r. Sprawozdanie sporządził i przedstawił Komendant Komisariatu Policji w Trzciance podkom. Robert Kossak, stanowi załącznik do protokołu.

Przed komisją rozdano członkom komisji informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w gminie Trzcianka poprzez pryzmat funkcjonowania Straży Miejskiej w 2013 r. w odniesieniu do roku poprzedniego. Informację sporządził Komendant Straży Miejskiej p. Mariusz Rozpłoch. Pan Komendant Straży Milejskiej odczytał przedstawioną informację. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W toku dyskusji nad przedstawionymi sprawozdaniami głos zabrali:
Przewodniczący komisji powiedział, ze w sprawozdaniu pan Komendant Komisariatu wskazał zaistniałe śmiertelne przypadki wypadków drogowych, czy w ślad za tymi wypadkami robione są starania i przekazywane są informacje odpowiednim służbom drogowych i tych niebezpiecznych miejsc.

Pan Robert Kossak powiedział, ze wszystkie dane przekazywane są Naczelnikowi Ruchu Drogowego, on dalej tymi sprawami już kieruje. Wykazane niebezpieczne miejsca odpowiednie służby to monitorują.

Pan Jacek Wawrzon stwierdził, że policzył na szybko wpływy uzyskane z mandatów, wynoszą ok 8 tys. zł. Jak przedstawia się ich płatność.

Pan Mariusz Rozpłoch poinformował, że ściągalnością mandatów zajmuje się dział finansowy. Nie ma informacji na ten temat.

Pan Andrzej Cija powiedział, że interesuje go sprawa aby policjantom żyło się lepiej i aby Komenda nabrała lepszego kształtu. Cieszy się, że okna w Komendzie zostały wymienione, dziwił się, że jest napisane, że wymienionych zostało 194 szt okien. Chyba to jest za dużo. Sprawa instalacji elektrycznej kwota 300 tys. jest kwotą bardzo dużą, przesadzoną. Interesuje go sprawa kotłowni, co z jej wymianą. Co z ociepleniem budynku. Czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie całego budynku. Jak można pomóc, bo na pewno jakaś sesja bezpieczeństwa będzie zorganizowana. Do takiej sesji trzeba się przygotować.

Pan Robert Kossak stwierdził, że sprawy termomodernizacji, remontów są uzgadniane w Komendzie Powiatowej. Na rok 2014/15 przewidziana jest termomodernizacja budynku. Sprawę modernizacji wewnętrznej budynku, nie ukrywa, że liczy na pomoc Rady Miejskiej w przekazaniu środków finansowych.

Radny Jan Kłundukowski zapytał, jeśli chodzi o pozostałościach pozostawionych po wypadku drogowym jak części samochodowe, uszkodzenie słupów, kto ma je sprzątnąć. Ostatni przykład wypadku drogowego na drodze do Białej, zadał pytanie dlaczego do chwili obecnej części nie są sprzątnięte. Należy tą sprawę załatwić.

Pan Robert Kossak stwierdził, że do sprzątnięcia po wypadku jest zobowiązana ta osoba, która sprząta samochód wraz ze wszystkimi jej częściami. Jeśli uszkodzony jest słup to powinno być prowadzone postępowanie, jeśli jest sprawca wypadku, to on ponosi odpowiedzialność.

Radny Krzysztof Czarnecki zapytał o patrole interwencyjne w przedstawionej informacji jest wymieniona liczba 9662 godziny patroli pieszych. Powiedział, że na

terenie Trzcianki nie widać patroli pieszych, co ta liczba przedstawia. Informacja ta zawarta jest w drugim rozdziale.

Pan Robert Kossak stwierdził, że jest to mylna informacja, przeprosił za zaistniałą pomyłkę.

Przewodniczący komisji poprosił Komendanta Komisariatu Policji o pozostanie jeszcze na komisji gdyż kolejnym punktem będzie sprawa narkomanii na naszym terenie. Zapytał czy jest współpraca pomiędzy Komisją a policją, czy są jakieś środki do wykrywania narkotyków u kierowców.

Ad pkt. 5. Omówienie realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Gminy Trzcianka w latach 2012-2015".

Informację przedstawił pan P. Przybylski. Przedstawiona informacja stanowi załącznik do protokołu.
Pan Przemysław Przybylski podsumowując prace komisji stwierdził, że w roku 2012 było bardzo trudno, narzucone zostały pewne działania związane z skate parkiem, monitoringiem, z alkomatem. Działania z alkomatem zostały wyjaśnione, pozostały działania z monitoringiem, skate parku, sprawy te były poruszana dość często. Kwota 180 tys. jest to kwota, która nie została wykorzystana na profilaktykę. Jest to problem, z którym będzie się zmagać nowy Burmistrz. Zasugerował aby został powołany Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałaniu Alkoholizmu i Zapobiegania Narkomanii. Nasza gmina jest jedną nieliczną gmina, która nie ma powołanego pełnomocnika. Także chciałby zabrać głos odnośnie izby wytrzeźwień, problem izby polega na tym że poprzednio izba oczekiwała od naszej gminy kwotę 40 tys. Radni przyznali na ten cel kwotę 45 tys. zł. Izba w tym roku oczekuje kwoty w wysokości 52.650 zł. Po rozmowie z Komendantem Policji wynika, że jeśli osoba spełnia przesłani , które odwołują się do Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, to część z tych osób się przyznaje, że uiścili środki w izbie wytrzeźwień. Izba Wytrzeźwień zasłania się ochroną danych osobowych, nie wiemy jaka jest ściągalność. Teraz izba chce wzrost środków o 30 %. Należy decyzje taką podjąć do 30 maja, co dalej z tym problemem robimy.

Przewodniczący komisji zadał pytanie czy Komisja ma kontakt z nauczycielami, czy prowadzone są wraz z policja prewencje na terenie szkół w przypadku wykrycia narkotyków.

Pas P. Robert Kossak stwierdził, że oczywiście, że są prowadzone czynności prewencyjne w razie stwierdzenia posiadanie narkotyków w szkole.

Pan Przemysław Przybylski stwierdził, że trudno teraz mu ustalić ilu nauczycieli jest przeszkolonych. Zwróci się do dyrektorów szkół o taki wykaz przeszkolonych

nauczycieli w tym zakresie. Do połowy kwietnia będzie znana odpowiedz ilu nauczycieli jest przeszkolonych a ilu jest konieczność przeszkolenia.

Przewodniczący komisji zadał pytanie czy szkoły są objęte obserwacją, czy dilerzy przy szkołach nie handlują.

Pan Robert Kossak stwierdził, że zgodnie z ustawą przeciwdziałania narkomani jest stały kontakt w szkole z pedagogami i psychologami szkolnymi. Prowadzona jest profilaktyka w tym zakresie. Po uzyskanych informacjach Policja podejmuje działania. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej wiedzy ale też nie może takiej wiedzy ujawniać. Nie ma na dzień dzisiejszy takiej wiedzy żeby ktoś pod szkoła handlował.

Radny Andrzej Cija zadał pytanie ile osób w komendzie jest takich, którzy potrafią osobę po narkotykach. Ile takich osób jest przeszkolonych do rozpoznawania. Jak policjanci rozpoznawaj kierowców prowadzących pojazdy po zażyciu narkotyków.

Pan P. Przybylski stwierdził, że jest wielu terapeutów którzy w przyszłości mieli problem z narkotykami. Na szkoleniu mówili, ze mieli problem z alkoholem. Po trzech latach problem z alkoholem się rozwiązał ale po trzech latach zaczęła ta osoba zażywać narkotyki. Narkomani potrafią bardzo dobrze manipulować. Rodzice maja trudność rozpoznania, a co dopiero nauczyciele.

Pan Robert Kossak stwierdził, że jest bardzo trudno rozpoznać osobę po spożyciu. Można się pomylić do tego stopnia, że wszyscy uważają, że są po spożyciu a osoba ma zawał serca. Trudno rozpoznać, bo każda osoba inne ma objawy i zachowania. Jeśli jest podejrzenie, że kierowca jest po zażyciu narkotyków to jest odsyłana na testy jak pobierana jest krew. Używane są także narkotestery które wykrywają THC.

Radny Jacek Wawrzon powrócił do sprawy izby wytrzeźwień, nie ma wiedzy na ten temat, kwota, którą proszą w wy. 52.600, czy jest to kwota, którą oczekują, czy jest to wezwanie do zapłaty.

Pan Przemysław Przybylski stwierdził, że Komisja nic nie wie na temat ściągalności za pobyt w izbie ludzi z naszej gminy. Jego zdaniem oczekiwania Izby są wygórowane.

Ad pkt. 6. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja otrzymała:

1) wypracowany przez Komisję Statutową projekt Statut Gminy z prośbą o wyrażenie do niego opinii. Projekt Statutu Gminy Trzcianka stanowi załącznik do protokołu;

Przewodniczący komisji stwierdził, że do komisji wpłynął projekt statutu gminy wypracowany przez Komisję Statutową, do projektu jest dołączone zdanie odrębne radcy prawnego D. Ciesielskiej. Projekt statutu i zdanie odrębne stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący odczytał zdanie odrębne radcy prawnego.

Radny Grzegorz Bogacz wniósł następujące uwagi:

1. Rozdział 1 § 8.1 – nie ma potrzeby powoływania dwóch wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, wystarczy jeden;
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy powinni uczestniczyć w sesjach. Zapis swój motywuje tym, że kierownicy nie są zorientowani, nie wiedzą co w gminie się dzieje;

Radny Jan Kłundukowski wniósł do Załącznika Nr 5 Działu II Wykaz utworzonych sołectw uwagę:

1. Sołectwo Łomnica - została podjęta Uchwała Rady Miejskiej Trzcianki w roku 2010 w sprawie zmiany nazwy, aktualnie obowiązuje nazwa Łomnica Pierwsza, brakuje w statucie zapisu. Nie ma też wymienionej posesji Folwark i Młyn;
2. Sołectwo Straduń – brakuje zapisu miejscowości Ginterowo, nie ma zapisu przynależności do sołectwa posesji na osiedlu Domańskiego (lewa strona jadąc w stronę do Siedliska);
3. Radny zaproponował aby porządkując zapisy posiłkować się dokumentacją wyborczą, geodezyjną, Lasów Państwowych i Urzędów Pocztowych;
4. Poprosił o ustalenie czy w statucie powinien być zapis Wapniarnia I czy Wapniarnia Pierwsza, Wapniarnia III czy Wapniarnia Trzecia;

Radny Andrzej Cija stwierdził, że tematy zgłoszone przez radnego Kłundukowskiego były wcześniej już zgłoszone. Powiedział, że dotychczas w statucie było zapisane, że Burmistrz ma obowiązek uczestniczenia w sesji. Przez lata statut obowiązywał, dwa razy był zmieniany, ani Wojewoda ani jego prawnicy go nie zakwestionowali. Teraz zapis został złagodzony, że Burmistrz uczestniczy, nie ma obowiązku. W przypadku swojej nieobecności Burmistrz deleguje na sesję i posiedzenie komisji pracowników lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Burmistrz może nie być na posiedzeniu ale może delegować pracowników. Jest za tym aby merytoryczny pracownik działu był obecny na posiedzeniach, robił notatki. Rada nie może Burmistrzowi kazać, jego zdaniem taki zapis żeby kierownicy jednostek byli na sesji można wprowadzić.

Radny Jacek Wawrzon stwierdził, że jest orzeczenie Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie zobowiązania do uczestnictwa w sesjach i posiedzeniach komisji Burmistrza.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że orzecznictwa się zmieniają, dzisiaj jedno jest takie, jutro jest inne. Prawo się nie zmienia lecz zmienia się interpretacja.

Radny Mariusz Kukuś jest za tym aby wszyscy kierownicy jednostek uczestniczyli w sesjach, ale należy tej sprawie się przyjrzeć z punktu widzenia lokalowego, zapraszani są sołtysi gminy, kierownicy, a teraz mieliby uczestniczyć szefowie jednostek jak szkoły, przedszkola, jednostki kultury.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że nie może być tak, że Rada dyskutuje nad pieniędzmi np. dla biblioteki, a dyrektora jednostki nie ma. Jeśli jest sesja budżetowa to powinni być wszyscy. Jeśli są inne tematy dyrektorzy nie muszą uczestniczyć.

Radny Jan Kłundukowski stwierdził, że rdzenną wsią terenu sołectwa Pokrzywno jest Kępa. Powiedział, że Pokrzywno powstało wtedy kiedy zostało dołączone w roku 1956 z powiatu wałeckiego. Ziemie PGR Pokrzywno, które przeszły do naszej gminy, nazywane były Pokrzywno. Kępa pozostała rdzenną wsią tego terenu. Teraz z tego terenu zrobiono sołectwo a wieś rdzenna Kępa jest jako przylepek, jest to nieprawidłowe. Na mapach nigdzie nie ma Pokrzywna lecz wieś Kępa. Tak samo było ze miejscowością Mokrzyca najpierw była w obrębie Wałcza, potem została wcielona do naszej gminy. Po przydzieleniu do naszej gminy nazwano ja Przyłęg, ale rdzenna nazwa to Mokrzyca. Należy się nad tym zastanowić przy zmianie do statutu.

2) projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie podziału obszaru gminy Trzcianka na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Pan Piotr Birula stwierdził, że ten projekt uchwały został przygotowany w związku z podjętym stanowiskiem Rady Miejskiej Trzcianki na ostatniej sesji. Były sygnały ze strony urzędników, że nie jest pewne, że po przetargu sektor wielorodzinny będzie tańszy przeliczając na jedno gospodarstwo niż sektor indywidualny. Przetarg to wykaże. Ze względu na dużą częstotliwość wywozu z tego sektora może się okazać, że cena będzie wyższa niż w jednorodzinnych. Intencją było żeby w wielorodzinnych było taniej, ale po przetargu może okazać się tak, że efekt będzie odwrotny od zamierzonego.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że sprawa leży w określeniu przedmiotu zamówienia. Radni sobie zastrzegli, że specyfikacja ma być udostępniona radnym przed zatwierdzeniem. Tam można zapisać nawet wariantowo. Należy dążyć do jak najszybszego przygotowania przetargu żeby się zorientować. Mając ustaloną cenę zostały wprowadzone dopiero pojemniki na odpady.

Pan Piotr Birula stwierdził, ze podział na sektory może wprowadzić inny skutek niż był zamierzony. Były sygnały od Altwatera i Kombudu wskazują, że prawdopodobnie podział na sektory będzie droższy niż dla sektora jednorodzinnego.

Radny A. Cija stwierdził, że zamysł organu wykonawczego był taki żeby nie wchodzić w molocha czyli w Związek po to żebyśmy byli mobilny. Jego zdaniem przetarg powinien być zrobiony szybko, czy jest już jakiś termin wyznaczony zrobienia specyfikacji.

Pan Piotr Birula stwierdził, że ostatnia sesja powiedziała, że musimy robić dwa przetargi a nie jeden, to wszystko jest w fazie przygotowań. Jeśli uchwała zostanie podjęta to będą dwa przetargi. Będą także koszty przygotowania dwóch przetargów. Życie to zweryfikuje, czuje się w obowiązku żeby ostrzec, że efekt podziału na sektory może być odwrotny od zamierzonego.

Przewodniczący komisji stwierdził, że po ostatnich spotkaniach mieszkańcy wsi, których wskazuje się jako raz w miesiącu do odbioru odpadów mówią dlaczego maja płacić tyle samo co gospodarstwa domowe w mieście. Jest przygotowany projekt uchwały czy ktoś jeszcze wnosi do tego projektu uwagi.

Radny Mariusz Kukuś zapytał jakie zasady wzięto pod uwagę ustalając, aby budynki znalazły się w sektorze A obejmujące nieruchomości wielorodzinne. Podał przykład, na osiedlu Leśnym w Trzciance cztery budynki mają łącznie 48 mieszkań, a w wykazie nie ma budynku znajdującego się w Trzciance, który ma 96 mieszkań. Jakie były zasady opracowania tego projektu. Zadał drugie pytanie, co się stanie, bo wiadomo, że ustawa jest skierowana do Trybunału Konstytucyjnego i jest niezgodna z konstytucją.

Pan Piotr Birula stwierdził, że zgodnie z ustawa to nie tyle chodzi o podanie adresu ale określenie obszarowo sektoru. Jeśli radni ustalą, że należy niektóre sektory zmienić, zostaną zmienione, jest to rzecz płynna. Skierowane są fragmenty do Trybunału, tylko same przetargi.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że ustawa jest do kitu i nie tylko sprawy przetargu skierowane są do Trybunału Konstytucyjnego. Jak wygląda sprawa odnośnie wypowiadania umów, jedni twierdzą, że trzeba, drudzy, że nie. Każdy mówi inaczej.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jeśli chodzi o wypowiadanie umów, to Urząd posiada informację z ministerstwa, że te umowy powinny być wypowiadane. Natomiast jest informacja z firmy Kombud, że takiej informacji się nie wymaga. Jeśli Kombud na piśmie taką informacje potwierdzi, poinformujemy mieszkańców. Altwater życzą sobie wypowiedzenia umowy.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że jest podjęty Regulamin utrzymania czystości i należy go propagować wśród mieszkańców.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.
Ad pkt. 7. Sprawy wniesione do komisji.

Nie wniesiono żadnych spraw.

Ad pkt. 8. Wolne wnioski
Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie przy konkursie na sport, dlaczego Akademia Bambinis nie otrzymała wsparcia.

Pan Piotr Birula stwierdził, że nie otrzymała, bo gmina nie ma możliwości dotowania program działalności gospodarczej. Gdyby Stowarzyszenie prowadziło odrębny przedmiot działalności, inne niż działalność gospodarczą, to wtedy gmina mogłaby wniosek rozpatrzyć. Mają założone stowarzyszenie ale także jest tam działalność gospodarcza.

Ad pkt. 9. Zamknięcie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała	Przewodniczący komisji
Maria Boduszek	Krzysztof Czarnecki