Protokół Nr 1 /14

z posiedzenia **Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 grudnia 2014 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 16:00 do 18:30.

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Adam Prankiewicz, który przywitał członków komisji, zaproszonych gości i zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia. Radny R.Szukajło zaproponował aby zamienić kolejność punktów 6 i 7 porządku posiedzenia. Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
3. Sprawy organizacyjne komisji.
4. Wypracowanie propozycji Komisji do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki
5. Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2015 r.
6. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2015.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Nowy porządek posiedzenie przyjęto przez głosowanie: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.

Ad 2) Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
Przewodniczący komisji poprosił o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego komisji.

Radny W.Bala zgłosił na wiceprzewodniczącego komisji radnego Łukasza Walkowiaka.
Radny Łukasz Walkowiak wyraził zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego komisji.
Innych kandydatów nie zgłoszono.
Wiceprzewodniczący został wybrany w głosowaniu: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

Ad 3) Sprawy organizacyjne komisji.
Członkowie komisji wspólnie ustalili, że posiedzenia komisji będą się odbywały w środy o godz. 14:00 przed sesją. Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 4) Wypracowanie propozycji komisji do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.
Przewodniczący komisji zwrócił się do członków komisji o zgłaszanie propozycji zadań do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.

Radny R.Szukajło zgłosił następujące tematy:

1. Analiza stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Trzcianka: plaże, drogi;
2. Polityka promocyjna Gminy Trzcianka:
   a) analiza działań promocji pod względem rozwoju gospodarczego (tworzenie form, możliwości do pozyskania inwestorów,

   b) analiza działań promocji pod względem turystyki.
2. Analiza pracy Straży Miejskiej Trzcianki,
3. Analiza pracy Ochotniczych Straży Pożarnych.

Radny W.Natkaniec zapytał, czy jest możliwość odśnieżania boiska ORLIK od stycznia 2015 r.

Radny Ł.Walkowiak stwierdził, że boisko odśnieża się ale to się wiąże z większymi kosztami konserwacji tego boiska. Wpuszczając sprzęt do odśnieżania automatycznie wybierany jest granulat, który chroni sztuczną nawierzchnię. Kosztem tego, że otworzymy w styczniu boisko ale czy te koszty nie będą o wiele zawyżone w stosunku do utrzymania ogólnego ponieważ za każdym odśnieżaniem trzeba będzie uzupełniać granulat. Sprzęt, który odśnieża jest kosztowny i czy my jesteśmy w stanie zabezpieczyć się w ten sprzęt.

Radny R.Szukajło zaproponował, może należałoby zająć się sprawą utrzymania „ORLIKA„ można by wprowadzić temat ”Wykorzystanie i rozwój obiektów sportowych”.

Radny T.Tomczak zaproponował aby przewodniczący komisji i wiceprzewodniczący zebrali te propozycje i zaproponowali plan.

Ad 5) Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2015 r.
Członkowie komisji ustalili, żeby przewodniczący i wiceprzewodniczący komisji zebrali propozycje i przedstawili plan.

Ad 6) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1.**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014;**

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, zaproponowana zmiana do budżetu, to są tzw. sprawy czyszczące, zmiana jest w zakresie:
a) zwiększenia środków na realizację chodnika przy ul.Lelewela (obecnie jest tam wykonywana nawierzchnia i jest różnica między poziomem nawierzchni a poziomem istniejącego chodnika, który i tak miał być wyremontowany (różnica od 20-30 cm),
b) gmina musi wystąpić do sądu o odszkodowanie od firmy Altvater za niepostawione pojemniki w system zbiórki odpadów. Firma Altvater podpisała z gminą Trzcianka umowę na obsługę odpadów i jest na to potrzebna kwota w wysokości 85 tys. zł,
c) zapłacenia zaległej umowy panu Mosiewiczowi, który prowadził obsługę prawną Gospodarki Mieszkaniowej,
d) kwota 34 tys. zł i 16 tys. zł na zadanie gdzie Muzeum wykonuje remont sali wystawienniczej (wymiana podłogi i ocieplenie),
e) wyjaśniana jest też sprawa braku 20 tys. zł na zasiłki dla MGOPS z uwagi na brak środków od Wojewody,
f) przesuniecia środków finansowych na zadanie ul.Żwirowa (środki niewygasające),
g) uzupełnienia brakujących środków finansowych dla szkół i przedszkoli.

Radny R.Szukajło podsumowując wypowiedź Burmistrza stwierdził, że reasumując tych zmian jest finalnie 13 205 zł po jednej stronie i 13 205 zł po drugiej stronie. Są pewne kwestie czyszczące i te o których mówił Burmistrz, że zostaną wprowadzone na sesję i to jest uzasadnione. Przesunięcia między paragrafami i reakcja na pilne potrzeby jest uzasadniona. Dodał, proponuje je przyjąć jako uzasadnione i zaopiniować pozytywnie.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie gminy Trzcianka na 2014 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że sprawa ta dotyczy przetargu, który odbył się w miesiącu październiku br. na ul.Żwirową a realizacja tego zadania nastąpi do końca czerwca 2015 r. dlatego te środki muszą być zapisane jako nie wygasające.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

3. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzcianki;

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki;

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, była uchwała z 2011 r., która była zawieszana co roku przez Radę Miejską i aby uniknąć tego zawieszania, przygotowano nowy projekt uchwały i ustalono stawki zbliżone do tych które były i żeby ta uchwała automatycznie funkcjonowała, niezależnie jak się będą średnie wskaźniki kształtowały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-10, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok;

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że będą przesunięcia wewnętrzne na zakupy przedświąteczne dla dzieci, jak i na imprezy dla dzieci.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

6. Projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki;

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki;

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r.

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

8. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości;

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy obszaru przy ul.Kopernika między „Biedronką" a ul.Kopernika. Na to była stosowna uchwała podjęta przez poprzednią Radę Miejską Trzcianki ale Wojewoda zakwestionował ją z uwagi na to, że w sesji winno uczestniczyć (23) radnych a nie 21. Można było wszcząć postępowanie sądowe ale to trwały by o wiele dłużej niż przedłożenie tego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wieleńskiej;

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że projekt dot. terenu gdzie poprzednio były tam magazyny meblowe, jest to teren, który ma być w przyszłości pod potrzeby zabudowy jednorodzinnej, kontynuacja części zabudowy osiedla Fałata. Wyjaśnił radnemu R.Szukajle, że na razie jest samo przekształcanie terenu.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/265/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że wiąże się to z elektronicznym składaniem deklaracji czyli nową możliwością dla mieszkańców. Dodał, że opłaty nie zmieniają się.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za-9, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

Ad 7) Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2015.

Burmistrz K.Czarnecki poinformował, że radni otrzymają dodatkowe informacje dot. WPI czyli oczekiwań naszych mieszkańców, komisji, stowarzyszeń.
Dalej poinformował, że w przyszłym roku trzeba będzie przygotować się do pozyskiwania środków na strategiczne zadania dlatego projekt budżetu jest przygotowany na zaciągnięcie pożyczki plus na zwrot środków, które powinniśmy otrzymać za wykonane zadania, jak i przy zakupie samochodu strażackiego i to powinno nam zbilansować budżet na zero. Pojawiają się też projekty techniczne, które należy wykonać. Również temat, który będzie dotyczył ul.Kościuszki i zagospodarowania Placu Pocztowego, co będzie konsekwencją zaciągnięcia w późniejszym etapie kredytu na realizację inwestycji i różnych spraw z tym związanych.

Radny R.Szukajło zaproponował członkom komisji poddanie pod głosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej, stwierdził, że projekt ten narzuca pewne ramy finansowe, a potem przejście do analizy projektu budżetu.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, należy zwrócić uwagę na jedną rzecz bardzo ważną w WPF, otóż aby przy rozpatrywaniu projektu budżetu, jeśli mamy zamiar zwiększać wydatki bieżące, to nie możemy zwiększać na zasadzie zabrania z wydatków majątkowych, to może się odbywać w obrębie dochodów bieżących. Dalej dodał aby w WPF zwrócić też na istotną sprawę (str. 8) dot. to limitu zadłużania, nie ma tego, a jest wskaźnik procentowy możliwości spłaty kredytu. W zależności od tego wskaźnika, liczą się dochody własne od subwencji, to wskaźnik określa na ile gmina może rocznie spłacać kredyty. Przy podejmowaniu decyzji co do zaciągnięcia kredytu musimy na ten wskaźnik zwracać uwagę. Może okazać się tak, że zaciągniemy kredyty na cele szczytne i krótkoterminowo, a spadnie nam wskaźnik poniżej zera, to nikt nam budżetu nie zatwierdzi. Dlatego będzie bardzo ważne podejmowanie decyzji o długim czasie zaciągnięcia linii kredytowej, ponieważ w ostatnich dwóch latach, zderzyliśmy się, że były kredyty krótkoterminowe i zapłaciliśmy za to ponad 10 mln zł za dwa lata.Teraz nam się to wszystko uwalnia i rok 2017 może wskazywać, że będziemy mogli spłacać około 5 mln zł rocznie kredytu bez szkody dla budżetu gminy. Dalej dodał, wskaźnik jest budowany na bazie dochodów bieżących i wydatków majątkowych. Jeżeli dochody będą nam drastycznie rosły, to wskaźniki polecą od razu tak, że nie będziemy mogli zaciągać kredytów na realizację zadań inwestycyjnych.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. przyjęła p**rojekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2015-2030** w głosowaniu: za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Następnie członkowie komisji przystąpili do analizy projektu budżetu na 2015 r.

w szczególności do działu, który dotyczy tej merytorycznej komisji.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, do działu 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, co roku przeznaczane są środki na utrzymanie remiz OSP i one dość dużo kosztują pod względem zabezpieczenia ciepła. W okresie zimowym samochody muszą być tak dogrzane aby woda nie zamarzła i te środki mogą zabraknąć na koszty remontów bieżących. Z tych spraw remontowych, to jest zakończony I etap remontu remizy OSP w Białej, w następnym roku, w budżecie są też środki na dokończenie termomodernizacji tej remizy oraz na projekt techniczny budowy remizy OSP i świetlicy w budynku po szkole w Stobnie. Jest też pozytywnie zaopiniowany wniosek dot. zakupu samochodu strażackiego dla OSP w Siedlisku, zyskał on 67,8% na 100%. Jest w mieście 211 wniosków a 141 samochodów zostanie przydzielonych, czy otrzymamy, to zobaczymy. Jest to bardzo korzystna dotacja, wcześniej była dotacja 50 na 50.

Radny R.Szukajło zapytał w sprawie zaplanowanych wydatków w rozdziale 754.12 „Ochotnicze straże pożarne" planowanego budżetu do obecnego, czy to jest duży wzrost?

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że jest to bez samochodu i jest duży wzrost około 100 tys. zł.

Radny Ł.Walkowiak zapytał w sprawie dotacji dla ratownictwa wodnego, jest zaplanowana kwota w wysokości 60 tys zł.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że jest to opłata dla ratownictwa, zabezpieczająca miejsce kąpielisk.
Do rozdziału 75.421 Zarządzanie kryzysowe, wyjaśnił, że dot. dwóch syren, które mają spełnić warunki w wyjątkowych sytuacjach. Obecnie jest tylko jedna syrena na ratuszu i jest czynna, w SP Nr 2 jest uszkodzona.

Radny T.Tomczak dodał, że jest też w Straży Pożarnej, wystarczy tyko przedzwonić aby ją uruchomić. Na zapytanie w sprawie środków na składkę dla „Stowarzyszenia Bezpieczna Gmina"- wyjaśnił, że są to środki na działalność tego Stowarzyszenia, która dotuje różne sprawy. Dalej dodał, ogólnie są to środki przeznaczone na dotacje dla Straży Pożarnej, jednostek oświatowych promujących konkursy z zakresu bezpieczeństwa itp.

Radny Ł.Walkowiak poprosił o wyjaśnienie do działu 758 Różne rozliczenia, a chodzi o „dotację na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu", czy brane są pod uwagę wszystkie podmioty, które zgłoszą się do konkursu (kwota 390 tys. zł). W tamtym roku do konkursu zgłosiło się 10-12 podmiotów i ta kwota w wysokości 390 tys. zł na funkcjonowanie klubów sportowych w Trzciance i ludowych zespołów

sportowych jest trochę za mała. Dodał, że wie jakie to są potrzeby i będzie problem z rozdziałem środków. Dalej dodał, że ma pewne wątpliwości co do rozdziału środków na zadania: „V Memoriał szachowy Ferdynanda Dziedzica" i na „Bieg im. T.Zielińskiego" oraz wyścigi rowerowe, uważa, że nie zgadza się na proporcje jakie zostały zastosowane. Proponuje aby z tych dwóch zadań trochę zdjąć i dołożyć do ogólnej puli, na kluby sportowe. Rozumie, że na Memoriał przyjeżdżają arcymistrzowie. Wie jaka jest idea „Biegu im. T.Zielińskiego" ilu uczestników zrzesza. Natomiast jeśli mamy podnosić poziom sportowy naszych klubów, szkolić dzieci, to ta kwota w ogólnej puli powinna się zwiększyć.

Radny R.Szukajło dodał, mamy społeczeństwo obywatelskie, tyle stowarzyszeń się tworzy, rozwija i tych beneficjentów jest coraz więcej, pytanie jest, jak to pogodzić? Jest u nas tych klubów sporo, które rozwijają się. Dalej dodał, gmina Trzcianka już dużo wcześniej powinna taki poziom dofinansowania, działań sportowych określić i dzisiaj nie byłoby tej dyskusji, kosztem czegoś innego.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, w tym roku jest o 30 tys. zł więcej niż było w ubiegłym roku. Obiekty na OSIR są udostępniane za darmo a przedtem kluby płaciły za to i jakby to wszystko zsumować, to ta kwota byłaby o wiele, wiele większa.

Radny W.Natkaniec zapytał Burmistrza, jak te pieniądze są rozdzielane na te poszczególne kluby i jakie są kryteria?

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, jest ogłaszany na to konkurs, kryteria konkursu w zależności od ilości zawodników, ilości trenerów, godzin itd. Dalej zaproponował aby pozostawić te środki finansowe jakie są, a w trakcie jak będziecie dyskutować: jakie kluby, gdzie itd. i może warto sobie spisać, jakie dzieci, nazwiska, roczniki, gdzie uczęszczają w jakich klubach i wtedy będziecie wiedzieli jaka jest młodzież i na podstawie tych danych wypracować regulamin. Wtedy będą faktyczne koszty jakie są potrzebne. Należy podejmować decyzje aby dochody bieżące zbilansowały się z wydatkami bieżącymi.

Radny Ł.Walkowiak dodał, mamy prężnie działający klub UKS**,** który jeśli chodzi o osiągnięcia sportowe- przoduje, jest na pierwszym miejscu. Jest oczywiście klub Lubuszanin, siatkówka itd., to są kluby i stowarzyszenia, które zrzeszają najwięcej osób.

Radny R.Szukajło dodał, jeśli chodzi o roszczenia stowarzyszeń, klubów, to uzasadnione są te roszczenia. Turniej szachowy im. Ferdynanda Dziedzica, jeśli chce się rozwijać, to powinien się oprzeć o pewien sponsoring, powinien znaleźć środki, nie tylko miejskie. Wszelkie inicjatywy są ważne, powinny się opierać na pozyskiwaniu sponsorów, nie da się wszystkiego zrobić z kasy gminnej.

Radny Ł.Walkowiak dodał, to jest to, w co gmina powinna inwestować. Uważa, że ta kwota, jeśli chodzi o konkursy jest za mała, pytanie, jak to zrobić żeby była zadawalająca.Dalej dodał, był kiedyś taki projekt, że władze samorządowe pomagały pozyskać sponsorów. Obecnie tworzy się bardzo dobry klimat na funkcjonowanie przynajmniej kilku firm w Trzciance. Być może dobrze by było ocieplić go jeszcze bardziej i może zechcieliby pomóc.

Radny Ł.Walkowiak dodał, może to my powinniśmy ustalić te kryteria ścisłe, które pozwolą nam rzetelnie dać pieniądze tym klubom, czy stowarzyszeniom, którym się należy a te które powstają, też zasilić ale w odpowiedniej proporcji. Dodał, my zmuszamy trenerów tutaj by otwierali swoje biznesy i robili wszystko na własną rękę a wcale tak nie musi być. Ci trenerzy, którzy otwierają swoje biznesy, oni nie koniecznie utożsamiają się z klubami trzcianeckimi. Bieg im. T.Zielińskiego, fajna inicjatywa, tylko, że przyjeżdża jakiś zawodnik z obcego miasta, wygrywa bieg i wyjeżdża i my nie mamy żadnej korzyści z tego, jest tylko promocja gminy.

Burmistrz K.Czarnecki odniósł się do biegu im. T.Zielińskiego i stwierdził, że taka impreza nie może być zorganizowana za kwotę 1500 zł, ponieważ jest dwudniowa, zakończona koncertem. Jeśli chodzi o Memoriał szachowy, to koszt całkowity wynosi około 80 tys. zł, a dotacja była na poziomie 15 tys zł a resztę to były pieniądze od sponsorów. Nie wiadomo, jak będzie w przyszłym roku, jeśli chodzi o sponsorów. Dalej dodał, bieg uliczny wiąże się ze sprawą zabezpieczenia. Natomiast poniesiono duże nakłady na tzw. plan biegu, który był projektem technicznym i jest na 3 lata zezwolenie. Przerwanie biegu i od nowa za rok, powoduje dodatkowe koszty, które trzeba będzie ponieść.

Radny A.Prankiewicz dodał, jeśli chodzi o Memoriał, to nie ma zastrzeżeń ponieważ opinia idzie w świat, na imprezę przyjeżdżają nie przypadkowo osoby związane z szachami. Popiera imprezę biegu im. T.Zielińskiego za kwotę 30 tys. zł ponieważ długo tej imprezy nie było. Samo bieganie stało się bardzo modne, nordic walking i jazda rowerem.

Radny Ł.Walkowiak dodał, z klubów po konkursie na pewno zostanie 30 tys. zł będzie on musiał przez rok funkcjonować i na pewno poziom szkolenia się nie podwyższy. Rozumie, że bieg im. T.Zielińskiego wrócił, renoma wróciła, rozmach ale do końca nie jest przekonany do tego.

RadnyW. Bala odniósł się do zadania o nazwie „pomoc finansowa dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego działalności warsztaty terapii zajęciowej”, jeśli jest to instytucja powiatowa, to dlaczego gmina ma do tego dopłacać.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, ze względu, że to są nasze dzieci.

Radny W.Natkaniec uważa, że na zajęcia terapii zajęciowej jest za mało środków finansowych ponieważ, to są specyficzne dzieci.Tak jak Burmistrz mówił, to są nasze dzieci.

Radny W. Bala, stwierdził, że to jest w gestii utrzymania Starostwa i Starostwo powinno dawać na ten cel.

Radny R.Szukajło dodał, powiat na pewno dokłada się do tego.

Dalej członkowie komisji odnosili się, do zadania „dotacja na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu" i stwierdzili:
Radny R.Szukajło, dodał podstawowe kryterium, to jest liczba uczestników oraz osiągnięcia sportowe.
Radny T.Tomczak zapytał, czy to kryterium jest narzucone z góry, czy to jest określone jakimś regulaminem.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, należy tak zrobić aby poprzez przesunięcia nie zamknąć jakiejś działalności i wtedy zderzycie się bezpośrednio z tymi, którzy powiedzą: dlaczego żeście mi zamknęli, kiedy była taka możliwość rozwoju. Przesunięcie 10 czy 20 tys. zł może zniszczyć imprezę, która jest już wpisana i została rozpropagowana, a i tak nie załatwi się tymi pieniędzmi oczekiwań klubów. Temat ten jest dość głęboki i wymaga analizy np. tym tematem komisja może się zająć a w ciągu 1 miesiąca dyskusji w sprawie tego tematu nie da się rozwiązać. Po stwierdzeniu, że gmina Trzcianka powinna dawać np. 1 mln zł, zderzycie się z drugim tematem, a skąd ten 1 mln zł wziąć.

Radny W.Natkaniec dodał, powinniśmy się skoncentrować na tym, na co te kluby powinny wydawać te pieniądze, czyli określić kryteria.Liczba zawodników powinna być brana pod uwagę, to co mówi Burmistrz ale nie do końca ponieważ UKS nie ma dużo zawodników (20) a jeżdżą na turnieje międzynarodowe.

Radny Ł.Walkowiak dodał, UKS osiągnął najwyższy poziom sportowy ponieważ, zdobył medale mistrzostw Polski i trzeba docenić tę młodzież. Klub ten funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie. Jeśli osiągają wysoki poziom, to powinno się zapewnić takie warunki żeby brali udział w jakiś obozach sportowych.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, rzeczywiście UKS ma bardzo dobre warunki, zaplecze, godziny.

Radny A.Prankiewicz stwierdził, że część tej młodzieży jest już w kołach olimpijskich i za 2-3 lata będziemy mieli mistrzów olimpijskich.

Radny R.Szukajło podsumowując, stwierdził, że te kryteria się kształtują

i powinniśmy na przyszłość budować takie kryteria aby były one sprawiedliwe, bo nagle kluby, które mają dużo uczestników a jest ich 2, 3 i na podstawie tego kryterium mogły by dostać wszystko a te inne kryteria, jak wynik sportowy jest bardzo ważne.

Radny W.Natkaniec dodał, chodzi też o to aby patrzeć w innej perspektywie nie tego wyniku ale rozwoju tych dzieci, czyli skupić się na ich wychowaniu aby byli dobrze wychowani. Trzeba się zastanowić jak jeszcze można pomóc, może pomoc dla trenerów, może z funduszu alkoholowego.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, fundusz alkoholowy jest funduszem , który bardziej podlega pod Komisję Spraw Społecznych. W poprzednich latach nie był on wykorzystywany w pełni, wpływ był a wydatki były zablokowane przez poprzednika i wpadały w tzw. dziurę. Teraz te pieniądze idą w większym zakresie na zajęcia dla młodzieży w świetlicach wiejskich i na zajęcia sportowe w okresie wakacji.Na wsiach nie wszędzie są kluby sportowe a dzieci chcą malować, chcą mieć koła zainteresowań, śpiewać i trzeba te pieniądze przeznaczyć.Trzeba nad tym tematem dobrze się zastanowić, bo przesunięcie np. 20 tys. zł z jednego zadania na inne, może coś poprawić ale można też jakąś idee zamknąć. Wyjaśnił radnemu R.Szukajle, że środki z PIT i CIT też są uwzględnione, dodał, jest też 2 mln zł deficytu.

Radny Ł.Walkowiak poprosił aby w przyszłości spojrzeć na tą sprawę inaczej.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, pani Stańczyk z Promocji będzie robić podział środków, będzie konsultować z państwem i będzie można taki regulamin wypracować.

Radny W.Natkaniec zapytał, czy można jeszcze jakoś pomóc klubom sportowym, np. w zakresie wynajmu sal gimnastycznych?

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że na salę tą dużą będzie podpisana umowa na 1 rok czasu i w trakcie roku kalendarzowego będziemy negocjować, czy nadal zostawiamy ją w Powiecie, czy my ją przejmiemy ale będziemy musieli mieć zagwarantowane środki na ten temat. Natomiast jeśli chodzi o sale w szkołach podstawowych, to są w gestii dyrektorów szkół.

W dalszej części członkowie komisji dyskutowali nt. kosztów wynajmu sal sportowych.

Radny A.Prankiewicz dodał, że jest też rozdział 92601 obiekty sportowe czyli są dodatkowe środki na obiekty sportowe.

Radny Ł.Walkowiak stwierdził, że w rozdziale 92605 „Zadania w zakresie kultury

fizycznej i sportu” nie podobają się jemu zaplanowane środki finansowe na „Zakup sprzętu na boiska ORLIK, kwota 1000 zł i na zadanie Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki Nożnej Kibiców im. Piotra Arentowicza „Gramy z Sercem” uważa, że na zadania powinno być zaplanowane więcej środków finansowych.
Dodał, na boisku ORLIK jest tragedia, są tylko dwie piłki obdarte i nie ma nic poza tym. Aby animator przeprowadził zajęcia z dziećmi, to robi na własnym sprzęcie, a skupione są tam trzy dyscypliny sportowe i te 1 tys. zł nie wystarczy na wyposażenie i na to boisko.

Radny W.Natkaniec dodał, aby animator mógł pracować musi mieć sprzęt i na to potrzeba więcej pieniędzy.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, że nie wie o takich potrzebach i nie słyszał wcześniej o takim problemie. Takie potrzeby zostały zgłoszone przez panią Stańczyk, więc tak jest napisane w projekcie budżetu.

Radny A.Prankiewicz, dodał, jakie potrzeby zostały zgłoszone do pani Stańczyk, tak zostało zapisane.

Radny W.Natkaniec zaproponował aby to naprawić i zmienić.

Burmistrz K.Czarnecki poinformował, że sprawdzi tę sprawę i zorientuje się jaka jest sytuacja w ewentualnym dofinansowaniu tego zadania. Dodał, ewentualnie zgłosić wniosek i z Promocji te 2 tys. zł przesunąć na ten cel.

Radny W.Natkaniec poruszył temat organizowanego Dnia Dziecka. Stwierdził, że należy go organizować wspólnie i nie powinno być dwóch imprez oddzielnych lecz jedna wspólna duża impreza. W tym zakresie poparł go też Burmistrz.
Następnie radny zapytał o zadanie wywóz nieczystości z TOI TOI na boisku.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że sprawa dotyczy TOI TOI, które stoją na plażach i na boisku.

Radny Ł.Walkowiak spytał o sprawę drzew okalających boczne boisko aby je uporządkować.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że tą sprawą ma zająć się referat Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi i na miesiąc przyjdzie ekipa i podetnie te drzewa, również drzewa wzdłuż widowni.

Radny R.Szukajło wniósł uwagę:
a) w sprawie kwestii bezpieczeństwa, trzeba by zastanowić się, czy są w naszym mieście takie miejsca na których należałoby zamontować tzw. garby spowalniające

ruch na jezdni np. na Zatorzu.
b) aby pomalować pasy na jezdni przy wjeździe z Placu Pocztowego na ul.W.Stwosza. Ludzie tam idą na targowisko i jest duży ruch, pasy poprawiły by bezpieczeństwo pieszych.

Radny Cz.Rogosz niebezpiecznym miejscem jest ul.Matejki koło Sądu, gdzie nieraz doszło by do wypadku, należałoby rozwiązać ten temat.

Radny W.Natkaniec poruszył też temat zadania w dziale 926 ” wykonanie boiska betonowego w Białej z przeznaczeniem do gry w siatkówkę i koszykówkę”, jest to wydatek z funduszu sołeckiego. Pytanie, dlaczego budowa boiska betonowego, przecież nie może być boisko betonowe. Zapytał też o zadanie „wykonanie dwóch miejsc parkingowych na terenie OSIR' oraz o „wykonanie skoczni w dal, boisko do pchnięcia kulą na terenie OSIR”.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że jest to decyzja sołectwa w Białej. Jeśli chodzi o miejsce parkingowe na OSIR, to dotyczy zabezpieczenia miejsca dla samochodów zabezpieczających imprezę, jak: karetka Pogotowia, Straż Pożarna. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o parking dla boiska bocznego, to w planie miejscowym będzie to rozrysowane, ujęte. Jeśli chodzi o skocznię w dal, to obecnie jest tylko kupka piasku, dlatego będzie robiona nowa skocznia.

Radny Ł.Walkowiak zaznaczył, w projekcie budżetu na 2015 r. jest zadanie: „projekt boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2” i tam oprócz tego boiska z sztuczną nawierzchnią ma być bieżnia lekkoatletyczna, czy to rozwiąże problem?

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że będą utworzone klasy sportowe z ukierunkowaniem dokończenia edukacji w klasach średnich i dlatego trzeba te warunki spełnić. Ministerstwo Sportu idzie w kierunku rozwoju lekkoatletyki i dotacje, które mają być przekazywane, mają iść na rozwój ludowych zespołów sportowych przy szkołach. Został złożony wniosek na nawodnienie, oświetlenie, ogrodzenie stadionu i wniosek nie został zakwalifikowany ponieważ on był utworzony dla grup i stowarzyszeń grających i uczestniczących w rozgrywkach a nie promujących tylko i wyłącznie młodzież.

Radny R.Szukajło, dodał, że chciałby nawiązać do tematu środków dla stowarzyszeń, przystąpimy do analizy rozstrzygnięć konkursowych, czyli budowania narzędzi do sprawiedliwego podziału środków, należałoby zweryfikować kryteria przydzielania środków.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 10.12.2014 r. po zapoznaniu się z projektem budżetu na 2015 r. wnioskuje o zwiększenie środków finansowych w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport”, rozdział 92605 „Zadania

w zakresie kultury fizycznej i sportu" w punktach: „4. Zakup sprzętu na boiska ORLIK i 6. Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki nożnej Kibiców im. Piotra Arentowicza „Gramy z Sercem", zmniejszając środki finansowe w dziale 750 „Administracja publiczna", rozdział 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego".
Wniosek został poddany głosowaniu: za-8, przeciw- 0, wstrzymało się -2.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji przyjęła projekt w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok w głosowaniu: za-10, przeciw-0, wstrzymało się 0.

Burmistrz K.Czarnecki poruszył temat propozycji podatku rolnego, którego zainicjowała Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na 2015 r. Dodał, sytuacja przedstawia się następująco: Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi proponuje stawkę na poziomie 38,00 zł. Przez ostatnie 4 lata, jakby podarowano kwotę wysokości 1mln 473 tys zł poprzez obniżenie podatku rolnego, czyli taką kwotę można by wydać na inwestycje realizowane na obszarach wiejskich. Ustawowo jest, że ponad 60% gruntów jest zwolnionych z podatku rolnego, to są klasy V i VI. Stawki odgórne, ustalane, są cyklicznie, przez ostatnie lata zmniejszane a ustalane na podstawie 1 q zboża. Trzeba by sobie zadać pytanie do jakiego pułapu ten podatek może być zmniejszany. Należy zaznaczyć, że przez te 4 lata była stawka niska, a podatek z akcyzy paliwowej jest dwukrotnie większy niż płacony podatek na rzecz samorządu. Ponadto rolnicy dostają około 1 tys zł dopłat bezpośrednich od ha, czyli ta dotacja jest dość znacząca.
Dalej dodał, że sąsiednie gminy mają ten podatek na poziomie maksymalnym. Jest to około 300 tys. zł mniej w wyniku uchwalenia stawki zaproponowanej przez Komisję Środowiska i Rozwoju Wsi i to trzeba będzie z wydatków bieżących umniejszyć. Apeluje aby w dniu jutrzejszym podejmując tę uchwałę rozważyć wszystkie argumenty za i przeciw ponieważ nasza gmina nie ma maksymalnych stawek także od nieruchomości, działalności gospodarczej pomieszczeń i jest on na poziomie 20% niższa niż określa Ministerstwo Finansów. Nie może też być tak, że jeden z elementów podatkowych ma taki bonus o 50% tańszy gdzie dotacja idzie do rolnictwa, gdzie nie wszyscy rolnicy płacą podatki ponieważ V i VI klasa gruntów jest zwolniona z podatków. Podsumowując gdybyśmy mieli możliwość wprowadzenia podatku od każdego ha, to byłaby kwota w wysokości 2-3 mln zł więcej w budżecie gminy a mamy 760 tys. zł, czyli 1 mln 750 tys. zł jest już zwolnionych ustawowo z podatku. Tym bardziej na wsi coraz więcej się robi i planuje się więcej robić. Dalej dodał, proponowana stawka przez komisje wynosi 38, 00 zł, w innych gminach wynosi przeciętnie 61,37 zł.

Radny Ł.Walkowiak dodał, powinna być ustalona stawka kompromisowa.

Radny w. Bala uważa, że nie można się zgodzić na obniżenie podatku rolnego ponieważ trzeba by obniżyć stawkę podatku od nieruchomości. Jeśli zwolnimy

rolników, to zaraz będzie bunt ludności, którzy płacą podatek od nieruchomości. Patrząc, że rolnik ma dotację z Unii Europejskiej do swojego gruntu, to nie można się zgodzić na to aby obniżać podatek rolny, ponieważ jest to budżet gminy, jest to jakiś dochód i będziemy myśleć komu zabrać.

Radny K.Jaworski dodał, jest też tak, że ten podatek rolny jest w jakieś wysokości. Co roku obniżany i teraz obniżka będzie jakby podwyższeniem tego podatku, czyli te 38 zł, jest jakby podwyższeniem w stosunku do kwoty wcześniejszej czyli tych 36 zł. Jest to jakby 30 % wzrostu podatku dla jednej osoby, jest to wzrost podatku. Może za poprzednie lata rolnicy płacili za mało, trudno ocenić a teraz zapłacą o 1/3 więcej, to jest już jakaś różnica kwotowo dla jednego gospodarstwa.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, rolników na wsi jest coraz mniej, następuje scalanie gruntów, wzrost o 30% dla takiego rolnika, który korzysta z dopłat, to kwota rzędu 10-12 tys. zł. Sprawa dot. wielkości podatków jest kwestią szacunkową na tej podstawie tworzy się budżet. Jeżeli państwo proponujecie w ciągu roku obniżenie podatku o jakąś kwotę, to w budżecie musi być zapisane.
Na zapytanie radnego K.Jaworskiemu, skoro w zeszłym roku była stawka 36,00 zł, to dlaczego w tym roku został projekt budżetu zaprojektowany z tą najwyższą stawką - wyjaśnił, że nie można było inaczej zrobić ponieważ budżet jest tworzony na podstawie uchwały rady o podatkach. Uchwała rady o podatkach w poprzednich latach nie została zmieniona przez poprzednią radę, czyli podatki nie zmieniły się ale pułap dla rolnictwa został określony na poziomie 61,37 zł a był poprzednio na poziomie 69,28 zł czyli został przez ministra obniżony i co roku rada musi się do tego ustosunkować. Dalej dodał, rolnik, który kupuje ziemie, jest przez 5 lat zwolniony z płacenia podatku rolnego. Wpływają też wnioski od osób indywidualnych o rozłożenie na raty i o umorzenie podatku. Dalej wyjaśnił, ustala stawkę minister i zmiana stawki to jest obniżenie. To, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi proponuje 38,00 zł, to oni proponują i to nadal jest obniżenie stawki.

Radny W. Bala dodał, dla rolnika, który ma 2, 3 ha to jest jakieś podwyższenie, natomiast dla rolnika, który ma 200 czy 300 ha, to jest żaden pieniądz.

Radny R.Szukajło proponuje aby w tej sprawie wypracować jakieś stanowisko.

Radny W. Bala proponuje aby poprzeć propozycję Burmistrza.

Radny W.Natkaniec dodał, realnie patrząc ze strony rolnika, to w zeszłym roku płacił 36,00 zł a propozycja jest podniesienia do 49,10 zł czyli rolnik będzie miał podwyższenie podatku.

Radny R.Szukajło dodał, nie będzie to kwota maksymalna, niższa niż w gminach sąsiednich.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, jeśli rolnik np. będzie miał 200- 300 ha gruntów, to ile ma gruntów klasy V i VI klasy, a to jest areał zwolniony z podatku czyli taki rolnik z tej puli będzie miał np. 30 ha IV klasy czyli za te 30 ha będzie płacił podatek, pozostałe ha ma zwolnione z podatku.

Ad 8) Wnioski komisji.
Członkowie komisji nie zgłosili nowych wniosków.
Wszyscy członkowie komisji na posiedzeniu otrzymali „Program dotyczący funkcjonowania i rozbudowy Straży Miejskiej w gminie Trzcianka" sporządzony przez pana Mariusza Rozpłocha Komendanta Straży Miejskiej.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.
Przewodniczący komisji podziękował wszystkim członkom komisji za pomoc w przeprowadzeniu tego pierwszego posiedzenia komisji.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Danuta Komarnicka	Adam Prankiewicz