P r o t o k ó ł Nr 15/16
z posiedzenia Środowiska i Rozwoju Wsi z 2 lutego 2016 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 14^{00} do 16^{10}.
W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności (nieobecny A. Hałuszka),
2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
3) pani Agnieszka Ciemachowska Kierownik referatu,
4) pani Joanna Zieńko Zastępca Skarbnika gminy.
5) Mieszkańcy wsi Stobno pan M. Marciniak i pan St. Dynia.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji pan Wincenty Kilian.
Porządek posiedzenia radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Nikt nie miał uwag. Poniższy porządek przyjęto przez aklamację.

~~1.~~ Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 14/16 z 12 stycznia 2016 r.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Wytypowanie radnych do pracy w doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2) Zatwierdzenie protokołu nr 14/16 z 12 stycznia 2016 r.
Radni nie mieli uwag. Przewodniczący komisji przypomniał tematy wiodące tego posiedzenia. Protokół został przyjęty w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 3) Analiza materiałów na sesję.
Komisja zapoznała się z projektami uchwał, projektem stanowiska oraz dyskutowała na temat budowy pływalni.
1. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.**
Pani J. Zieńko, Zastępca Skarbnika gminy, wyjaśniła, że projekt uchwały przewiduje niewiele zmian. Proponuje się zwiększenie o kwotę 58.006,00 zł w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska i zmniejszenie o tę samą kwotę po stronie wydatków, było to błędne niedoszacowanie. Dodatkowo przesunięto środki między działami i rozdziałami i tak, do działu gospodarka gruntami i nieruchomościami, przeniesiono, z działu oczyszczanie miast i wsi, środki

w wysokości 13.720 zł na odbiór odpadów z targowiska. W administracji publicznej, urzędy gmin, przesunięto środki: o 115.000 zł – remont budynku Urzędu Miejskiego – wykonanie sieci teleinformatycznej" i 65.000 zł – adaptacja sieci teleinformatycznej. Środki w wysokości 180.000 zł przeznacza się na adaptację pomieszczeń na poddaszu.

Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2. **Projekt uchwały w sprawie wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu pieniężnego do TTBS spółka z o.o. w Trzciance.**

Pani J. Zieńko Zastępca Skarbnika gminy wyjaśniła, że projekt uchwały jest związany z wnioskiem TTBS sp. z o.o., która zwróciła się z wnioskiem o podwyższenie kapitału zakładowego o 570.000 zł, poprzez wniesienie aportu. Podwyższenie kapitału ma nastąpić w momencie otrzymania przez Spółkę kredytu z banku Gospodarstwa Krajowego na budowę budynku przy ul. Kopernika. Uchwała jest niezbędna do sporządzenia projektu.
Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3. **Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i lokali socjalnych na 2016 rok.**

Komisja zapoznała się z pismem Burmistrza Trzcianki K.7140.3.1.2016.KZ z 12.01.2016 r. Kserokopia w załączeniu do protokołu.
Następnie wytypowała, ze swego grona, radnego Józefa Łastowskiego, do pracy

w doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Burmistrz Trzcianki uzupełnił, że sytuacja mieszkaniowa jest trudna i nie można zaspokoić wszystkich potrzeb mieszkaniowych. Może budownictwo czynszowe poprawi trochę sytuację mieszkaniową, bo część lokatorów przeniesie się do tych mieszkań. Raczej, co roku Komisji Mieszkaniowej nie należy powoływać, bo brak zasobów do przydziału.

Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

4. **Projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.**

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że zniesienie statusu pomnika przyrody jest konieczne w celu usunięcia drzewa, które rosło w cieku wodnym i zostało powalone przez wiatr. Pomnik przyrody powinien być pozostawiony do samo istotnego rozkładu, ale istnieje konieczność jego usunięcia.

Radni nie mieli uwag. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. **Projekt uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.**
Radni nie mieli uwag. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.
6. **Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały Nr LI/344/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 września 2013 r. w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie gminy Trzcianka.**

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że projekt uchwały jest z inicjatywy Komisji Spraw Społecznych, która zwiększa wysokość miesięcznych dotacji dla klubu malucha ze 100 zł na dziecko do 250 zł. Kluby zapewniają podstawową opiekę w wymiarze do 5 godz. dziennie. Dotyczy to 15. dzieci. Dotacja wzrosłaby o 27.000 zł, łączna kwota 45.000 zł. Komisja Społeczna winna podać źródło pokrycia wzrostu wydatków. Stawki obowiązywałyby od lutego.
Radni nie mieli uwag.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały nie wyrażając stanowiska w głosowaniu.

7. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2019.**
Komisja zapoznała się z projektem uchwały nie wyrażając stanowiska w głosowaniu pozostawiając opinie komisji merytorycznej.

8. **Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania**

przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wspólnej – rozbudowa cmentarza komunalnego.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to korekta do poprzedniego planu. Wojewoda wniósł zastrzeżenia, że nie wskazano w planie, iż w tym terenie znajdują się pokłady węgla brunatnego. Uzupełniono o te elementy zapisy uchwały i ponownie przedłożono Radzie.
Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2016 r.**

Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

10. **Projekt uchwały w sprawie odwołania skarbnika gminy - głównego księgowego budżetu.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że pan Skarbnik jest odwoływana z powodu przejścia na emeryturę, na wniosek zainteresowanej.
Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11. **Projekt uchwały w sprawie powołania skarbnika gminy - głównego księgowego budżetu.**

Radna J. Durejko zwróciła się z pytaniem do kandydatki na Skarbnika gminy o przedstawienie swoich zalet do tej funkcji.

Pani J. Zieńko wyjaśniła radnym, że jej wykształcenie jest odpowiednie do zajmowanego stanowiska i pozwala na objęcie stanowiska Skarbnika gminy. Pracuje w Urzędzie Miejskim od 14 lat i lubi cyferki, natomiast czas pokaże czy dobrze będzie pełnić tę funkcję.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że pani B. Niedzwiecka podjęła decyzję o odejściu na emeryturę. O tym poinformowała już w ubiegłym roku. Pani J. Zieńko pracowała w dwóch referatach Urzędu Miejskiego, poznała funkcjonowanie naszego samorządu, jest zaangażowana w swoją pracę. Można ogłosić konkurs na to stanowisko i potem się rozczarować, ale analizując zatrudnienie w Urzędzie zaproponowano pani J. Zieńko takie stanowisko. Przez kilka miesięcy pracowała wspólnie z panią B. Niedzwiecką. Jest to osoba młoda, z otwartym umysłem, z doświadczeniem samorządowym.

Radna J. Durejko pytała o współpracę z radnymi.

Pani J. Zieńko potwierdziła, że nie wyobraża sobie innej współpracy niż dobrej, jest człowiekiem otwartym i gotowym do współpracy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12. **Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zawarcia umowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową z siedzibą w Trzciance os. Słowackiego 24.**

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że SML-W po uporządkowaniu terenu przy ul. Matejki chciała wprowadzić system budownictwa własnościowego, ale okazało się, że nie było chętnych do zasiedlenia. Pokazała się możliwość pozyskania środków z Banku Gospodarstwa Krajowego na budownictwo czynszowe. Jest to na podobnej zasadzie jak TTBS. Spółdzielnia musi mieć partnera w tych działaniach, czyli inny podmiot gospodarczy. Jest propozycja, aby aportem, poprzez wybudowanie infrastruktury byli partnerem, a i tak ciąży na gminie obowiązek wybudowania infrastruktury drogowej.
Burmistrz dodał, że zadania inwestycyjne zostały zapisane w budżecie i WPI, ale pojawiają się nowe tematy i gmina na pewnym etapie nie będzie mogła udźwignąć ciężaru, może trzeba będzie wykreślać zadania inwestycyjne. Prosił o podjęcie stanowiska pozytywnie, gdyż warunkiem tego budownictwa to minimum 50% mieszkań przeznaczonych dla rodzin z dziećmi. Jest to argument przemawiający za podpisaniem takiej umowy.

Radna J. Durejko prosiła o potwierdzenie, czy gmina miałaby wykonać kanalizację deszczową, sanitarna i wodociągową wraz z drogą.

Burmistrz potwierdził, że gmina ma w obowiązku wykonanie infrastruktury drogowej od ul. Matejki do ul. Fabrycznej. Pozostałe tereny są w obowiązku inwestora. ZIK sp. z o.o. chciałby wykonać pętlę, która umożliwi dojście w czasie awarii. W tym roku gmina nie ponosiłaby żadnych wydatków, natomiast ZIK sp. z o.o. wszedłby na budowę infrastruktury związanej z budynkiem i przy okazji rozpocząłby wykonywać infrastrukturę drogową. Koszty finansowe w kolejnym roku budżetowym rozłożone pomiędzy gminę i ZIK sp. z o.o. Inwestycja nie będzie mniejsza niż 300.000 zł, bo wg kosztorysu jest to 360.000 zł.

Radny Z. Czarny podzielił się swoją refleksją, że radnym podrzucane są „gorące kartofle" i społeczeństwo ocenia decyzje radnych i Burmistrza. Na Komisji Gospodarczej przedstawiciele os. Poniatowskiego pokazali stan dróg na tym osiedlu. Są również różne komentarze dot. budowy pływalni.
Zdaniem radnego Z. Czarnego jest to jakaś celowa gra i podziwia Burmistrza, że wysłuchuje przedstawicieli tych różnych środowisk i pytał czy będzie ustępował na dalszych etapach, bo Rada sobie z tym nie poradzi.

Innych głosów nie było. Przewodniczący komisji poprosił o opinię do stanowiska poprzez głosowanie.

Komisja zaopiniowała projekt stanowiska pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

13. **Prezentacja studium przedrealizacyjnego krytej pływalni w Trzciance.**

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że na wsiach są problemy z drogami, które są nieprzejezdne, dlatego przed podjęciem decyzji o budowie pływalni należałoby wyjaśnić problem dróg wiejskich.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki stwierdził, że pływalnia jest rozważana, natomiast Rada Miejska Trzcianki będzie musiała podjąć decyzję, czy jej realizacja ma być zgodnie z terminem zapisanym w WPI, czy nastąpi przyspieszenie zadania, a w ślad za tym emisja obligacji. W marcu musi zapaść decyzja, a do tego czasu należy wszystkie sprawy przeanalizować. Zwolennicy

budowy pływalni zebrali podpisy, a teraz wpływa coraz więcej wniosków i zgłaszanych jest wiele potrzeb dot. budowy infrastruktury. Nie można realizować tych zadań jednocześnie i zadań zaplanowanych w budżecie gminy. Decyzja musi być podjęta, a społeczeństwo musi się dowiedzieć, że jest to koszt ok. 10 mln zł, rekompensata z Ministerstwa Sportu po zakończeniu inwestycji, a przez co najmniej dwa lata zatrzymana budowa innej infrastruktury, a po wybudowaniu obiektu należałoby podnieść podatki o 6%. Po analizie koszty utrzymania pływalni są to wielkości rzędu 300-400 tys. zł, ale w większości użytkownikami pływalni są szkoły, które otrzymują dotacje w budżetu gminy. Przy podejmowaniu decyzji należy to mieszkańcom powiedzieć. Taką świadomość zapewne mieli radni kadencji 2008-2010 wpisując zadanie do WPI, że wybudowanie pływalni zahamuje inwestycje i podniesienie podatków. Teraz, osoby, które w tamtym okresie nie wybudowały pływalni są za budową pływalni w przyspieszonym tempie, nawet kosztem utraty pieniędzy unijnych. Teraz Rada ma podjąć szybką decyzję i najlepiej w tym roku budować i skończyć w kolejnym roku. Natomiast kwestia podniesienia podatków i zatrzymania inwestycji, będzie należała do tej Rady. Jest czas do dyskusji i rozmów. Tak jak zapisano w WPI po wykonaniu zaplanowanych zadań spokojnie można wykonać pływalnię.
Burmistrz dodał, że padła również trzecia propozycja lokalizacji, tj. na boisku ZS przy ul. Staszica. Pływalnia mieści się w tym miejscu, a również blisko są szkoły i przedszkola i w centrum, w widocznym, otwartym miejscu.

Radna J. Durejko stwierdziła, że są po zebraniach sołeckich, po których należy powiedzieć, że wieś nie jest przeciwko basenowi, ale chodzi o kolejność realizacji zadań. Bolączką naszych wsi są drogi, kompletnie nieprzejezdne, a są to drogi główne, dojazdowe do posesji.
Radna dodała, że zaproponowano, aby na najbliższej sesji przekazać sołtysom list poparcia budowy pływalni lub nie. Wieś musi wypowiedzieć się na ten temat. Należy sobie zdawać sprawę, że jest to poważna decyzja, która pociągnie za sobą podniesienie podatków.

Radny R. Wilant zgodził się, że basen owszem tak, ale nie teraz. Trochę dziwiły zebrane podpisy i tylko 12 przeciwko, bo zna wiele osób, które są przeciwne tej inwestycji. Są osoby przeciwne, gdy usłyszą, że po wybudowaniu pływalni będą podniesione podatki. Szkoda, że nie pytano się społeczeństwa o partycypacje w kosztach utrzymania pływalni.

Radny J. Łastowski stwierdził, że również jest za basenem, ale należy spojrzeć na budżet gminy i możliwości. Wypuszczenie obligacji, jak proponuje Burmistrz, ułatwiłoby trochę sytuację, ale rzeczywiście społeczeństwo coraz bardziej uważa, po co na dzień dzisiejszy basen, jak są inne potrzeby. Jeżeli są przeciwnicy to należy to pokazać radnym, aby mogli podjąć decyzje. Może więcej podpisów będzie na nie. Ościenne gminy odpowiedziały na ofertę dot. korzystania z pływalni, że tylko w przypadku dofinansowania z zewnątrz, gdy gminę będzie na to stać, że nie jest to kierunek dobry, są inne możliwości.

Radny Z. Czarny osoby, które są zainteresowane w tym temacie powinny tu być, bo każdy chce coś ugrać w tym temacie. Radny zwrócił uwagę na drogę do Wapniarni i jej bardzo zły stan. Mieszkańcy Wapniarni chcą remontu drogi a nie basenu.
Radny A. Moszyński stwierdził, że również jest za basenem, ale są ważniejsze inwestycje i należy podjąć decyzje. Ludzie muszą wiedzieć, że budowa pływalni niesie za sobą podniesienie podatków. Każdy będzie za, jak zada mu sie pytanie, czy jest za pływalnią. Nie można okłamywać ludzi. Potrzeb na terenach wiejskich i miejskich jest dużo, szczególnie drogowych. Pływalnią może być realizowana, ale nie w takim tempie
Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że sytuacja finansowa gminy poprawiła sie, ale chyba nie na tyle, aby taka inwestycje realizować tak szybko. Dotychczas przeznaczano niewielkie środki na inwestycje wiejskie i zaniedbania sa duże. Teraz jest szansa, aby 30% inwestycji wróciło na wieś, a potrzeb jest dużo.
Zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Komisja wypracowała swoje stanowisko w tej kwestii, po zasięgnięciu opinii sołtysów.
Radna J. Durejko pytała o koszty inwestycji - pływalni, bo patrz na materiały otrzymane to mniej więcej koszty utrzymania to 300.000 zł. Dodatkowym kosztem są chyba środki przekazane poprzez szkoły.
Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że nie ma dokładnych wyliczęń, ale trzy dni w tygodniu przez 5 godzin ma być pływania udostępniona szkołom.
Radna J. Durejko podsumowała, że jest to ukryty koszt. Te środki należałoby dodatkowo przekazać szkołom.
Radny A. Moszyński prosił, aby wrócić do poważnej dyskusji na temat zakupu równiarki na potrzeby gminy. Naprawy byłyby szybciej realizowana.
Radna J. Durejko miała wątpliwości czy coroczne równanie dróg ma sens, bo efekt jest krótkotrwały. Jest to również podwójna praca. Najpierw zwozi sie tłuczeń i zwala na terenie wsi, a potem ponownie ładuje i rozrzuca na drogi. Gdyby była równiarka to tłuczeń wbudowywany byłby od razu na drogi.
Burmistrz K. Czarnecki dodał, że ma być zmieniona zasada pozyskiwania materiału na drogi. Wszystki materiał rozbiórkowy byłby gromadzony

w jednym miejscu i następnie skruszony na koszt gminy i rozwieziony na drogi. Materiał z rozbiórki remizy w Stobnie również byłby skruszony i rozłożony na drogi. Materiał z inwestycji w mieście również w ten sposób byłby odzyskiwany.
Przewodniczący Komisji podsumował, że do tej rozmowy należy powrócić, może w mniejszym gronie reprezentantów komisji i przedyskutować najlepsze rozwiązania w temacie dróg, bo drogi wiejskie są zaniedbane od lat.
Pan Marciniak, mieszkaniec Stobna, podziękował radnym za poruszenie tematu dróg, czy jest bardzo pocieszony. Dobrze że radni podchodzą do tego tematu i myślą o tych potrzebach, dlatego nie pokaże swoich pism i zdjęć, bo widzi że doskonale potrzeby te są znane. Burmistrz również zna te potrzeby. Chcieliby tylko sugerować te potrzeby i zwrócić uwagę na stronę techniczną. Coroczne równanie i zagęszczanie substancji wykładanej na drogi kosztuje pewne pieniądze, ale po dwóch, trzech miesiącach nie ma efektu. Zwrócił uwagę, że droga gminna do Ośrodka Hipoterapii w Stobnie dodatkowo jest niszczona przez Nadleśnictwo, a jest możliwy inny dojazd. Prosił o jakąś interwencje w tej sprawie. Dodał, ze rozłożenie materiału na drogach powinno łączyć się z profilowaniem, najlepiej byłoby realizować mniejsze odcinki, ale dobrze, aby nie marnować pieniędzy. Są gminy, które prowadza skup gruzu i może byłoby to dobre rozwiązanie.
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że skupem i kruszeniem materiałów zajmowała się Spółka Kombud i sprzedawała go gminie po niższych cenach, a teraz dodatkowo ma być pozyskiwany materiał przez gminę.
Drogi w Stobnie mogą być profilowane, natomiast utwardzenie na ten czas nie, gdyż w tym roku będzie realizowana sie
kanalizacji do Wrzącej do Oczyszczalni Ścieków w Trzciance, która również przewiduje odbiór ścieków Stobna. Planuje się włączyć Stobno do tej kanalizacji, dlatego nie można utwardzać dróg, a w późniejszym czasie realizowa
kanalizacji. Trudno pozyskać środki dodatkowe, gdyż przyjęto plan Aglomeracji, ale nie złożono wniosku i nie pozyskano środków. Przyjęto korekty tego planu, który zamyka sie w wykonanych zadaniach, a które uzyskały wskaźniki przeliczeniowe odpowiednie na kilometr podleczenia. Uniknięto kar, ale w tym momencie jest możliwość pozyskania środków na zadania, które skorygowano. Możne szukać środków na realizację tych zadań w mniejszym zakresie.

Ad 4) Wytypowanie radnych do pracy w doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
Komisja odniosła sie do tego temat w momencie analizy projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Ad 5) Wnioski komisji.

Komisja wnioskuje o zwrócenie się z prośbą do Nadleśnictwa aby wykorzystywało inną drogę dojazdową w Stobnie, tj. zamiast z drogi w kierunku Ośrodka Hipoterapii, korzystać z drogi od strony Wrzącej, gdyż sprzęt Nadleśnictwa niszczy drogi gruntowe.

Komisja zapoznała sie z:

1) - odpowiedzią Komendanta Straży Miejskiej w Trzciance z 2.02.2016 r SM.0003.6.2015.MR. dot. wniosku nr 58 z 8.12.2015 r. Pismo w załączeniu do protokółu.
2) - odpowiedzią Burmistrza Trzcianki na wniosek radnej M. Opszanskiej w sprawie remontu drogi do Suszarni Stobno. Pismo w załączeniu do protokołu.
3) - odpowiedzią Burmistrza Trzcianki na wniosek radnej M. Opszańskiej w sprawie remontu drogi do Ośródka Hipoterapii w Stobnie. Pismo w załączeniu do protokołu.

Radny R. Wilant zapytywał o opłaty za wykup grobowców i możliwości rozłożenia opłaty na raty.
Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, ze nie można rozłożyć opłaty za wykup grobowca. Oplata ta jest jednorazowa przy wykupie grobowca i nie ma kolejnych opłat. Tak zasady te określił ustawodawca.
Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Marzena Domagała	Wincenty Kilian