P r o t o k ó ł Nr 4/15

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 24 lutego 2015 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 16 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13^{00} do $16^{00.}$

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności, nieobecny radny A. Hałuszka,
2) pani Agnieszka Ciemachowska Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi,
3) Jacek Kowalski insp. ds. ochrony środowiska,
4) Stanisław Besaraba przedstawiciel Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami Koło w Trzciance,
5) Joanna Nowak technik weterynarii VET-ZOO Serwis w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji pan Wincenty Kilian.
Następnie zaproponował, poniższy porządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia.
2) Zatwierdzenie protokołu nr 3/15 z 3 lutego 2015 r.
3) Realizacja uchwał dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej.
5) Sprawy wniesione do komisji.
6) Wnioski komisji.
7) Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto przez aklamację.

Ad 2) Zatwierdzenie protokołu nr 3/15 z 3 lutego 2015 r.
Protokół nr 3/15 zatwierdzono w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Z uwagi na obecność mieszkańców zainteresowanych programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, Przewodniczący Komisji zaproponował niewielką zmianę i rozpoczęcie prac komisji od analizy projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 roku. Kserokopia projektu uchwały w załączeniu do protokołu.

Radnym rozdano pismo Zastępcy Burmistrza ROL.6140.27.2015.JK z 23.02.2015 r. dot. wyjaśnień do uwag wynikających z opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce oddział w Pile. Kserokopia pisma w załączeniu do protokołu.

Pan J. Kowalski rozdał, w trakcie posiedzenia, opinię Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowego Lekarza Weterynarii z 3.02.2015 r. Kserokopia pisma w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że program był procedowany w ubiegłym roku przez poprzednią Radę, był również już analizowany podczas poprzedniego posiedzenia komisji. Następnie przedstawił pismo Powiatowego Lekarza Weterynarii, które rozdano radnym.

Pani J. Nowak poinformowała, że radny A. Hałuszka prosił ją, aby zapoznała się z projektem i przedstawiła swoje uwagi, w związku z tym zrodziło się kilka pytań, które sformułowała na piśmie.
Uwago pani J. Nowak rozdano wszystkim członkom komisji, jak w załączonej kserokopii. Pani J. Nowak odczytywała je kolejno wyjaśniając swoje wątpliwości.

Pan S. Besaraba prosił o wyjaśnienie, jak odróżnić kota wolno żyjącego od kota bezdomnego? Kotów wolno żyjących się nie wyłapuje. Jak Straż Miejska rozróżni takie koty?

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że w ustawie nie ma mowy o kotach bezdomnych, koty są wolno żyjące. Nigdzie nie ma definicji kota bezdomnego,

są koty wolno żyjące albo udomowione przez człowieka. Zapis dot. kotów wolno żyjących pojawił się z inicjatywy organizacji, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, po to aby dać prawo żyć kotom wolno, ponieważ był czas, kiedy były one tępione, przepędzane, utrudniano im dostęp do piwnic, naciskano na wyłapywanie i umieszczanie w schroniskach dla zwierząt. Właśnie z inicjatywy organizacji pojawiła się taka definicja i koty mają prawo żyć wolno, a człowiek nie ma prawa utrudniać, ale ma obowiązek, w okresach zimowych, dokarmiać i umożliwić łatwiejsze życie. Koty żyjące w naszym otoczeniu są wolno żyjące, można je dokarmić, udzielić schronienia, wysterylizować i wypuścić w to samo miejsce. Kotów nie wyłapuje się do schroniska, tylko jak są ranne w wypadku umieszcza się je w schronisku na czas leczenia.

Pan S. Besaraba prosił o wyjaśnienie, na co przeznaczone są 4.000 zł edukacja ekologiczna, bo samo utrzymanie roczne na koty 500 zł.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że środki przeznaczane na realizację programu są w wysokości 220.500 zł, w tym są to środki w wysokości 200.000 zł przeznaczane na zapewnienie miejsca dla zwierząt w schronisku, (w większości jest to utrzymanie psów w schronisku); dokarmianie wolno żyjących kotów w okresie zimowym 1.000 zł; 5.000 zł na utrzymanie zwierząt odebranych właścicielom dot. zwierząt odebranych na podstawie decyzji burmistrza, gdy właściciel znęca się nad zwierzęciem. Na sterylizacje kotów wolno żyjących jest 1.500 zł, dodatkowo na sterylizację psów i kotów i czopowanie jest 10.000 zł. W przypadku psów warunkiem darmowej sterylizacji jest czipowanie psa. Ustawodawca nakazuje również przeznaczenie środków na usypianie ślepych miotów i mamy kwotę 1.000 zł. W rozdziale 12 określono działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym, na które zaplanowano kwotę 2.000 zł. Nie jest to duża kwota, ale wcześniej takich działań nie było. Dział taki pojawił się na wniosek poprzedniej Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji. Czy środki wystarczą, okaże się w ciągu roku.

Pan S. Besaraba proponował, aby przykładem innych gmin w Polsce, byli skoordynowani przez Urzędzie, społeczni opiekunowie bezdomnych kotów. Jego zdaniem w innych miejscowościach jest to ładnie zorganizowane.

Pani A. Cienachowska wtrąciła, że program był przekazywany dużo wcześniej wszystkim organizacjom i instytucjom, których opinie są wymagane. Program dostali wcześniej radni. Obecnie wprowadzane zmiany będą zmieniały program, a więc otrzymane opinie nie będą dotyczyć tego programu. Program ponownie musiałby być opiniowany.
Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że w naszej gminie zakupywana jest karma i przychodzą osoby, które są takimi społecznymi opiekunami kotów. Nie ma żadnych formalności, legitymacji, ale oczywiście każda osoba pobierająca karmę jest wpisywana na taką listę, ilość wydanej karny i ilość karmionych kotów. Prawie połowę karmy pobiera pan S. Besaraba i osoby z nim współpracujące, dlatego chyba żadnych problemów z tym nie ma. Nie można pójść w nadmierną biurokrację, bo zniechęci to chętnych wolontariuszy. Problemów z uzyskaniem karmy nie ma żadnych i w Trzciance to funkcjonuje.

Pan S. Besaraba stwierdził, że nie ma problemów z dokarmianiem, ale chciałby, aby były to zorganizowane. Powinna być statystyka, ile przeznaczono pieniędzy, ile poszło na karmę, ile wysterylizowano. To powinno być zorganizowane.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że na pewno program daje możliwości otrzymania karmy na dokarmianie kotów. Program nie uszczegółowi, jak to realizować. Jest grupa działaczy, którzy to robią to może zorganizujcie się. W oparciu o program są pieniądze na edukację i dożywianie kotów i można to zorganizować, a Urząd nadal będzie udostępniał karmę.

Pan S. Besaraba poinformował, że kilku takich opiekunów zgłosiło do Urzędu na piśmie, że są takimi opiekunami i oczekują odpowiedzi na piśmie. Nie chodzi o to, kto otrzymuje karmę dla kotów, ale ma to być tak jak w innych gminach, w internecie napisano jak to w innych gminach funkcjonuje. Każdy społeczny opiekun wypełnia deklarację i deklaracje odnotowuje się w rejestrze.

Radny J. Łastowski stwierdził, że pani J. Durejko dobrze to wyjaśniła, a już sama nazwa społeczny opiekun, jest działaniem społecznym. Burmistrz może wam udostępnić salę i możecie pozyskać środki na edukację.

Pan S. Besaraba proponował zobaczyć w internecie jak to funkcjonuje w innych miastach.

Radna J. Durejko podsumowała, że zebranie osób społecznych w grupę czy stowarzyszenie stworzy tylko kłopoty, bo w przypadku pojawienia się nowej osoby chętnej Urząd będzie musiał odsyłać do tej grupy, a to są tylko nowe utrudnienia. Osoba chętna dokarmieniem zwierzęcia powinna wejść do Urzędu i otrzymać karmę, a nie szukać stowarzyszenia, które się tym zajmuje. Będzie to tylko biurokracja.

Pani A. Ciemachowska dodała, że koty przemieszczają się i ludzie opiekują się różną liczba kotów, pojawiają się nowi opiekunowie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nad realizacją programu czuwa koordynator programu, który ma jakieś doświadczenie w tym zakresie. Pozwólmy, aby program zaczął działać, a po roku ocenić te działania.

Pan J. Kowalski dodał, że nie ma uwag ze strony innych opiekunów kotów. Karma jest wydawana, są również zgłaszane koty do sterylizacji i wykonywana jest usługa. Nie ma uwag, a biurokracja może jest spowodować.

Pan S. Besaraba poinformował, że przyśle pismo do Komisji i pokaże jak działa to w innych gminach i wówczas radni ocenią czy jest to logiczne czy jakieś wyszukiwanie biurokracji.

Pani A. Ciemachowska poinformowała, że karma wydawana jest od 2013 r. i jest to jakieś doświadczenie i to funkcjonuje dobrze. Na 2015 r. znacznie zwiększono środki na sterylizację kotów. Od 2012 r. jest obowiązek przyjęcia takich programów, wcześniej było to fakultatywne. Pierwszy program w naszej gminie obowiązywał w 2013 r.

Pani J. Nowak technik weterynarz stwierdziła, że przeczytała uchwałę i ma kilka pytań czy podpowiedzi, nie chodzi o wielkie zmiany. Następnie kolejno odczytywała zawarte w swoim piśmie uwagi.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że Straż Miejska czy Policja ma obowiązek reagować na sytuacje omówione w piśmie przez panią J. Nowak, wynika to z ustawy, a nie można tego wpisywać do programu. Budy dla kotów mogą być ustawiane tylko na terenie gminnym, a na innych za zgodą administratora.

§ 2 i 3 określają cele programu, a ich realizacja jest dokładnie rozpisana w dalszych rozdziałach, dlatego uwagi w tym miejscu są niezasadne. Jest to szerzej rozwinięte, np. adopcja w rozdziale 7.
W przypadku małych kociąt zawsze należy wziąć pod uwagę, że nie zawsze są one pozostawione bez opieki, bo ludzie często zbyt pochopnie zabierają małe kocięta, podobnie są sytuacje z małymi sarnami. Przeżywalność małego kota w schronisku jest niska, więc najlepiej pozostawić, bo matka może się znaleźć. Ludzi należy uświadamiać, że matka może gdzieś być i nie można ich zabierać.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że należy szeroko uświadamiać mieszkańców, aby nie zabierali zwierząt z ich środowiska, jeżeli nie ulęgły wypadkom. Gmina nie może zabezpieczyć wszystkich zwierząt.

Pani J. Nowak pytała, co z kotami chorymi, które nie uległy wypadkowi, a wymagają interwencji weterynarza?

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że są to zwierzęta wolno żyjące i tak jak nie leczy się zajęcy, saren, podobnie należy postępować z kotami. Przeżyją najsilniejsze osobniki.

Pan S. Besaraba stwierdził, że należy zobaczyć jak robi się to w innych gminach, kot chory zaraża inne, a program tego nie załatwia.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że gmina w ramach programu nie jest w stanie zaopiekować się wszystkimi kotami. Gmina ma opiekować się kotami wolno żyjącymi, dokarmiać w razie potrzeby, leczyć ranne w wypadkach, i sterować populacją, czyli sterylizować.

Pani J. Nowak odnosząc się do rozdziału 5 § 8 ust. 6 punkt 1 podpunkt 1 stwierdziła, że były przypadki, że w grudniu 2014 r. ustalano właściciela psa przez dwa dni, podobnie kilka godzin czekano na ustalenie właściciela kilku szczeniaków pozostawionych na klatce. Pytała ile czasu ma Straż Miejska na ustalenie właściciela psa? Może jakoś to określić, aby było jak najkrócej.

Pan J. Kowalski wyjaśnił, że jest to kwestia kilku godzin, a właściciela znajduje się po rozpytaniu sąsiadów.

Pani J. Nowak podkreśliła, że dobrym działaniem jest finansowanie sterylizacji dla psów i kotek, ale gdzie są te informacje promowane.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że w ubiegłym roku było mało środków i nie było potrzeby promować, a w tym roku jest już kilkadziesiąt wniosków. Informacje były do rozwieszenia w lecznicy i sklepie zoologicznym.

Przewodniczący Komisji podsumował, że rozumie, iż uwagi pani J. Nowak są bardziej ogólne do stosowania, a nie chodzi o zmiany zapisów w programie. Program zostanie oceniony w trakcie funkcjonowania. Po roku funkcjonowania Komisja dokona podsumowania.

Pan S. Besaraba poinformował, że napisze pismo do Komisji i pokaże jak jest to rozwiązane w innych gminach. Prosił o zaproszenie na posiedzenie Komisji, bo chciałby wiedzieć, jakie są opinie poszczególnych radnych do tego pisma. W innych gminach opiekunowie kotów są wynagradzani, dostają wyróżnienia i medale.

Przewodniczący Komisji podziękował panu S. Besarabie i pani J. Nowak za wszystkie wnioski i uwagi. Przedstawione sugestie będą wzięte pod uwagę przy ocenie programu.

Radna J. Durejko przedłożyła do protokołu uwagi nieobecnego radnego A. Hałuszki. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji prosił o zaopiniowanie programu w głosowaniu.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 3) Realizacja uchwał dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że pierwsze uchwały dot. przejęcia przez gminę tego obowiązku były przyjęte w marcu 2013 r. Potem były niewielkie zmiany w regulaminie. Na ostatniej sesji radni przyjęli kolejne zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Po wejściu w życie naszych uchwał zostanie ogłoszony przetarg już na kolejne lata od 2015

do 2019 r. na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych. Nasza gmina przejęła obowiązek odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych, natomiast można było przejąć odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Prawdopodobnie jeszcze w tym rojku będzie rozstrzygane czy gmina przejmie nieruchomości niezamieszkałe. Przetarg rozstrzygnie czy pozostajemy przy tym operatorze, który jest obecnie, czy też będzie zmiana operatora. Jeżeli środki okażą się niewystarczające czy inne powody, być może radni podejmą decyzję o przejściu do Pilskiego Związku Gospodarki Odpadami. Na początku funkcjonowania systemu były problemy wynikające między innymi z tego powodu, że operator był zewnętrzny i firma Altvater nie znała naszego terenu, a drugi powód wewnętrzny, bo jak okazało się bardzo duża grupa mieszkańców dotychczas nie miała umów i nie była przekonana do konieczności wystawiania kubłów. Następnie, po zerwaniu umowy, cały system odbioru, najpierw z wolnej ręki, a potem po przetargu, przejęła firma Kombud. Ze środków za obiór odpadów zakupiono dodatkowo pojemniki na odpady. Łącznie na stanie do selektywnej zbiórki jest ponad 2,5 tys. pojemników. Najpierw zaopatrzono w pojemniki nieruchomości wielorodzinne, a teraz trafiają również pojemniki do nieruchomości jednorodzinnych do zbiórki selektywnej na terenach wiejskich. Pojemniki są jeszcze w zapasie. Pobierana opłata jest w kasie Urzędu, ale można płacić również przelewem. Wskaźnik windykacji jest blisko 98%. Przed gminą jeszcze temat związany z edukacją, aby świadomość zbiórki selektywnej wzrastała. Żeby uszczelnić system na pewno trzeba będzie pomyśleć o przejęciu nieruchomości niezamieszkałych.
Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że drobne problemy rozwiązywane są na bieżąco. Nie ma problemów z operatorem, odpady odbierane są zgodnie z harmonogramem. Odpady wielkogabarytowe są również odbierane, funkcjonuje punkt selektywnej zbiórki odpadów przy ul. Wieleńskiej. Wiele odpadów trafia bezpośrednio do tego punktu.

Przewodniczący Komisji pytał, czy nadal jest problem z dzikimi wysypiskami odpadów, czy pojawiają się nowe.

Pani A. Ciemachowska odpowiedziała, że nie mają informacji o nowych powstających dzikich wysypiskach. Są takie miejsca istniejące od wielu lat. Referat próbuje, poprzez pracowników gospodarczych, takie miejsca uporządkować. Środki z opłat mogą być przeznaczane na uporządkowanie takich wysypisk i zakup pojemników ulicznych.

Na zapytanie radnego A. Moszyńskiego pani A. Ciemachowska wyjaśnia, że opłaty są od nieruchomości za okres, w której zamieszkuje, chociaż jedna osoba lub powstają odpady komunalne. Krótkotrwały wyjazd nie oznacza niezamieszkiwania. Jeżeli mieszkaniec przedstawi dokumenty, że płacił za odpady w innym miejscu to było uznawane.

Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej.
Komisja zapoznała się z projektami uchwał:

a) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2030. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że uwagi klubu radnych PSL do strategii prawie w 100% zostały ujęte. Natomiast strategia określa ogólne kierunki rozwoju gminy, dlatego należy dopilnować, aby strategia współgrała z wieloletnim planem inwestycyjnym.

Radny J. Łastowski poinformował, że Komisja Gospodarcza również analizowała wczoraj ten dokument z udziałem autorów projektu, którzy wyjaśnili, które uwagi przyjęto, a które, z jakich powodów, nie można było przyjąć. Komisja Gospodarcza zaakceptowała projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag.
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

b) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

Radny R. Wilant poinformował, że Komisja Gospodarcza prosiła o zaproszenie na sesję Prezesa ZIK, aby wyjaśnić tę podwyżkę i kilka kwestii, o które pytali radni, a związanych z poborem opłat za wodę.

Radny Z. Czarny stwierdził, że mieszkańcy prosili, aby zabrał głos w związku z tymi podwyżkami, bo są to duże opłaty, a w okolicy jesteśmy jedną z droższych gmin. Na sesji przedstawi uwagi, bo tego chcą mieszkańcy.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że taryfy i tak wejdą w życie, bo Rada wyraża tylko swoją opinię. Gdyby ZIK był zakładem budżetowym, to Rada decydowałaby o wysokości stawki i mogła tym sterować, w przypadku spółki nie ma tu żadnych możliwości. Rada tylko opiniuje.

Radny J. Łastowski na Komisji Gospodarczej pani G. Wiśniewska wytłumaczyła cel podwyżki wody uzasadniając, że ciągle robimy inwestycje, czyli ktoś ulepsza swój zakład kosztem ludzi.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jeżeli zakład rozbudowuje sieć to płaci większy podatek od nieruchomości i naliczana jest amortyzacja.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że Rada może jeszcze umorzyć podatek i w taki sposób jakby pomóc ZIK-owi bez podwyższania cen, ale polityka jest trochę inna.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Komisja prosi o szersze wyjaśnienie Prezesa ZIK sp. z o.o. na sesji powodów zmiany ceny wody i ścieków. Opinia przyjęta przez aklamację.

c) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Kserokopia uchwały w załączeniu do protokołu.
   Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Radni nie wyrazili opinii w głosowaniu.

d) Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2137/7 w Trzciance. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

   Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Radni nie wyrazili opinii w głosowaniu.

e) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

Po zapoznaniu się z projektem uchwały Komisja proponuje odstąpić od propozycji nadania nazwy ronda przy skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego-Prosta-Mickiewicza mając na uwadze wielkość ronda.

Opinia przyjęta w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

f) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/217/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka. Kserokopia w załączeniu do protokołu.
Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że Komisja powinna zająć się analizą możliwości wprowadzenia ulg od posiadania psa, czy ewentualnie całkowitej rezygnacji z poboru opłaty od posiadania psów w kolejnym roku podatkowym.

g) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko. Kserokopia w załączeniu do protokołu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.
Spraw wniesionych nie było.

Ad 6) Wnioski komisji.

Radny Z. Czarny wnioskował o przycięcie zwisających gałęzi drzew na lampach ul. Broniewskiego (naprzeciw punktu wulkanizacji opon).
Następnie zwrócił uwagę, że przy przejedzie kolejowym (strona lewa w kierunku Czarnkowa) jest teren, na którym ścięto drzewa samosiejki pozostawiając pień na wysokości ok. 1 m. Mieszkańcy przechodzący tamtędy prosili o uporządkowanie tego.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że drzewka ścięto na takiej wysokości, bo łatwiej usunąć korzenie tych drzew. Teren jest prywatny, jeżeli porządkowana jest zieleń to sprawa właściciela, gmina nie może nakazać porządkowania, jedynie gdyby składował jakieś środki szkodliwe.

Radny R. Wilant prosił o przycięcie zwisających gałęzi drzew nad chodnikiem ul. Parkowej w Białej. Gałęzie zwisają nad linią wysokiego napięcia.

Pani M. Opszańska poinformowała, że oglądała, na prośbę mieszkanki Stobna, uszkodzenia jakie zrobiło drzewo w piwnicy budynku przy szkole. W ubiegłym roku Urząd wydał odmowną decyzję dot. wycinki tego drzewa, a korzenie drzew uszkadzają budynek stwarzając zagrożenie dla mieszkańców.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że jest to budynek gminny, dlatego mieszkanka nie może otrzymać decyzji na wycinkę, bo nie jest to jej drzewo. To gmina musi wystąpić do Powiatu o zgodę, której Powiat nalicza bardzo wysokie opłaty, ewentualnie nakazuje nasadzenia zastępcze, ale gmina ma już problemy z nasadzeniami zastępczymi.

Pani M. Opszańska wnioskowała o ogłowienie drzewa naprzeciwko Kościoła w Stobnie i ewentualne ogłowienie drzewa przy szkole, którego korzenie uszkadzają budynek stwarzając zagrożenie dla mieszkańców.

Radny A. Moszyński wnioskował o rozdysponowanie tłucznia na wsiach na drogi, podzielić na poszczególne wsie.

Radna J. Durejko prosiła o informację czy w 2015 r. zostanie doprowadzona woda do wszystkich budynków na tzw. zatorze w Siedlisku.
Następnie wnioskowała o ogłowienie drzew – topól przy posesji p. Grzegółków w Biernatowie. Drzewa zagrażają bezpieczeństwu posesji.
Prosiła o informację czy w 2015 r. będzie realizowana naprawa drogi żużlowej w Siedlisku.

Radny A. Moszyński prosi o informację nt. możliwości realizacji w 2015 r. wodociągu do posesji Kępa 23 (Leśny dworek).

Radny W. Kilian wnioskował do Burmistrza, w związku z dużymi nakładami finansowymi i słabymi efektami równania dróg gminnych, o ponowne podjęcie tematu dot. zakupu równiarki samojezdnej do profilowania dróg na potrzeby wsi. Zatrudnienie operatora, który wykonywałby kolejno prace na poszczególnych wsiach, a w okresie zimowym odśnieżałby drogi.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął czwarte posiedzenie komisji.

Protokolant Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała Wincenty Kilian