Protokół Nr 5 /15

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 23 marca 2015 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do 16:00. Posiedzeniu przewodniczył radny Wincenty Sylwester Kilian.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Zaproszeni goście:
   a) pani Agnieszka Ciemachowska – kierownik referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
   b) pani Hanna Zygmont- Dyrektor TDK Trzcianka,
   c) Pani Aneta Wijatkowska - Prezes Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance,
   d) pani Iwona Moraczyńska -Lilleeng- kierownik referatu Promocji, Kultury i Sportu,
   e) pani Bożena Niedzwiecka – Skarbnik Gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Sylwester Kilian przywitał członków komisji i zaproszonych gości, następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 4/15 z 24.02.2015 r.
3. Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
4. Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
5. Analiza materiałów na sesję.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia, członkowie komisji przyjęli przez aklamację.

Członkowie komisji otrzymali dodatkowo, na posiedzeniu komisji pismo z dnia 2.03.2015 r. pana Stanisława Besaraby dot. kotów wolno żyjących wraz z trzema załącznikami.

Ad 2) Przyjęcie protokołu nr 4/15 z dnia 24.02.2015r .

Protokół nr 4/15 z dnia z 24.02.2015 r., został przyjęty w głosowaniu: za -8, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

Ad 3) Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
Przewodniczący komisji podkreślił, że cieszy ich to, że dożynki są na terenach wiejskich gminy Trzcianka i pewne rzeczy są już ustalone, dlatego prosi panią dyrektor TDK o przedstawienie sprawy.

Pani H. Zygmont wyjaśniła, ustalono termin Dożynek Gminnych na dzień 29.08.2015 r.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng dodała, przyszło pismo z Czarnkowa informujące o dożynkach powiatowych 30.08.2015 r., więc Burmistrz zaproponował przesunięcie terminu dożynek na dzień 5.09.2015 r.

Radny M. Łuczak dodał, jego zdaniem dożynki powinny być ustalone odgórnie np. pierwsza sobota lub niedziela września danego roku i wtedy każdy by wiedział kiedy dożynki są, a sierpień jest to za wcześnie.

Pani H. Zygmont dodała, my mamy od dawna, że jest to ostatnia niedziela sierpnia dlatego Starostwo Powiatowe organizowało na początku września.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. wnioskuje aby Dożynki Gminne w Siedlisku odbyły się w sobotę 29.08.2015 r.
Wniosek został poddany głosowaniu: Za-8, przeciw-0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący komisji zwrócił się do pani dyrektor, czy są jakieś potrzeby z tym związane, jeśli chodzi o kwestię organizacji dożynek, czy przejmuje organizację w pełni TDK, czy tak?

Pani H. Zygmont poinformowała, że kwestię organizacji przejmuje TDK w pełni. Zaproponowała aby powołać zespół ds. wsparcia organizacji Dożynek Gminnych.
Wspólnie ustalono,że w skład zespołu ds. wsparcia organizacji Dożynek Gminnych wejdą następujące osoby :

1) pani Hanna Zygmont- dyrektor Trzcianeckiego Domu Kultury,
2) pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng- kierownik referatu Promocji, Kultury i Sportu,
3) pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi,
4) pan Wincenty Kilian- przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
5) pani Jadwiga Durejko- wiceprzewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
6) pani Marzena Górska- członek Rady Sołeckiej wsi Siedlisko,
7) pan Mariusz Łuczak- sołtys wsi Siedlisko.

Przewodniczący komisji zaproponował przeprowadzenie wizji lokalnej.

Pani H. Zygmont poinformowała, że będą zapraszać szefa Straży Pożarnej i Straży Miejskiej. Dalej dodała, ponoć przy okazji Dożynek ma być turniej wsi.
Dyskutowano nt. gdzie powinna się odbyć msza, czy na stadionie czy w kościele. Stwierdzono, że w sprawie mszy należy dyskutować z proboszczem Siedliska oraz jak powinien iść korowód dożynkowy.

Członkowie komisji w wyniku dyskusji doszli do wniosku, że nie jest to dobry pomysł aby łączyć Dożynki Gminne z Turniejem wsi.

Przewodniczący komisji zapytał panią A. Ciemachowską w sprawie konkursu „Piękna Wieś".

Pani A. Ciemachowska poruszyła temat odnośnie oceniania kategorii zagroda i stwierdziła, że oceniana jest elewacja, drogi czyli cała infrastruktura plus nasadzenia itd. Dodała, w ubiegłym roku pojawiła się też sytuacja, że przy właścicielu budynku jednorodzinnego i zagrody, do konkursu może przystąpić nie tylko właściciel ale także również posiadacz. Teraz należałoby albo zmienić i uściślić uchwałę, ponieważ posiadacz pojawił się w regulaminie konkursu tylko w punkcie, że może przystąpić do konkursu a jak jest mowa komu przysługuje nagroda, to jest dalej właściciel. Jeżeli występuje posiadacz a nie jest właścicielem budynku, to jaka jest jego zasługa, że elewacja wygląda tak lub inaczej czy ogrodzenie. Posiadacz dba o ogródek, robi jakieś nasadzenia natomiast nie ma wpływu na elewację. Zwyczajowo tak jest, że jeśli ktoś wygra w konkursie, to jest podawane do konkursu wyżej czyli do starostwa, a w regulaminie starostwa jest tylko właściciel. Wszędzie widnieje tylko właściciel i nie ma coś takiego jak posiadacz, ponieważ nie wiadomo czyja to jest zasługa i to jest problem.

Radna J. Durejko poinformowała, że nie było takiego zdarzenia jak w Biernatowie i tak naprawdę zapis tylko dot. właściciela jest dyskryminacją dla innych.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, jeśli chodzi o Biernatowo, to gmina inwestuje w elewację w okna itp., a posiadaczowi przysługiwałaby nagroda.

Radna J. Durejko poruszyła kwestię osób zamieszkałych, którzy nie są właścicielami a tylko posiadaczami, tak jak leśniczówki i inne.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, osoba taka która tam mieszka, to jedynie ma wpływ na to co nasadzi i jak dba a pozostałe prace wykonuje właściciel. W takim przypadku trzeba by stworzyć odrębną kategorię bo to byłoby tak, że właściciel posesji byłby w tej samej grupie co posiadacz, który mało co wnosi tylko np. posadzi kwiatki. Trzeba by pomyśleć w którą stronę idziemy i czy też użytkownikowi przysługuje nagroda i komisja konkursowa miała dylemat oceniając, jaki jest wkład tego użytkownika, czy pozostaje tylko właściciel i wtedy trzeba by na następną sesję

przygotować zmiany do uchwały.

Radna J. Durejko dodała, że zgadza się z tym, tylko że dyskryminujemy tych, którzy nie mają prawa własności a tych wydzierżawianych domów jest trochę.

Przewodniczący komisji stwierdził, że należałoby w tej sprawie wypowiedzieć się jednoznacznie i brać pod uwagę tylko właścicieli posesji.
W końcowej dyskusji członkowie komisji sformułowali następujący wniosek:

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zaproponowała aby w regulaminie konkursu „Piękna Wieś" brać pod uwagę w kryterium oceniania zagrody, tylko właścicieli posesji.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Pani A. Ciemachowska poinformowała, że po wyborach sołeckich pojawiły się głosy tych osób, którzy uczestniczyli w tych wyborach, że należałoby przyjrzeć się statutom sołeckim po to aby usprawnić te wybory i Burmistrz prosił aby Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi nad tym pomyślała i trzeba będzie w tym zakresie powołać komisję statutową. Są propozycje aby kandydatów na sołtysów zgłaszać wcześniej, jeśli chodzi o Radę Sołecką to np. poprzez przegłosowanie jawne, sprawy odpisów sołeckich - teraz jest fundusz sołecki. Dalej poinformowała, że jutro będzie spotkanie z sołtysami wsi i powie się aby sołtysi wysunęli swoich kandydatów do komisji statutowej ponieważ ktoś z sołtysów też powinien być.

Radna J. Durejko i radny A. Moszyński zaproponowali swój udział w pracach komisji statutowej.

Ad 4) Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
Przewodniczący komisji poprosił panią Anetę Wijatkowską, która jest prezesem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance, o przedstawienie sytuacji w zakresie melioracji.

Pani A. Wijatkowska poinformowała, że przygotowała informację dot. działalności Spółki Wodno-Melioracyjnej w Trzciance za rok 2014. Informacja w załączeniu.
Dalej dodała, że Spółka działa na obszarze 3192,50 ha gruntów zmeliorowanych gęstą siecią rowów szczegółowych oraz siecią drenarską. Stan ewidencyjny rowów szczegółowych wynosi 203 km oraz 546 ha gruntów zdrenowanych. Ustalanie potrzeb w zakresie konserwacji rowów szczegółowych i urządzeń drenarskich odbywa się corocznie na zebraniach poszczególnych rad sołeckich z udziałem członków zarządu Spółki, pracowników Urzędu Gminy, przedstawiciela Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu RO w Pile Inspektorat w Czarnkowie z/s w Trzciance oraz wykonawcy tj. Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.

Na rok 2014 przyjęto do konserwacji 27,05 km rowów szczegółowych oraz urządzeń drenarskich na obszarze 546 ha (przegląd wylotów i studni drenarskich) na wartość 158,6 tys zł. Natomiast wykonanie za 2014 r. przedstawia się następująco: konserwacja rowów szczegółowych -37,94 km (dzięki otrzymanym dotacjom), konserwacja urządzeń drenarskich na obszarze 546 ha na łączna wartość 220,3 tys zł.
Plan budżetu 158,6 tys zł, wykonanie- 220,3 tys zł to daje 138,9% wykonania.
Plan składek – 158,6 tys zł, wykonanie składek -152,5 tys zł tj. 96,1 % wykonania.
Plan konserwacji w km- 27,05 km, wykonanie- 37,94 km, tj 140,2 % wykonania.
Plan drenowania 546 ha, wykonanie-546 ha,, tj.100% wykonania.
Średnia składka członkowska w Spółce na rok 2014 kształtuje się na poziomie 49,70 zł/ha. W stosunku do stanu ewidencyjnego rowów szczegółowych na rok 2014 przyjęto 13,3% planu rzeczowego.
W 2015 r. przyjęto plan budżetu na 159,5 tys zł, plan konserwacji- 26,57 km.

Spółka Wodno-Melioracyjna w Trzciance boryka się z następującymi problemami:
1. Zwiększoną populacją bobrów powodującą zniszczenia i trudności w prowadzonej konserwacji urządzeń melioracyjnych oraz szkody w uprawach polowych i łąkowych.
2.Trudnościami z usuwaniem tam bobrowych- zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czas oczekiwania na zgodę opóźnia jej usunięcie.
3. Zdezaktualizowaną dokumentacją techniczną Spółki, brakiem środków na jej opracowanie.
4. Brakiem bieżącej informacji o ruchach własnościowych gruntów.
5. Niszczeniem urządzeń przez wypasane bydło.
6. Nieprzystosowanymi przepustami i mostami do obecnie używanego sprzętu rolniczego (szerokość pojazdu) co powoduje częste ich uszkadzanie.
7. Brakiem skoordynowania terminu konserwacji urządzeń melioracji podstawowej ze szczegółową.
8. Późnymi terminami przyznawania dotacji Wojewody i Marszałka.
9. Trudnościami ze ściągalnością składek członkowskich.

Od początku 2015 r wykonano następujące roboty konserwacyjne:
a) rów w Rudce - 0,6 km,
b) w Nowe Wsi- 0,4 km plus położenie drenarki,
c) rów w Runowie- 0,6km plus położenie drenarki.

W najbliższym czasie planowane są następujące roboty:
a) przebudowa przepustu w Siedlisku,
b) rowy w Stobnie- 3,0 km,
c) rów w Przyłękach-2,0 km
d) rowy w Siedlisku,
e) rów w Radolinie.
Dodała, że to są najbliższe plany jakie mają wykonać ale czekają na dotację. Jeśli

chodzi o rowy, to są bardzo zaniedbane nie robione przez 30 lat i kwalifikują się do całkowitej odbudowy (z uwagi na zakrzaczenia i zadrzewienia), a odbudowa to są zupełnie inne koszty. Dalej dodała, jeśli są to rowy rolników, to powinni sami o nie dbać, tak samo jak rowy gminne, to powinna o nie dbać gmina.
Dalej dodała, że jest nowelizacja prawa wodnego prawdopodobnie od 2016 r. wszystko podejdzie pod gminę, będzie nowe konto w gminie.

Radny R. Wilant dodał, te wszystkie prace, które Spółki muszą wykonać w poszczególnych miejscowościach, to sołtysi zgłaszają.

Pani A. Wijatkowska wyjaśniła, do danego sołtysa zgłaszają potrzeby mieszkańcy i do każdego sołtysa są wysyłane pisma o ustalenie potrzeb i potem są zebrania. Na zebraniach członkowie plus sołtys i rolnicy mówią nam, że np. to jest priorytetowe. Prac melioracyjnych jest bardzo dużo, dostała od rolników bardzo dużo zgłoszeń aby to wykonać, a na to potrzebne są środki. Dalej dodała, brakuje jej środków, brakuje jej sprzętu, dotacje co roku są obcinane i coraz to mniejsze. Zwróciła się do samorządów lokalnych, sponsorują ją, urząd gminy i starostwo. Ratują ją dotacje z Urzędu Wojewódzkiego gdzie jest rezerwa celowa i to są większe pieniądze czyli ok. 50 tys zł na wszystkie spółki.

Pani A. Wijatkowska przedstawiła, jakie są proponowane zmiany w zakresie prac melioracyjnych. Rejonowe Związki, które działają na terenie gminy mają być nadal. Gmina będzie otrzymywać dotacje od Wojewody i Marszałka tylko od samorządów pozostałych samorządów lokalnych czyli od gminy Czarnków już dotacji nie będzie. Sprawy mają podejść pod samorządy jako zadania własne. Dalej dodała, że największe problemy ma ze ściągalnością składki za melioracje od rolników. Gmina nie będzie w stanie ściągnąć zaległości, a co z jej firmą? Dalej szczegółowo przedstawiła sytuację finansową spółki.

Radny R. Wilant stwierdził, rolnicy nie płacą składek na meliorację i mówią, że nie będą płacić twierdząc, że nic się nie robi u nich a zgłaszali ileś razy potrzeby i nie było robione.

Przewodniczący komisji dodał, niestety ciągną się pewne zaszłości z poprzednich lat- nie płacę, bo nic nie robią. W tej chwili widać duże zmiany, jak pani przejęła Spółkę są działania bardzo widoczne, dużo się zmieniło, pytanie czy Spółka wytrzyma ten niekorzystny okres ewentualnych zmian.

Radna J. Durejko dodała, ma pretensje do radnych, że nie przegłosowali tych 150 tys zł na melioracje. Wnioskując o te pieniądze, mieli na uwadze rowy, które przy drogach np. w Siedlisku przy drodze żużlowej i tam jak by się wykonało rowy, to poprawił by się stan nawierzchni drogowej. Te pieniądze nie zostały przegłosowane, ponoć Burmistrz był przeciwny temu i zaproponował do budżetu

tylko 20 tys zł. Burmistrz miał zarzut do Spółki, że źle były prowadzone rozliczenia z dotacji, które Spółka otrzymała, a pani B. Niedzwiecka poinformowała, że pod żadnym względem nie otrzymają dotacji.

Pani A. Wijatkowska wyjaśniła, otóż protokoły były na czas.

Pani A. Ciemachowska dodała, pani A. Wijatkowska nie może odpowiadać za poprzedników. Dalej dodała, pani A. Wijatkowska przejmując w ubiegłym roku Spółkę, nie wiedziała, że trzeba złożyć wniosek o dotację i nie powinna być rozliczana za błędy poprzednika.

Pani A. Wijatkowska wyjaśniła członkom komisji bardzo szczegółowo rozliczenie prac za ubiegły rok. Stwierdziła, że rozliczała dotację poprzednika, praca nie była dokończona na czas ale po uzgodnieniach z Urzędem dokończyła prace i rozliczyła dotację. W tym roku kwota w wysokości 20 tys zł jest trochę mała ale zawsze podnosi kwotę do Wojewody. Jeśli chodzi o prace w Runowie, to zakres prac był większy niż był obliczony, nie były dobrze wyliczone koszty robót. Pracownicy pracowali od rana do późnych godzin wieczornych i dzięki pomocy pana Marka Kiliana, który pomógł im w pracach (miał trochę sprzętu), dzięki temu mogli robić do późna. Dalej dodała, koszty poniosła bardzo duże, większe niż były przewidziane ponadto bardzo długo trwały procedury związane z uzyskaniem pozwolenia na roboty (warunki zagospodarowania, pozwolenie wodno - prawne, pozwolenie na budowę) na które trzeba było bardzo długo czekać. Ponadto problemów dostarczyła jej sprawa przycisku pod jezdnią po to aby uniknąć zajęcia pasa drogowego i z tym związanych dodatkowych kosztów. Koszt całkowity robót w Runowie przekroczył kwotę 30 tys zł.

Radny A. Moszyński uważa, jeśli trzeba coś dokończyć i wychodzą dodatkowe koszty, to należy dołożyć pieniądze po to aby to zakończyć.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła w przypadku dotacji dla Spółek, to trochę jest inaczej, uchwała, która reguluje zasady zgłaszania dotacji do 15 września przed zgłaszaniem wniosków do budżetu. Wniosek Spółka złożyła na 150 tys zł, a w uchwale jest tak, że przyznaje się dotacje w wysokości nie wyższej niż środki w budżecie. Czyli mimo, że wniosek jest na 150 tys zł, to gmina może przyznać nie więcej niż 120 tys zł.

Pani A. Wijatkowska dodała, ona starała się też o dotację od Marszałka na zakup sprzętu i niestety nie otrzymała, ponieważ te pieniądze są przeznaczone na dotacje celowe na rowy w melioracji szczegółowej tylko i z tego nie wolno jej zakupić sprzętu

Pani A. Ciemachowska dodała, gmina w momencie przejęcia zadań melioracyjnych,

będzie miała jako zadanie własne i to Rada Miejska będzie miała obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wysokości tej opłaty i jeśli będzie niższa opłata to mało się zrobi i trzeba będzie z jakiś innych środków dołożyć.

Radna J. Durejko dodała, w tej chwili jest ten nacisk na poprawę stanu dróg gminnych, to automatycznie wyjdą też i rowy. Praktycznie co droga, to jest i rów. Rowy przy drogach są w bardzo złym stanie albo są zaorane albo zarośnięte przez krzewy lub drzewa przez co zawężone są jezdnie.

Radny A. Moszyński stwierdził, że przy wykonywaniu dróg automatycznie muszą być oczyszczone rowy aby mogły zbierać wodę z drogi.

Pani A. Wijatkowska dodała, największym problemem są zakrzaczenia i zadrzewienia w rowach. Rolnicy nie usuwają tego ze swoich rowów a dla Spółki przy pracach melioracyjnych, jest to dodatkowym kosztem. Rolnicy powinni w tym zakresie pomóc ale nie wszyscy chcą, są tacy, którzy krzyczą i mają pretensje jak się ułoży urobek z rowu na ich terenie i chcą z tym iść do sądu lub chcą aby go wywieźć. Wywiezienie urobku, to są dodatkowe koszty.

Radny M. Łuczak stwierdził, uzyskanie pozwolenia na usunięcie drzew lub krzewów z rowów, to długa procedura, która wymaga załatwiania wielu formalności, co przeciąga się w czasie.

Przewodniczący komisji dodał, w związku z tą sytuacją, że rowy są szczególnie zaniedbane, bo długi czas bardzo mało się działo. Bobry dokładają powodując poważne uszkodzenia rowów. Jak umożliwić właścicielom terenów czy osobom zainteresowanym czyszczenie tych rowów, to powinno być z chwilą zgłoszenia i bez kosztów dodatkowych, niech tną na określonym obszarze ponieważ my sami robimy sobie problemów. Może wystąpić i zorganizować spotkanie ze starostwem.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, na wycinkę drzew powyżej 10 lat trzeba uzyskać pozwolenie, to dotyczy każdego, nie można odstąpić od tego i się dogadać. Ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji, że przez 40 lat nie będzie rów czyszczony. Jak by chociaż raz na 10 lat rów był czyszczony, to nie byłoby takich sytuacji.

Przewodniczący komisji podsumowując dyskusję poinformował panią A. Wijatkowską, że komisja w porozumieniu z nią na jakieś dodatkowe prace zlecone, postarają się mieć to na uwadze i jakieś pieniądze dodatkowe z budżetu pozyskać. Prace melioracyjne są konieczne

Ad 5) Analiza materiałów na sesję.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

ad a) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2015-2030;
Pani B. Niedzwiecka bardzo szczegółowo wyjaśniła członkom komisji poszczególne zmiany budżetowe, zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad b) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad c) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29.01.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad d) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad e) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad f) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad g) projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad h) projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 1939/13 i 1941/12 w Trzciance;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ad i) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 23.03.2015 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji poinformował członków komisji, że do komisji wpłynęło pismo z dnia 2.03.2015 r. pana Stanisława Besaraby dot. kotów wolno żyjących do którego dołączone są trzy załączniki:

a) informacja – koty wolno żyjące, zostań opiekunem,

b) karty informacyjne- dokarmianie wolno żyjących kotów, kastracja i sterylizacja,

c) wnioski o pomoc w dokarmianiu wolno żyjących kotów, kastracji i sterylizacji.

Członkowie zapoznali się z ww. pismem

Ad 7) Wnioski komisji.

Radny R. Wilant wnioskuje o poparcie wniosku Komisji Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji dot. zmiany alarmowania Ochotniczej Straży Pożarnej i przejście z alarmowania przy pomocy SMS na alarmowanie internetowe. Koszt tego na cały rok na gminę Trzcianka wynosi 684 zł uruchomienia tego i później obsługi. Nowy system działa już w Wieleniu i sprawdza się w 100%.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi popiera wniosek radnego R. Wilanta.

Radny J. Łastowski wnioskuje o uporządkowanie części terenu położonego przy skrzyżowaniu ul. Polnej i ul. Ogrodowej. Na tym terenie (prawdopodobnie należy do Spółdzielni Mieszkaniowej) są wysypywane nagminnie śmieci z ogrodów. Teren jest zakrzaczony co umożliwia notoryczne zaśmiecanie i za chwilę zrobi się tam ogromne wysypisko śmieci. Wnioskuje o podjęcie jakiś kroków aby ten teren uporządkować.

Radny Z. Czarny wnioskuje o zainteresowanie się terenem zielonym przy skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Broniewskiego (były zakład krawiecki naprzeciw TDK). Teren ten wymaga uporządkowania, jest zaśmiecany, a położony jest w centrum miasta koło którego przechodzi mnóstwo ludzi.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodniczący komisji
Danuta Komarnicka	Wincenty Seweryn Kilian