P r o t o k ó ł Nr LXVII/14

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki 23 października 2014 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz.18^{15}.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.** Nieobecny radny P. Kolendowicz.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Włodzimierz Ignasiński.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejski pan Włodzimierz Ignasiński witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- pana Krzysztofa Czarneckiego Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Zozula Zastępcę Burmistrza Trzcianki.
- panią Grażynę Kasperczak Sekretarza Gminy Trzcianka,
- panią Bożenę Niedzwiecką Skarbnika Gminy,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego,
- panią mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- sołtysów,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia byli nieobecni A. Jaworski, S. Kęciński, W. Kilian i J. Durejko. Radni A. Jaworski i S. Kęciński weszli na salę w trakcie składania oświadczeń przez radnego G. Bogacza i W. Ignasińskiego, natomiast radni

J. Durejko i W. Kilian doszli w momencie proponowania poprawek do porządku obrad przez radnego A. Ciję.
Przewodniczący Rady stwierdził, że jest dzisiaj sytuacja niezwykła. Skład Rady w dniu dzisiejszym wynosi 22 radnych, w związku z nieuwzględnieniem przez NSA kasacji, prawo do wykonywania funkcji radnego posiada radny Grzegorz Bogacz. Dodał, że będzie prosił Panią prawnik o interpretację prawną ilości radnych, która nie zgadza się z ustawą o samorządzie gminnym i informację co do liczenia wartości bezwzględnej, przy ewentualnych głosowaniach, które mogły by być sporne.

Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że istotnie art. 17 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że gminy takie, jak nasza gmina Trzcianka, mają 21 radnych. Faktycznie istnieje luka prawna, albowiem piśmiennictwo i orzecznictwo NSA w takim stanie prawnym, w jakim znajduje się Rada, dopuszcza zwiększony stan liczbowy.
Odnośnie pytania, od jakiej ilości osobowego składu Rady liczyć bezwzględną wartość głosów, w głosowaniach na sesji, czy nad uchwałami, czy stanowiskami, przepisy prawa stanowią, że od ustawowego składu Rady należy liczyć bezwzględną wartość głosów.

Przewodniczący kontynuował, aby wyjaśnić tę kwestię radnym, mieszkańcom, czyli dla naszej gminy, bezwzględną wartością jest 11 radnych.

Pani S. Góralnik-Piechota potwierdziła, że w przypadku 100% obecności, przy głosowaniu za 11, uchwała przeszłaby bezwzględna większością głosów.

Przewodniczący Rady wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych radnych S. Kęcińskiego i M. Wydartego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z pozostałymi materiałami, zgodnie z ustawowym terminem, na 7 dni przed sesją.

Dodał, że radnym rozdano:

1) Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli analiza wyników finansowych w spółkach gminnych za rok 2013,

2) Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli procedury przeprowadzania przetargów w okresie od 2013 r. do I połowy 2014 r.,

i w związku z nieobecnością przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprosił o wprowadzenie tych sprawozdań do porządku obrad.
Kolejno poddano pod głosowanie wprowadzenie w punkcie:

1) 6 porządku obrad: 6. Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli analiza wyników finansowych w spółkach gminnych za rok 2013,
   Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Rozdane przed sesją sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

2) 7 porządku obrad 7. Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli procedury przeprowadzania przetargów w okresie od 2013 r. do I połowy 2014 r.
   Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Rozdane przed sesją sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radnym przed sesją rozdano również sprawozdanie z przeprowadzonej analizy Zarządzenia Nr 179/14 Burmistrza Trzcianki z 27.08.2014 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 r., jako materiał do punktu 5 porządku obrad, jak w **załączniku nr 7.**

Radny A. Cija wnioskował o wprowadzenie do porządku, w punkcie obrad, po informacji Burmistrza z działalności w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków, punktu: Informacja przewodniczących Komisji Rady Miejskiej Trzcianki oraz wprowadzenie, po części uchwałodawczej, punktu: Wieloletni plan inwestycyjny, stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki.
Uzasadnił, że radni pracują nad tym od kilku miesięcy i jest rozbieżność pomiędzy stanowiskiem Komisji Gospodarczej a stanowiskiem Burmistrza, dlatego z tym winna być zapoznana Rada, która swoim stanowiskiem rozwiąże ten problem. Komisja sama tematu nie załatwi, dlatego potrzebna jest w tym temacie dyskusja, po wysłuchaniu zdania Komisji i zdania Burmistrza, Rada wyrazi swoje stanowisko. Stanowisko określi, co dalej z tym tematem robić, a nie ma to być ustalenie wieloletniej planu inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

1) wprowadzenie w punkcie 5 (dotychczasowy 5 otrzyma oznaczenie 6) 5. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki dotyczące wieloletniego planu inwestycyjnego.
   Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.
2) wprowadzenie w punkcie 11 (po zmianach już przegłosowanych) 11. Informacja przewodniczących komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
   Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych zmian nie głosowano.

<u>Porządek obrad po zmianach:</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjecie protokołu nr LXVI/14 z 25.09.2014 r.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2030,
   b) zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,
   c) udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Świętej w Róży Wielkiej na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy kościele zabytkowym pw. Świętej Rodziny w Kępie,
   d) przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Trzciance,
   e) zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,
   f) przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014-2016 dla gminy Trzcianka,
   g) zmiany uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013-2017,
   h) przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2015 rok”,
   i) aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Trzcianka,

j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała,
k) zbycia nieruchomości,
l) odwołania Rady Oświatowej,
m) zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Człopa o pozbawienie lasów charakteru ochronnego,
n) lokalizacji targowisk miejskich w Trzciance i ustalenia ich regulaminu.

5. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki dotyczące wieloletniego planu inwestycyjnego.
6. Wykonanie budżetu gminy Trzcianka za I półrocze 2014 r.:
   - Zarządzenie Nr 179/14 Burmistrza Trzcianki z 27.08.2014 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 r.
   - Uchwała Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 19.09.2014 r. wyrażająca opinię o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianka za I półrocze 2014 r.,
   - Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z 21 października 2014 r. z analizy budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze 2014 r.
7. Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli analiza wyników finansowych w spółkach gminnych za rok 2013,
8. Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli procedury przeprowadzania przetargów w okresie od 2013 r. do I połowy 2014 r.
9. Informacja Przewodniczącego Rady i Burmistrza Trzcianki z analizy oświadczeń majątkowych.
10. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.
11. Informacja przewodniczących komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
12. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
13. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
14. Zamknięcie obrad.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad oświadczenia złożyli radny Grzegorz Bogacz i Przewodniczący Rady W. Ignasiński.

Radny G. Bogacz cyt. „*Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, panie Burmistrzu. Nie było mnie na tej sali kilkanaście miesięcy. Jak się okazuje, w sposób nieprawny Pan Jacek Wawrzon i ja zostaliśmy pozbawieni możliwości pełnienia mandatu radnego. To co dokonała Rada Miejska Trzcianki w czerwcu 2013 roku, można nazwać zamachem na demokrację. Wynika to jednoznacznie z uzasadnienia wyroku WSA w Poznaniu z dnia 21maja tego roku.*

Fragment uzasadnienia: „…Rada gminy dokonała w istocie nieuprawnionej interpretacji art. 24f ust.1 u.s.g., stosując drastyczną sankcję wygaszenia mandatu radnego, naruszając również konstytucyjnie chronioną zasadę proporcjonalności. W uzasadnieniu wyroku z 13.03.2007r. ,sygn. K 8/07 Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że regulacje dotyczące wygaśnięcia mandatu ingerują w prawa wyborcze, które podlegają ochronie konstytucyjnej. Dotyczy to zarówno radnego, jak i wyborców. Automatyzm i rygoryzm w zakresie stanowienia i stosowania takich przepisów prowadzi do podważenia równowagi między prawami wybieranych oraz wyborców, a koniecznością osiągnięcia celów, którym służą nakazy i zakazy nakładane na radnych, co prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady proporcjonalności.

Dlatego też należało stwierdzić, że zaskarżona uchwała w sposób istotny narusza art. 24f ust. 1, ustawy o samorządzie gminnym, czego konsekwencją jest stwierdzenie jej nieważności na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a.”.

Wynika z tego jednoznacznie, że podejmując te (w mojej sprawie i pana Jacka Wawrzona) uchwały Rada Miejska dokonała rażącego naruszenia prawa. Ponieważ była to ingerencja w prawa wyborcze. Została w przypadku tych uchwał złamana podstawowa zasada demokratyczna, tj. prawo wyborcy decydowania, kto ma ich reprezentować w organie przedstawicielskim jakim jest Rada Miejska – organ uchwałodawczy. Przy podjęciu tej uchwały, Rada Miejska Trzcianki nie dokonała wnikliwej analizy zarzutów stawianych przez wnioskodawców czy też wnioskodawcę – wynika to jednoznacznie z uzasadnienia wyroku WSA.

Dotyczyło to zarówno ustaleń faktycznych jak i prawnych. Od początku było jasne, że dotyczyło to swoistego odwetu o charakterze politycznym. Jedynym celem wnioskodawców było pozbycie się przeciwników politycznych, tych którzy stawiali pytania, co do zasadności proponowanych, niektórych regulacji prawnych wprowadzanych na terenie gminy, mieli inne zdanie dotyczące propozycji budżetowych. Byli niepokorni wobec tych, którzy uważają, że demokracja się sprawdza wówczas jak to oni mają rację, a dojrzała demokracja charakteryzuje się tym, że są szanowane prawa mniejszości. Uwzględnia się to

w rozwiązaniach uchwałodawczych i organizacyjnych dotyczących j.s.t. Takich przykładów mamy wiele w regionie i kraju.
Niezrozumiałe jest również dla mnie i Pana Jacka Wawrzona, że po ogłoszeniu wyroku przez WSA nie byliśmy zapraszani na sesje Rady Miejskiej Trzcianki. Stanowi to oczywiste pogwałcenie prawa wobec brzmienia sentencji wyroku kto ma reprezentować wyborcę w organie przedstawicielskim.

Stosownie do art. 152 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (teks jedn. Dz. U. z 2012 r., Nr 270 ze zm.) - zwana dalej „p.p.s.a" w przypadku uwzględnienia skargi, sąd w wyroku określa, czy i w jakim zakresie zaskarżony akt lub czynność nie mogą być wykonane. Rozstrzygnięcie to traci moc z chwilą uprawomocnienia się wyroku. W wyrokach z dnia 21 maja 2014 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał w orzeczeniu, iż zaskarżone uchwały nie podlegają wykonaniu do dnia prawomocności tych wyroków ma oparcie w ww. art. 152 p.p.s.a. Stwierdzenie, że zaskarżone uchwały nie podlegają wykonaniu na podstawie art. 152 p.p.s.a. oznacza, że uchwały te nie wywołują skutków prawnych, które wynikają z ich rozstrzygnięć, już od chwili wydania tych wyroków, mimo że wyroki stwierdzające nieważność uchwał nie są jeszcze prawomocne.
Powyższe wyroki ustalały, że z dniem ich ogłoszenia nie podlegały wykonaniu uchwały Nr XLVIII/322/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego pana Grzegorza Alojzego Bogacza i Nr XLVIII/323/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego pana Jacka Wawrzona. Tym samym z dniem ogłoszenia ww. wyroków, zarówno pan Grzegorz Alojzy Bogacz, jak i pan Jacek Wawrzon, ponownie stali się radnymi Rady Miejskiej Trzcianki i przysługiwały im, wiążące się z funkcją radnego, uprawnienia i obowiązki.
Samorząd Trzcianecki po raz kolejny zapisał się jako ten, który wyróżnia się w skali kraju, jak się pozbyć oponentów politycznych nie w sposób demokratyczny – jakim są wybory. Jeżeli przeanalizujemy pewne poczynanie większości w radzie i organu wykonawczego, to okaże się, że przyjęte rozwiązania sprzyjają partykularnym celom jednostek, a nie ogółowi.
Mam nadzieję, że w wyniku aktu wyborczego, w zbliżających się wyborach samorządowych, do tej Rady nie trafią już Ci, którzy tylko deklaratywnie mówią o racjach i potrzebach mieszkańców, a w rzeczywistości przyświecają im zupełnie inne cele.”.

Przewodniczący Rady W. Ignasiński cyt.:

„Moje oświadczenie nie ma wywołać polemiki z oświadczeniem pana Grzegorza Bogacza. Zwyczajowo nie polemizujemy z oświadczeniami. Chciałbym jednak przedstawić Państwu działanie Rady Miejskiej Trzcianki, od pamiętnego czerwca ubiegłego roku, działanie przewodniczącego Rady do dnia dzisiejszego.

Chcę Państwa poinformować, że w momencie, kiedy Rada Miejska Trzcianki, zdecydowaną większością głosów, w świadomości wnikliwej interpretacji zarzutów, podjęła uchwałę o wygaszeniu mandatów radnym pana Grzegorza Bogacza i pana Jacka Wawrzona. Te uchwały niezwłocznie przewodniczący Rady przekazał do organu nadzoru, jakim jest Wojewoda Wielkopolski. Organ Nadzoru, zazwyczaj w trybie 30 dni reaguje na wszelkie, często nawet najdrobniejsze, nieścisłości w naszych uchwałach. Nie zdarzyło się, że Organ Nadzoru, w osobie Wojewody Wielkopolskiego w trybie 30 dni, takiego naruszenia przez Radę Miejską nie wskazał. Odwołanie panów, byłych już radnych G. Bogacz i J. Wawrzona, do WSA w Poznaniu okazało się nieskuteczne. Odwołanie do NSA okazało się nieskuteczne. Rada Miejska Trzcianki działała wówczas również z prawem. To z NSA informacja, którą uzyskaliśmy, była informacją jednoznaczną, że panowie Grzegorz Bogacz i Jacek Wawrzon utracili mandaty radnego. Prosiłem wówczas na sesji o interpretację pani mecenas i taką interpretację jednoznaczną otrzymaliśmy. Jest to również zgodne z ustawami takimi jak: ordynacja wyborcza. Nie było wtedy żadnych wątpliwości. Nie było wątpliwości Państwowej Komisji Wyborczej, kiedy wystąpiłem o wskazanie kolejnych radnych z listy, którzy mogą zająć miejsce. Państwowa Komisja Wybiorcza, zgodnie z procedurami, kolejne osoby wskazywała. Zaprzysiężyliśmy na jednej z kolejnych sesji, obecnych tu radnych, którzy uzupełnili skład Rady do 21. Od tego momentu wiedzieliśmy tylko tyle, że Wojewoda Wielkopolski wszczął postępowanie. W maju, 21 maja 2014 r. WSA rzeczywiście określił, że Rada Miejska Trzcianki z nienależytą wnikliwością zbadała te sprawy i uchwały nie mogą być wykonane. Problem zaistniał prawny. Nie mogą być wykonane uchwały, które wykonane zostały. Ponieważ uchwały o wygaszeniu mandatów, zgodnie z ordynacja wyborczą, zostały wykonane. Mandat wygasł. Tu był dylemat prawny, a nie upór przewodniczącego Rady Miejskiej, pani mecenas, mecenasów innych. Tu był dylemat prawny, co zrobić w sytuacji, kiedy rzeczywiście Sąd napisał „uchwały nie mogą być wykonane", ale one zostały wykonane. Cóż zrobiłem, jako

przewodniczący Rady. jako przewodniczący Rady nie opierałem swojej wiedzy na tym, co ja uważam, ponieważ ja mogę się mylić. Udałem się do pana Wojewody na bezpośrednią rozmowę, w obecności Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. Taka rozmowa się odbyła. Pan Wojewoda, w czasie tej rozmowy, stwierdził, że radni i Rada Miejska Trzcianki powinna funkcjonować w zwiększonym składzie. Powinna, natomiast na moje pytanie, panie Wojewodo, jak mam liczyć większość, jak mamy liczyć nasze uchwały, czy rzeczywiście bezwzględna większość w głosowaniu 12 przeciw, 11 za, będzie uchwała przeszła bezwzględną większością głosów? Prawnicy naszego samorządu, prawnicy Wojewody, na to pytanie nie mają odpowiedzi. W sytuacji, kiedy większość będzie mniejszością. Musiałem podjąć decyzję, przed którą dzisiaj się nie uchylam. Decyzję, która była zła w każdym momencie. Tak, którą podjąłem była zła, ponieważ nie wykonywałem wyroku WSA, jako przewodniczący Rady. Gdybym podjął tę drugą, również byłaby zła. Prowadziłoby to do absurdu demokracji. Podjąłem taką. Państwo mnie osądzicie. Natomiast zdecydowałem się, że skoro Rada Miejska Trzcianki wniosła te dwie sprawy, te dwa wyroki WSA, wniosła o kasację do NSA, stwierdziłem, że tę jedną z dwóch złych decyzji, którą podjąłem, będę utrzymywał do momentu wyroku NSA. Miałem wątpliwości, oczywiście, że miałem. Jak każdy z nas. Cóż się okazało. We wrześniu wyrok NSA w sprawie pana radnego Jacka Wawrzona, przypomnę, w maju WSA mówi, uchwała nie może być wykonana, NSA sprawa cofnięta do ponownego rozpatrzenia. Wyrok z maja już nie ma znaczenia. W przypadku radnego pana Grzegorza Bogacza NSA wypowiada się inaczej, dlatego zaprosiłem bezzwłocznie. Oczywiście inna interpretacja może być i ja ją przyjmuję, na pierś przewodniczącego Rady, trzy miesiące za późno. Wybór tej oceny należy do państwa. Zaprosiłem pana Grzegorza Bogacza bezzwłocznie, po tej decyzji NSA. Witam go ponownie w gronie radnych, jeśli w jego sprawie zawiniłem przepraszam. Gdybym miał odwrócić tok działania, postąpił bym tak samo jak postępowałem.

Proszę Państwa. To jest sytuacja trudna. Powiedziałem w jednym z wywiadów w Telewizji Asta, że chciałbym, żeby zostało to w NSA, ta sprawa rozstrzygnięta jednoznacznie. Nie dla samorządu trzcianeckiego, bo powiedzmy sobie szczerze, ta kadencja się kończy, natomiast dla samorządów w Polsce, które mogą borykać się z podobnymi sytuacjami. Przy pełnym poszanowaniu wyroku NSA powiem tylko tyle, przy tych dwóch różnych kasacjach, całkowicie jakby logicznych, normalnych, nie wiem, jedna rzecz nie została rozstrzygnięta. Kolejne samorządy nadal nie wiedzą, jak interpretować tego typu sytuacje.

W ustawie o samorządzie gminnym, bardzo precyzyjnej, bardzo dobrze skonstruowanej, bez możliwości dointerpretowywania faktów, skład rady miejskiej w miastach do 50.000 mieszkańców to jest skład 21 radnych.
Proszę Państwa, proszę to działanie przewodniczącego Rady osądzić zgodnie z Waszymi sumieniami. Dziękuję bardzo.".

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.
Ad 3) Protokół nr LXVI/14 z 25.09.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 14, przeciw 0 , wstrzymujących 6 .

Ad 4a) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014 - 2030**.
Ad 4b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.** Dyskusja nad ww. projektami przebiegała jednocześnie.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to ostatnia zmiana budżetu, którą ta Rada będzie zatwierdzała. Jest to budżet, który ma uregulować zmiany finansowe, aby przez najbliższy okres czasu stara i nowa Rada nie musiały zajmować się wydatkami związanymi z działalnością bieżącą. Proponowane przesunięcia powinny pozwolić na spokojne funkcjonowanie placówek do końca roku. Środków nie zabraknie, a jeszcze nie tak dawno Rada Miejska zbierała się w okresie jesiennym, aby podejmować decyzje co do rezygnacji z zadań na dany rok. Ten rok, jest inny. W tym budżecie, pod koniec roku będą dopisywane kolejne zadania inwestycyjne, które będzie można zrealizować. Prawidłowa gospodarka finansowa gminy. Współpraca organu wykonawczego z Radą Miejską Trzcianki pozwoliła na ustabilizowanie finansów i realizację wszystkich bieżących zadań, zapisanych w budżecie. Pozwala również na dopisywanie kolejnych inwestycji. Nie tak dawno dyskutowano, czy wykonać ul. Żwirową czy Lelewela. Wybrano ul. Lelewela. W dniu dzisiejszym, jeżeli Rada Miejska przyjmie ten projekt, postulaty mieszkańców ul. Żwirowej będą realizowane. Ponadto są środki finansowe na realizację odcinka chodnika i zaproponowano odcinek ul. Rzecznej. Na ostatniej Komisji Gospodarczej padły propozycje przeznaczenia tego na chodnik przy ul. Broniewskiego i padł wniosek o porównanie kosztów i zadania. Zadania są porównywalne kwotowo, dlatego dzisiaj radni powinni zdecydować, który odcinek chodnika będzie wykonany. Jeżeli chodzi o ul. Broniewskiego, to będzie potrzeba jeszcze nasadzeń. Drzewa tam rosnące wycięto 2013 r. i nie wykonywano nowych, do

czasu planów budowy chodnika. Jeżeli ma być budowany chodnik na ul. Broniewskiego, od ul. Strażackiej do ul. Mickiewicza, to trzeba również wygospodarować środki na wykonanie nasadzeń i zadanie kompleksowo wykonać. Na ten cel można przesunąć środki z działu 80110 zmniejszając środki, które miały być przeznaczone na termomodernizację Gimnazjum nr 2 i SP Nr 2. W chwili obecnej wyjaśniono sprawy z wykonawcą i proponowana kwota 20.000 zł może być przesunięta na inny cel. 15.000 zł można przeznaczyć na nasadzenia, natomiast 5.000 zł, przekazane poprzez Stowarzyszenie „Bezpieczna Gmina", co dałoby łącznie 15.000 zł, przeznaczyć na wykonanie projektu technicznego termomodernizacji budynku Policji w Trzciance.
Burmistrz wyjaśnił, że w budżecie znalazły się również drobne kwoty, które pozwoliłyby na dodatkowe zajęcia sportowe dla młodzieży. Środki GKRPA zostały zwiększone o kwotę 18.000 zł w stosunku do planowanych i z tego 16.000 jest propozycja przekazania na zajęcia pozalekcyjne, zajęcia sportowe. Proponowane zmiany związane są również z zasiłkami stałymi i pomocą społeczną. Zaproponowano również wsparcie finansowe dla Parafii Rzymskokatolickiej w Róży Wielkiej, ale dotyczy Kościoła w naszej gminie wieś Kępa 13.000 zł. Wcześniej dofinansowano 17.000 zł, ale okazało się, że koszty remontu znacznie przewyższają możliwości parafii, natomiast gmina może dofinansować do 50% kosztów zadania. Koszt całkowity zadania ok. 90.000 zł. Pozostałe zmiany, to drobne kwoty dot. sal wiejskich i magazynu sprzętu wodnego.

Radny A. Cija stwierdził, że faktycznie była propozycja zamiany zadania dot. realizacji chodnika przy ul. Rzecznej, ale na chodnik przy ul. Broniewskiego, pod warunkiem, że koszty zadania będą porównywalne.
W związku z tym, że wielkości tych zadań są porównywalne, radny A. Cija stwierdził, że będzie namawiać do realizacji odcinak chodnika przy ul. Broniewskiego, od ul. Mickiewicza do ul. Strażackiej (prawa strona idąc w kierunku os. Słowackiego). Jako argument podał dużą liczbę osób przemieszczających się w tym rejonie, a szczególnie dzieci przemieszczające się do szkoły. Chodnik na ul. Rzecznej również wymaga naprawy, ale chodnik przy ul. Broniewskiego jest priorytetem.
Dodał, że Komisja nie miała nic przeciwko przeznaczeniu 13.000 zł na remont wieży Kościoła w Kępie, oczywiście jeżeli wcześniejsze 17.000 zł i te 13.000 zł zostaną rozliczone.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że również będzie namawiał do zmiany zadania dot. budowy chodnika z ul. Rzecznej na ul. Broniewskiego, a argumenty są podobne do argumentów A. Ciji. Przypomniał, że już wcześniej podnosił temat bezpiecznego przejścia, nawet wskazywano miejsce, gdzie zamontować światła. Chodnik w jakimś stopniu pomoże zadbać o bezpieczeństwo. Zwrócił uwagę, że skoro na Komisji otrzymał odpowiedź, że gminę Trzcianka stać, to może również na ul. Rzecznej zrobić chodnik.

Radny A. Cija potwierdził, że radny Dąbrowski mówił o sygnalizacji świetlnej, bo faktycznie jest tam duży ruch z osiedla do szkoły i prosił o rozważenie propozycji, żeby, np. w gadzinach od 7 do 9 i od 13 do 15, była zatrudniona osoba, która pilotowałaby przejście dzieci przez ulicę, chociażby w okresie jesienno-zimowym.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że są środki na ul. Żwirową, są dla Policji a jest naprawdę alarmująca sytuacja w Szkole w Przyłękach. Nikt nie może wywieźć szamba, bo zrobiło się wielkie rozlewisko i ziemia się zapada.
Zdaniem radnej należałoby wygospodarować środki na wybudowanie nowego szamba. Jest to sytuacja wyjątkowa i należy tę sprawę wyjaśnić zanim podzieli się jakieś środki.

Radny A. Cija poinformował, że ma informację z osiedla tzw. królewskiego, że działki, które tam sprzedano, nie posiadają dostępu do drogi publicznej i trzeba przemieszczać się przez teren prywatny. Ponieważ dla tego terenu opracowano plan miejscowy, dlatego na gminie ciąży obowiązek wykupu terenów pod drogi. Zawsze w budżecie brakowało środków na wykupy terenów pod drogi i zapewne budżet tego roku już wykorzystano.
Radny dopytywał czy Burmistrz ma taką wiedzę i ewentualnie nie przewiduje zapisania w wieloletniej prognozie finansowej zwiększenia środków, aby można było negocjacje, czy rozmowy prowadzić z osobami, które te grunty chcą sprzedać. Jeżeli taka potrzeba jest, a nie jest tragicznie, jeżeli chodzi o budżet, to może dobrze jakąś kwotę przewidzieć i zapisać w wieloletniej prognozie finansowej na 2015 r.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że w propozycjach budżetowych jest istotna sprawa dot. mieszkańców miasta, a mianowicie wyburzenie murku przy ul. Sikorskiego, wykonanie chodnika i ustawienie ławeczek.

W temacie Szkoły Podstawowej w Przyłękach kierownik referatu zgłosił taką potrzebę i w budżecie na 2015 r. zadanie będzie wpisane. Na tę chwilę temat musi być rozeznany, czy ma to być szambo typu zbiornik czy szambo z oczyszczalnią.
Temat wykupu działek pod drogi to zaszłość dość poważna. Nagromadziła się kwota ok. 1,5 mln zł. Na ten czas nie ma takich środków, ale sukcesywnie ma być spłacane. W tym roku była to kwota ponad 200.000 zł, w przyszłym ma to być ponad 300.000 zł, i chcemy utrzymywać te środki na takim poziomie.

Radny K. Oświecimski złożył formalny wniosek, aby dzisiaj przegłosować, bo radni popierają tę inicjatywę, natomiast chciałby aby dzisiaj w zmianach budżetowych przegłosować propozycję.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że kwota zadania na realizację chodnika przy ul. Broniewskiego byłaby większa o 15.000 zł w związku z nasadzeniami, dlatego prosi o dokonanie zmiany polegającej na wykreśleniu w dziale 801 rozdział 80110 kwoty 20.000 zł dot. wydatków inwestycyjnych związanych z termomodernizacją szkoły. Kwotę 20.000 zł podzielić przeznaczając: 5.000 zł dla Stowarzyszenia „Bezpieczna Gmina" - wykonanie projektu technicznego termomodernizacji budynku Policji i 15.000 zł przeznaczyć na ul. Broniewskiego, tj. łącznie byłoby 60.000 zł, z przeznaczeniem na budowę chodnika i nasadzenia.

Radny W. Magdziarz zwrócił uwagę, że przyjmując wniosek wykreślamy budowę chodnika przy ul. Rzecznej. Porównywalna kwota miała być na ul. Broniewskiego. Na komisji zmieniono decyzję, a jakie informacje otrzymają mieszkańcy ul. Rzecznej? Nie będzie robiona w najbliższym czasie, a miała być robiona w tym roku. Może trzeba by się jeszcze zastanowić. Było zaplanowane, a pomysły na komisji mają zmienić zapisy w budżecie?

Radny K. Oświecimski wyjaśnił, że nikt na Komisji nie kwestionował potrzeb remontu chodnika na ul. Rzecznej i dlatego, poza omawianym wnioskiem, złożył wniosek aby zadanie to umieścić w projekcie budżetu na 2015 r. Burmistrz obiecał, że to zadanie będzie wpisane.

Radny A. Cija wyjaśnił, że chodnik przy ul. Rzecznej nie był zapisany w budżecie tego roku, natomiast Burmistrz zaproponował realizację tegoż

chodnika, kiedy pojawiła się nadwyżka środków. Podobnie zaproponował ul. Żwirową. Na komisji padło pytanie, jeżeli wykonanie chodnika przy ul. Broniewskiego byłoby równoważne to zaproponowano, aby w pierwszej kolejności realizować odcinek przy ul. Broniewskiego.

Przewodniczący Rady prosił o głosowanie:

1) Poprawkę polegającą na zdjęciu zwiększenia o 20.000 zł rozdział 80110 plan wydatków inwestycyjnych zadanie „termomodernizacja Gimnazjum Nr 2 i SP Nr 2";

Radni głosowali za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) Przeznaczyć, zamiast 45.000 zł – budowa chodnika na ul. Rzecznej, kwotę 60.000 zł dział transport i łączność rozdział 60016 drogi publiczne gminne - budowa chodnika przy ul. Broniewskiego wraz z nasadzeniami;
   Radni głosowali za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1.
3) Przeznaczyć 5.000 zł rozdział 754 rozdział 75495 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa;
   Radni głosowali za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani B. Niedzwiecka prosiła o zmianę w wydatkach na utrzymanie cmentarzy dotyczącą cmentarza w Stobnie kwota 1.000 zł. Dodała, że zmiana ta mieści się w zadaniu dot. utrzymanie cmentarzy.
Przewodniczący poddał ww. poprawkę pod głosowanie. Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 2.
Następnie pani B. Niedzwiecka poinformowała, że w wyniku zmian będzie kosmetyczna zmiana do wieloletniej prognozy finansowej:
- wydatki bieżące kolumna 2.1. str. 5 będzie wyższa o 5.000 zł, wydatki bieżące wyższe o 5.000 zł;
- wydatki majątkowe zmniejszone w kolumnie 2.2. o 5.000 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do wieloletniej prognozy finansowej przedstawioną przez B. Niedzwiecką j.w.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Innych poprawek nie było. Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/511/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2030 została

podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 8**.

Uchwała Nr LXVII/512/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 9.**

Ad 4c) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Świętej w Róży Wielkiej na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy kościele zabytkowym pw. Świętej Rodziny w Kępie.**
Radni nie mieli uwag.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/513/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Świętej w Róży Wielkiej na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy kościele zabytkowym pw. Świętej Rodziny w Kępie została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 4d) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Trzciance.**

Pani B. Niedzwiecka wnioskowała o zmianę w projekcie uchwały § 4 zapisu dot. wejścia w życie na zapis: „§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.”.

Radny E. Joachimiak poinformował, że Komisja Spraw Społecznych analizowała projekt uchwały, przychylając się do poprawki proponowanej przez panią Skarbnik. Komisja nie ma uwag, co do działań tego Stowarzyszenia, natomiast zrodziła się refleksja, że nasze państwo w jakimś momencie postawiło sobie za cel wsparcie takich inicjatyw, ale okazało się, że był to jeden moment, impuls i nagle uniwersytety pozostawiono samym sobie. Jest to działalność wysoce pożyteczna. Komisja Spraw Społecznych pozytywnie ocenia projekt.

Radny M. Dąbrowski wyraził uznanie Burmistrzowi i przypomniał, że podziękowania należą się stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Trzcianeckiej za założenie tego stowarzyszenia. Szczególne podziękowania należą się panu G. Bogaczowi, panu P. Biruli, pani Kubiś, pani Wrońskiej, panu T. Jurczykowi i szeregu osobom, które działały aktywnie w Stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Trzcianeckiej. Dodał, że nie jest to forma kampanii przedwyborczej, zwracając się do K. Oświecimskiego, dlatego ta Rada powinna zagłosować za tą uchwałą.

Radny K. Oświecimski uzupełnił, że na Komisji był również za tym projektem i nie kwestionuje zasług osób, które uczestniczyły z założeniu Stowarzyszenie, dlatego nie rozumie dlaczego przedmówca zwrócił się do niego. Dodał, że nie kwestionuje zasług tych osób.

Radny A. Cija wyjaśnił, że należy mówić o wszystkich kwotach i pełnym wkładzie gminy w taką pomoc. Składka 10.000 zł, ale i jest wynajem sali, pomieszczeń. Radni mieli pytania, czy jest to w tej kwocie czy nie i chcieliby aby jasno całoroczna pomoc gminy była wyliczona.

Radny M. Dąbrowski przypomniał, że na Komisji prosił, aby pieniądze, które przekazuje gmina były dobrze rozliczane.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że jest to pomoc dla studentów, ale nie młodych ludzi, ale osób starszych.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to składka członkowska i gmina musi otrzymać sprawozdanie z wykorzystania składki. Podobne składki gmina ma w Hospicjum, Związek Emerytów i Rencistów, LZS. Obiekty szkolne i domy kultury są również do ich dyspozycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę: „§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.”.
Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Uchwała Nr LXVII/514/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 11.**

Ad 4e) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.**
Następnie poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny E. Joachimiak przewodniczący Komisji Spraw Społecznych uzupełnił, że martwi go trochę wzrost wpływów, bo wynika on ze zwiększonej ilości spożycia alkoholu na terenie naszej gminy. Właściwe jest proponowanie zmian wydatków na dodatkowe zajęcia sportowe, dlatego w imieniu Komisji Spraw Społecznych prosił o przyjęcie projektu uchwały.

Uchwała Nr LXVII/515/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 12.**

Ad 4f) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014-2016 dla gminy Trzcianka.**
Następnie poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny E. Joachimiak, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, wyjaśnił że sprawy związane z konstrukcją tego programu stwierdzając, że program opracowywany jest z obowiązku ustawowego. Jest to kompendium wiedzy kto, kiedy, na jakich zasadach tego rodzaju problemami się zajmuje. Jest to ważny dokument, dla tych którzy działają, zajmują się przemocą w rodzinach, ale ważny dla osób, które taką pomocą powinny być objęte.
Zachęcił radnych do przyjęcia tego projektu uchwały.

Uchwała Nr LXVII/516/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014-2016 dla gminy Trzcianka została podjęta

w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 13.**

Ad 4g) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie** zmiany **uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013-2017.**

Radny A. Cija wyjaśnił, że było to przedmiotem obrad Komisji Gospodarczej. Intencje omówiono, natomiast nie był obecny Kierownik referatu, a temat dotyczy wielu mieszkańców, dlatego dobrze byłoby trochę uszczegółowić tę uchwałę.

Pan M. Patalas wyjaśnił, że w 2013 r. stawka bazowa czynszu wynosiła 6,05 zł. W roku bieżącym jest to 6,83 zł, a w przyszłym roku, gdyby nie wprowadzono tej uchwały, stawka wynosiłaby 7,01 zł. Nie wiadomo, jak byłoby to w latach następnych, bo nie wiadomo jaki będzie współczynnik odtworzeniowy kosztów jednego metra kwadratowego, ale zapewne wzrośnie. Chcąc utrzymać wskaźniki procentowe na niższym poziomie, wymagana jest zmiana uchwały.

Radny G. Bogacz dopytywał, czy jest ekspertyza potwierdzająca zły stan techniczny budynku przy ul. Żeromskiego 8.

Pan M. Patalas odpowiedział, że gmina posiada wszystkie ekspertyzy na te budynki.

Radna J. Durejko podsumowując, chciała potwierdzenia czy chodzi o to, żeby stawki czynszu pozostały na poziomie, jak w tym roku.

Pan M. Patalas potwierdził, że chodzi o 2015 r., natomiast co do kolejnych lat nie może się wypowiedzieć.

Innych pytań nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/517/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy

Trzcianka w latach 2013-2017 została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **14.**

Ad 4h) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2015 rok".**

Przed sesją rozdano radnym pismo Burmistrza Trzcianki z 21.10.2014 r. nr RPK.030.3.10.2014.AS - sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji projektu ww. uchwały z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami. Pismo stanowi **załącznik nr 15.**

Radny W. Magdziarz dopytywał, ile organizacji pozarządowych oraz prowadzących działalność pożytku publicznego mamy na terenie naszej gminy zgłoszonych, zarejestrowanych. Wiemy jakimi kwotami dysponujemy. Jest to ponad 500.000 zł.

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła że nie mamy obowiązku prowadzić rejestracji organizacji pozarządowych. One są rejestrowane, jeżeli chodzi o UKS w Starostwie Powiatowym, natomiast KRS w Poznaniu. Prowadzimy bazę stowarzyszeń na nasze potrzeby i również zamieszczamy ją na naszych stronach internetowych, na dzień dzisiejszy takich organizacji jest ok. 60. Nie wszystkie stowarzyszenia biorą udział w konkursach.

Radny E. Joachimiak wyjaśnił, że program ten wynika z ustawowego uregulowania z 2003 r. Reguluje ona między innymi przepływ dotacji pomiędzy dotującym a organizacjami. Projekt wynika z potrzeb organizacji, które działają na terenie naszych gminy oraz z możliwości gminy.

Burmistrz K. Czarnecki uzupełnił, że gmina wspiera również ze środków GKRPA stowarzyszenia działające na terenie gminy w zakresie organizowania półkolonii, świetlic, zajęć pozalekcyjnych itp. Gmina wpiera finansowo różne imprezy sportowe-rekreacyjne organizowane przez stowarzyszenia funkcjonujące na terenie gminy i tym należy się chwalić i wpierać.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/518/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2015 rok" została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.**

Ad 4i) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Trzcianka.**

Radny A. Cija, na wstępie swojej wypowiedzi, przeczytał fragment artykułu dot. wywiadu z panem Jerzym Stępniem. Artykuł dotyczył samorządu terytorialnego i zmian w gospodarce przestrzennej w 1994 r.
Radny stwierdził, że generalnie burmistrz może coś zlecić, czegoś nie musi, a nasza Rada przekonała się o tym już nie raz. Obowiązkiem Burmistrz jest ocenianie studium i ocenianie planów miejscowych raz na kadencję i obowiązuje to od 2003 r. Pojawiła się pierwsza ocena. Jest to wartościowy materiał i ten materiał powinien mieć swoje konsekwencje.
Rady zacytował: „*Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.* Następnie stwierdził, że z ustnych wypowiedzi wie, że taka pozytywna opinia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest. To jest materiał, który ocenia trzy lata, wcześniejszych ocen nie było. Są również wytyczne, co należy robić w poszczególnych latach. Jest sugestia autorów dot. opracowania kolejnych miejscowych planów i miedzy innymi w 2015 r. opracowanie planu miejscowego dot. terenu Kościuszki i Kopernika, dla terenu pl. Pocztowy, ul. W. Stwosza, ul. M. Konopnickiej i ul. Żeromskiego, teren jeziora Sarcz i ul. Gorzowskiej. Są to trzy podstawowe sprawy na 2015 r.
W ostatnim okresie uchwalano nowe plany, aby mieszkańcy mogli się budować, ale za takim planem idą konsekwencje. Można uchwalać plany, jeżeli ma się

środki na wykupy, uzbrojenie. Żeby nie było to tak, że ktoś się wybuduje, a na drogę czeka 15-20 lat.
Zaproponował, aby w projekcie uchwały wprowadzić w § 1 zapis w pod-punkcie o treści *„Konieczność przedkładania Radzie Miejskiej Trzcianki rocznych ocen z przeprowadzonych prac w zakresie w zakresie aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (do 30 września każdego roku).”*. Oczywiście można zapisać to we wnioskach, ale będzie to zapis tylko w protokole. Zapis można w przerwie zmodyfikować.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że brak podstawy prawnej do wprowadzenie takiego zapisu. W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 32 jest zapis, że wójt burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Burmistrz może zrobić to częściej, ale przy tej podstawie nie można zapisać, że co roku. Można zapisać w protokole, że Rada zobowiązuje do przekazywania takiej informacji co najmniej raz w roku.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod glosowanie.

Uchwała Nr LXVII/519/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 3. Uchwała stanowi **załącznik nr 17.**

Ad 4j) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała.**

Radny A. Cija stwierdził, że mamy uchwalone studium. Studium nie przewiduje w tym terenie, w miejscowości Biała, realizacji ferm wiatrowych. Plan miejscowy musi być zgodny ze studium. Z informacji Burmistrza wynika, że właśnie zgodnie ze studium nie może tam być projektowana ferma wiatrowa. Okazuje się, że jeżeli ktoś wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i Burmistrz nie wyda decyzji, to jest możliwość odwołania decyzja, mimo że w studium nie ma takich zapisów, decyzja będzie wydana pozytywna. Można

jedynie przystąpić do opracowania planu, w którym zapisze się zakaz takich ferm wiatrowych i tym sposobem nie będzie wydana pozytywna decyzja.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że generalnie studium nie jest planem miejscowym. Jeżeli studium zakład, że nie mogą tam być realizowane fermy wiatrowe, jeżeli inwestor złoży wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a istnieją przesłanki, wynikające z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, że taka decyzja może być wydana, a w zasadzie musi być wydana, na zasadzie sąsiedztwa, to Burmistrz, jako organ, takiej decyzji nie może nie wydać. Tak samo wygląda temat z obwodnicą. Jeżeli teren w studium przeznaczony jest pod obwodnicę, a zainteresowana osoba złoży wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i będą przesłanki z ustawy, to tej decyzji Burmistrz nie może nie wydać. Jedyną możliwością zablokowania tego typu inwestycji jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny A. Cija podsumował, że trzeba podjąć taką uchwałę, jeżeli nie chcemy w tym miejscu wiatraków.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/520/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 18.**

Ad 4k) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/521/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 19.**

Ad 4l) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie odwołania Rady Oświatowej.**

Radny G. Bogacz prosił o informację, jakie jest stanowisko Rady Oświatowej odnośnie jej odwołania.

Radny E. Joachimiak stwierdził, że funkcjonowanie Rady Oświatowej w gminie nie jest obowiązkiem. Jest możliwość powołanie takiej rady decyzją rady gminy. Był okres, kiedy uznawano, że w Trzciance jest potrzebna restrukturyzacja oświaty i bardzo dobrym pomysłem było powołanie jeszcze jednego organu, który w tych sprawach mógłby się wypowiadać. Na dzień dzisiejszy, w zasadzie restrukturyzacja oświaty gminnej zakończyła się. Można mówić jedynie o symbolicznych ruchach organizacyjnych. Rada Oświatowa ma dwa zadania. Z jednej strony funkcję opiniującą, a z drugiej strony funkcję inspirującą, oczywiście z dziedziny oświaty.
Komisja Spraw Społecznych, analizując ten projekt, uznała, że misja działania Rady Oświatowej na terenie gminy Trzcianka się wyczerpała i nie potrzeby aby ta Rada nadal funkcjonowała.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na Komisji Spraw Społecznych również wypowiadał się nt. Rady Oświatowej między innymi, jaki jest cel na koniec kadencji odwoływać Radę Oświatową. Jeżeli nowa Rada uzna, że Rada Oświatowa jest jej niepotrzebna, to może taką uchwałę przyjąć. Nie do końca jest faktem, że Rada Oświatowa nie spełniała funkcji inspirującej, ale za sprawą Rady Oświatowej nasza gmina miała bardzo dobrą uchwałę, jeżeli chodzi o dodatki dla wychowawców. Aktywność Rady w tej kadencji była zdecydowanie mniejsza. Dodał, że ma nadal wątpliwości, czy ta Rada powinna odwoływać Radę Oświatową na ostatniej roboczej sesji Rady Miejskiej.

Radny G. Bogacz stwierdził, że jego pytanie było trochę inne, czy sama Rada Oświatowa dąży do rozwiązania? Czy przewodniczący Komisji Spraw Społecznych rozmawiał z Radą Oświatową, jak oni widzą swoją przyszłość.

Radny E. Joachimiak odpowiedział radnemu G. Bogaczowi, że nie rozmawiał na ten temat, ale uznał, że istota funkcjonowania, na dzień dzisiejszy, Rady Oświatowej nie istnieje. Nie istnieje potrzeba funkcjonowania Rady Oświatowej. Jest tylko możliwość powołania takiej Rady, a decydentem jest rada gminy.

Radna J. Durejko stwierdziła, że Rada Miejska powołała Radę Oświatową ponieważ była taka potrzeba. W tej chwili wydaje się, że nie ma potrzeby funkcjonowania Rady Oświatowej. Kolejna Rada jeżeli uzna za stosowne, że taka Rada jest jej potrzebna, że potrzebne są jej opinie to nie ma przeszkód aby powołała.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że ma podobne zdanie, jak Przewodniczący Rady i wnioskuje – apeluje do radnych aby przesunąć, albo głosować przeciwko rozwiązaniu. Jeżeli nowa Rada uzna, iż Rada Oświatowa jest jej niepotrzebna to ją odwoła.

Radny G. Bogacz, jako argument do zastanowienia się przed podjęciem decyzji o odwołaniu Rady Oświatowej, stwierdził, że zarówno on jak i pan W. Ignasiński nie będą już radnymi, a byli reprezentantami środowiska oświatowego. Patrząc na kandydatów na radnych środowisko oświatowe, na które przeznacza się 30-40% budżetu gminy, nie będzie miało w Radzie swojego przedstawiciela. Może trzeba się zastanowić czy Rada Oświatowa, w kolejnej kadencji, nie będzie Burmistrza i rady gminy wspierała.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/522/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie odwołania Rady Oświatowej została podjęta w głosowaniu: za 11, przeciw 9, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 20.**

Radny S. Kęciński miał wątpliwości do wyniku głosowania jaki podał.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ktoś z obecnych mógł nie głosować. Na sali jest 21 radnych.
Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że nie ma podstaw do przeprowadzenia ponownego głosowania.

Ad 4m) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Człopa o pozbawienie lasów charakteru ochronnego.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały podda no pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/523/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Człopa o pozbawienie lasów charakteru ochronnego została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 4n) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie lokalizacji targowisk miejskich w Trzciance i ustalenia ich regulaminu.**

Radny A. Cija zwrócił się z pytaniem, bo temat był analizowany na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, czy sprawa państwa Boguszewskich została na dzień dzisiejszy załatwiona. Jeżeli ich wniosek jest rozpatrzony pozytywnie, to wnioskuje aby dzisiaj nie podejmować tej uchwały. Dążmy natomiast do opracowania planu miejscowego, w którym będą wyznaczone miejsca handlu, a tylko z tego powodu ta uchwała jest na dzisiaj przygotowana.
Radny dodał, że nie bardzo rozumie, czemu dzisiaj mają uchwalać tę uchwałę.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że nie można patrzeć na jeden podmiot gospodarczy. Ze względu na to, że jest zwiększone zainteresowanie w okresie październik-listopad handlem zniczami i kwiatami w obrębie cmentarza komunalnego, wyznaczono teren gruntowy. Krąży informacja w mieście jakoby temu podmiotowi gospodarczemu specjalnie wskazano ten teren. W związku z różnymi niejasnościami dobrze byłoby zalegalizować to miejsce, jako miejsce handlowe docelowo. Żeby w momencie pojawienia się podmiotu, który na miejscu parkingu będzie chciał prowadzić działalność, aby nie było dyskusji czy jeden podmiot, czy więcej, najlepiej byłoby zalegalizować teren targowiska. Po wejściu uchwały w życie, Ci Państwo będą mogli przenieść się na teren utwardzony.

Radny A. Cija stwierdził, że jeżeli tak uważa Burmistrz i pomoże to w zarządzaniu, to nie ma uwag. Chodzi o teren na końcu parkingu, przy drugiej bramie wjazdowej na cmentarz.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVII/524/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji targowisk miejskich w Trzciance i ustalenia ich regulaminu została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 1 , wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 22.**

Przewodniczący ogłosił przerwę 15 minut. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 5.

Ad 5) Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki dotyczące wieloletniego planu inwestycyjnego.

Radny A. Cija przypomniał, że 27.09.2007 roku Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2008-2015. Był to plan ambitny, na miarę wiedzy w czasie jego uchwalania. Powinno się dokonywać oceny corocznej realizacji planu i wprowadzać korekty. Ten plan, pomimo próśb Komisji, klubów radnych, nie doczekał się takiej analizy i oceny. Przypomniał, że założono, że jeszcze w tej kadencji Rada dokona opracowania nowego wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2015-2020, wychodząc z założenia, że jest taka konieczność, a środki unijne są już prawie w zasięgu ręki. Pracowały nad tym komisje. Burmistrz odbywał spotkania. Materiałów nagromadziło się dużo. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej Burmistrz stwierdził, że podejmowanie uchwały w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2015-2020 w tej kadencji nie za bardzo jest słuszne. Dzisiaj jest ostatnia sesja, oczywiście jest możliwe jeszcze zwołanie kolejnej. Komisja przyjęła stanowisko, że należy opracować projekt uchwały i ustaliła termin posiedzenia 27 października 2014. w tym temacie i uchwała zostanie podjęta na sesji 7.10.2014 r.
Radny A. Cija stwierdził również, że już po posiedzeniu Komisji pojawiły się dyskusje i głosy, między innymi obecny na Komisji pan W.L. Grzelak, który jest z samorządem związany od wielu lat, wygłaszał teorie takie, że ta Rada nie powinna uchwalać wieloletniej prognozy finansowej. Powinno to pozostać dla nowej Rady, a ewentualnie dokonać oceny, co nie raz już bywało na komisjach, bez udziału organu wykonawczego. Z drugiej strony jest stanowisko Komisji.
Radny A. Cija zadał pytanie, czy uchwalać ten plan, kiedy już koniec kadencji, czy nie i decyzję pozostawił Radzie.
Zwrócił się z prośba, aby Burmistrz przedstawił swoje racje i po kilkuminutowej przerwie, członkowie Komisji Gospodarczej wypracowaliby swoje zdanie. Na pewno materiał dot. wieloletniego planu inwestycyjnego powinien być materiałem do pracy nowej Rady.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że wieloletni plan inwestycyjny to coś co powinno być zrealizowane przez najbliższe 6 lat, a nie tylko spisane na papierze.

Poprzedni plan inwestycyjny był bardzo ambitny, ale może w granicach 30% został zrealizowany. Co się stało, że zrealizowano go tylko w takich procentach w okresie hossy samorządowej 2008-2010. Wówczas można było dużo zadań zrealizować, a przy wykorzystaniu środków zewnętrznych przynajmniej jeszcze raz tyle można było zrealizować. Dzisiaj, przedstawiając możliwości budżetu gminy, wskazuje się, że w granicach 30 mln zł, w ciągu najbliższych 6 lat, jest teoretycznie budżet przygotowany na realizację zadań inwestycyjnych. Nikt na tej sali nie powie, w jakich granicach będą dotacje, jakie programy będą uruchamiane i z czego będziemy mogli korzystać. Jeżeli nie będzie środków na wpisanie zadania, trzeba będzie realizować je z własnych środków, albo zmieniać wieloletni plan inwestycyjny. Większe samorządy niż trzcianeckie idą w kierunku tworzenia budżetu obywatelskiego. Na jednym ze spotkań Prezydent Piły pokazał oczekiwania mieszkańców związane z inwestycjami. Generalnie oczekiwania są związane z gospodarka przestrzenną, ławeczki, chodniczki, place zabaw, siłownie zewnętrzne. Tam nie ma kanalizacji, drogi, autostrady, obwodnice. Społeczeństwo w pierwszej kolejności chce poprawy rzeczy, które mają im służyć. Nasz budżet 2014 r. w zakresie inwestycji jest takim budżetem obywatelskim, np. przejście od ul. Fabrycznej do ul. Matejki, zejścia od ul. Kościuszki do Biedronki, chodniki przy Kościuszki, murki, które będą wyburzone i ławki przy ul. Sikorskiego, które niedługo się pokażą. Społeczeństwo jest z tego zadowolone. Poproszono, aby nasi mieszkańcy zgłaszali swoje oczekiwania, co do realizacji inwestycji i kierunków rozwoju gminy Trzcianka, poprzez spotkania ze środowiskami, poprzez wnioski poszczególnych komisji, rad sołeckich, i utworzyła się książka oczekiwań naszego społeczeństwa, którą trzeba szczegółowo rozpatrzyć. Niektóre są realne do zrealizowania, a niektóre niestety finansowo nasz samorząd nie podoła, niektórych nie da się przywrócić. Aby uniknąć błędów, wpisać do wieloletniego planu inwestycyjnego zadania, które są istotne dla naszych mieszkańców, co powinno być zrealizowane w najbliższych latach. Dotyczy to okresu najbliższych 6 lat, kiedy będzie wsparcie środków unijnych, dlatego nie chciałby aby w tym okresie, poprzez uchwalenie wieloletniego planu inwestycyjnego, nie zostały wykorzystane środki zewnętrzne. W tym roku kończą się zadania realizowane ze środków przyznanych w latach 2007-2013. Skorzystano z tych środków ile można było. Teraz, kiedy budżet gminy Trzcianka jest ustabilizowany, jest przygotowany na duże wyzwania, spłacono w ostatnich dwóch latach 10 mln kredytu, można zaciągnąć kredyt na realizację poważniejszych inwestycji, ale nie można popełnić błędu. Temat może poczekać

i dobrze go przedyskutować. Dopiero na wiosnę zaczną być uruchamiane programy, ale muszą być akty własnościowe, muszą być projekty techniczne, muszą być uzgodnienia.
Burmistrz apelował do Przewodniczącego i Komisji Gospodarczej, prosząc o przeanalizowanie materiałów, które przygotował, aby nastąpił taki okres, że nasz obywatel, mieszkaniec, ma prawo czynnego udziału w tym co będzie w tym roku realizowane.
Pan K. Czarnecki przekazał radnemu A. Ciji plik dokumentów.

Radny S. Kęciński zaproponował, że może ustalić stanowisko tej Rady, co przy ewentualnych pracach nad planem wieloletnim byłoby priorytetowe dla tej Rady. Byłoby to punktem wyjścia kolejnej Rady.

Przewodniczący Rady pytał, czy nie będzie to przedwczesne działanie, bo dzisiaj miałoby być wypracowane stanowisko Rady, a jest już wyznaczone posiedzenie Komisji Gospodarczej. Jest jeszcze sesja 7 listopada br. i będzie ona miała moc prawną, żeby takie stanowisko przyjąć, jeżeli na Komisji Gospodarczej radni uznają, że takie stanowisko jest potrzebne.

Radny S. Kęciński stwierdził, że zrozumiał, że radny A. Cija wywołał dyskusję, aby przygotować uchwałę na komisji. Natomiast może nie przygotowywać uchwały na koniec kadencji, a przygotować stanowisko.

Przewodniczący Rady dodał, że będzie to stanowisko, które będzie miało moc opiniującą.

Radny S. Kęciński kontynuował, że nowi radni będą mogli z tego skorzystać lub nie, a my swoją kadencję zakończymy stanowiskiem pokazując, co dla nas było najważniejsze co nie.

Radny A. Cija stwierdził, że sens ma opracowanie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2015-2020, ale tak jak powinien wyglądać, z analizami szacunkowymi wartości inwestycji, skąd środki. Sami, jako Komisja nie są w stanie zrobić tego prawidłowo. Burmistrz, pomimo stanowiska Komisji, dzisiaj jasno przedstawił swoje stanowisko. Już w lipcu, klub radnych Porozumienie Społeczne dla Trzcianki napisał, co zdaniem członków klubu powinno znaleźć się w wieloletnim planie inwestycyjnym, ale to jest materiał na

wiedzę radnych. Radni nie mają wiedzy aby oszacować wartość zadań, ale kierunki można wytyczyć. Pan W.L.Grzelak wypisał swoje propozycje, inni mieszkańcy również wnieśli. Tego materiału trochę jest.
Radny podsumowując pytał, czy jest potrzeba zrobienia Komisji, czy ewentualnie zwalniamy się z wypracowanego wniosku. Można zasugerować nowej Radzie, aby w pierwszym półroczu, taki wieloletni plan inwestycyjny obowiązkowo przyjęli. Jeżeli taki zapis byłby w protokole, czy ewentualnie stanowisko, że dołączamy te materiały, że sugerujemy, albo wnosimy, żeby w I półroczu taki plan został opracowany, to będzie jakieś stanowisko.
Kończąc stwierdził, że oczekuje zdania radnych w tym temacie.

Radny A. Cija wnioskował o 5 minut przerwy, aby wypracować stanowisko Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 5.

Radny A. Cija poinformował, że Komisja jednogłośnie ustaliła, że wycofują się z tego wniosku, przekażą do protokołu te materiały, które przekazał mu Burmistrz podczas sesji, i w protokole zapisać, że sugerują, aby ich następcy, w ramach dobrej woli, w I półroczu, przygotowali wieloletni plan inwestycyjny i uchwalili.

Ad 6) Wykonanie budżetu gminy Trzcianka za I półrocze 2014 r.:
- Zarządzenie Nr 179/14 Burmistrza Trzcianki z 27.08.2014 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2014 r. (zarządzenie przekazano radnym w dniach od 2-9 września br.),
- Uchwała Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 19.09.2014 r. wyrażająca opinię o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianka za I półrocze 2014 r., (przekazano łącznie z materiałami na sesję),
- Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z 21 października 2014 r. z analizy budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze 2014 r. (rozdano przed sesją), jak w **załączniku nr 7.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że budżet za I półrocze 2014 r. jest opiniowany przez RIO pozytywnie. Jest realizowany tak, aby dochody były większe, a wydatki mniejsze. Na dzień dzisiejszy zadania są realizowane, rozliczone i zapłacone. Wszystkie zobowiązania są płacone na bieżąco.

Przewodniczący Rady potwierdził, że uchwałą Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 19.09.2014 r. wyrażającą opinię o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianka za I półrocze 2014 r. wyrażono opinię pozytywną.

Burmistrz K. Czarnecki uzupełnił, że po raz pierwszy w tym roku gmina nie korzystała z kredytu na wydatki bieżące.

Ad 7) Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli analiza wyników finansowych w spółkach gminnych za rok 2013.

Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie sporządzone przez Komisję Rewizyjną, rozdane radnym przed sesją, jak w **załączniku nr 5.**
Radni uwag nie mieli.

Ad 8) Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli procedury przeprowadzania przetargów w okresie od 2013 r. do I połowy 2014 r.

Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie sporządzone przez Komisję Rewizyjną rozdane radnym przed sesją, jak w **załączniku nr 6.**
Radni uwag nie mieli.

Ad 9) Informacja Przewodniczącego Rady i Burmistrza Trzcianki z analizy oświadczeń majątkowych.
Przewodniczący Rady odczytał pisma:

1) Burmistrza Trzcianki OR.2114.9.2014.BKZ z 8.10.2014 r. - które było przekazane radnym w materiałach na sesję (załącznik nr 1);
2) Wojewody Wielkopolskiego KN-V.414.192.2014.I z 17.10.2014 r. - **załącznik nr 23.**

oraz swoje pismo OR.0043.8.2014.MD z 23.10.2014 r. dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych, jak w **załączeniu nr 24.**
Przewodniczący Rady uzupełnił, że oświadczenia nie złożył w tym terminie radny Grzegorz Bogacz. Nie jest to wytyk, natomiast stan prawny pana

G. Bogacza był w zawieszeniu, stąd takie oświadczenie, które powinno być złożone na dwa miesiące przed końcem kadencji, będzie złożone w najbliższym czasie. Stan chyba na dzień złożenia tego oświadczenia obowiązującego wrześniowego, chyba że pani prawnik ma inne zdanie. Jest dylemat, natomiast jak zapytamy prawników, będziemy mieć pięć różnych opinii.

Ad 10) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.

Pisemną informację z realizacji wniosków przekazano radnym w materiałach na sesję (załącznik nr 1).

Ad 11) Informacja przewodniczących komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Radny A. Cija poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej zajmowano się analizą materiałów na sesję, natomiast wcześniej 13 października 2014 r. zajmowano się:

- gospodarką odpadami,
- oceną stopnia realizacji stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki z 28 grudnia 2010 r. w wprawie przyjęcia wspólnego programu na okres kadencji 2010-2014;
- dokonano podsumowania pracy Komisji Gospodarczej w okresie VI kadencji w latach 2010-2014.

Następnie radny A. Cija złożył sprawozdanie podsumowujące pracę Komisji Gospodarczej w tej kadencji jak poniżej cytat:

„Zacznę od spraw ogólnych, od przedstawienia składu Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej Trzcianki w obecnej kadencji:
Andrzej Cija przewodniczący komisji (przez całą kadencję),
Marek Dąbrowski wiceprzewodniczący komisji (przez całą kadencję),
Grzegorz Bogacz członek komisji, a od 30 stycznia 2014r. Tomasz Jurczyk,
Krzysztof Czarnecki członek komisji, a od 23 maja 2013r. Witold Perski,
Paweł Kolendowicz członek komisji (przez całą kadencję),
Jarosław Kołodziejczyk członek komisji, a od 26 stycznia 2011r. Sebastian Kęciński,
Henryk Król członek komisji, a od 24 marca 2011r. Krzysztof Oświecimski,
Mariusz Kukuś członek komisji, a od 27 lutego 2014r. Wojciech Magdziarz,
Mariusz Łuczak członek komisji (przez całą kadencję),
Jacek Wawrzon członek komisji, z dniem 30 stycznia 2014r. skreślony ze składu

Pierwsze posiedzenie Komisji Gospodarczej, obecnej kadencji Rady Miejskiej Trzcianki, odbyło się 27.12.2010 r. Do dnia dzisiejszego komisja odbyła łącznie 56 posiedzeń. Średnio posiedzenie komisji trwało około czterech godzin. W posiedzeniach komisji uczestniczyli radni - członkowie Komisji Gospodarczej, burmistrz, merytoryczni pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz zaproszeni goście, w zależności od tematyki i problemów jakie komisja rozpatrywała.

Obecny burmistrz Trzcianki Krzysztof Czarnecki, od chwili powołania go na to stanowisko, zawsze uczestniczył w pracach Komisji Gospodarczej, w przeciwieństwie do swojego poprzednika, który w posiedzeniach naszej komisji nie uczestniczył. Posiedzenia komisji odbywały się regularnie - jeden raz w miesiącu oraz dodatkowo w miarę zaistniałej potrzeby.

Z każdego posiedzenia komisji sporządzany był protokół. Komisję Gospodarczą, od pierwszego jej posiedzenia, obsługiwał pracownik biura Rady Miejskiej Trzcianki Pani Maria Boduszek. Komisja działała w oparciu o Statut gminy Trzcianka, a tematyka kolejnych jej posiedzeń wynikała z planu pracy komisji, który zatwierdzała Rada Miejska Trzcianki na każde kolejne pół roku.

Do stałych punktów każdego posiedzenia komisji należały: opiniowanie projektów uchwał przygotowanych przez burmistrza, informacja o realizacji zadań inwestycyjnych, rozpatrywanie pism kierowanych do komisji oraz wolne wnioski. W trakcie trwania obecnej kadencji komisja wypracowała 201 wniosków.

Chciałbym zapoznać Państwa z najważniejszymi (moim zdaniem) tematami i problemami, które wielokrotnie były analizowane na posiedzeniach komisji, w trakcie trwania obecnej kadencji Rady:

- *budżet gminy na kolejne lata,*
- *sytuacja finansowa gminy Trzcianka,*
- *działania jakie należy prowadzić, aby zwiększyć ilość miejsc pracy na terenie Gminy Trzcianka, (tereny pod przemysł, ulgi dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy oraz realizujących nowe budynki związane z prowadzeniem działalności produkcyjnej lub usługowej, rozważna polityka podatkowa gminy),*
- *analiza możliwości działania gminy w zakresie pomocy w zabezpieczeniu mieszkań dla ludzi o średnich i niskich dochodach,*
- *polityka podatkowa Gminy Trzcianka,*
- *poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta (przebudowa skrzyżowania ulic: Mickiewicza-Prosta-Dąbrowskiego oraz skrzyżowania ulic Prosta-*

Żeromskiego, ścieżka pieszo-rowerowa wzdłuż ulicy Kopernika i dalej torów PKP na cmentarz, parkingi, zatoki parkingowe),
- gospodarka odpadami w gminie Trzcianka,
- plac Pocztowy – modernizacja, analiza możliwości przeniesienia dworca PKS i Mauzoleum, opracowanie docelowej koncepcji zagospodarowania placu, źródła finansowania prac,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka (przyjęte Uchwałą Rady w dniu 11.07.2013 r.),
- plany miejscowe: dla terenu jeziora Sarcz, dla wsi Stobno, dla terenu byłych Pilskich Fabryk Mebli - przyjęty Uchwałą Rady 27.02.2014 r. oraz dla innych terenów na terenie miasta i wsi; łącznie w tej kadencji uchwalono siedem planów miejscowych, a dla jedenastu lokalizacji prace są kontynuowane,
- wieloletni plan inwestycyjny na lata 2014-2020 (ustalenie potrzeb, hierarchii ważności, źródeł finansowania oraz kolejności ich realizacji),
- aglomeracja Trzcianka - dotyczy budowy kanalizacji sanitarnej w mieście i gminie Trzcianka (do zakończenia potrzeba 60 do 70 mln zł),
- „Pętla Trzcianecka"- drogi i ścieżki pieszo rowerowe na odcinkach Trzcianka-Straduń-Smolarnia-Trzcianka,
- realizacja współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Powiatowych,
- rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance (uchwała Rady o przystąpie-

niu do opracowania planu miejscowego podjęta 27.03.2014r.,
- modernizacja budynku Urzędu Miejskiego Trzcianki, w tym winda i remont sali sesyjnej.
Jeżeli kogoś szczególnie interesowały powyższe tematy mógł uczestniczyć w posiedzeniach komisji.
Posiedzenia komisji były jawne i mogli w nich uczestniczyć wszyscy zainteresowani, wnosząc uwagi i propozycje rozwiązań w przedmiotowych sprawach. Posiedzenia komisji odbywały się zawsze w poniedziałki o godzinie 16^{00}, przed odbywającą się w czwartki sesją Rady Miejskiej Trzcianki.".

Radny E. Joachimiak poinformował, że ostatnie posiedzenie Komisji Spraw Społecznych poświęcone było dwóm zagadnieniom. Komisja analizowała materiały na dzisiejsze posiedzenie, a w drugiej części podsumowano pracy Komisji.

Radny E. Joachimiak przypomniał wszystkich członków komisji od początku kadencji: Włodzimierz Ignasiński, Jan Kłundukowski, Witold Perski oraz Piotr Złociński, w międzyczasie skład osobowy powiększył się o następujące osoby: Hanna Dąbkowska, Piotr Ratajczak, Tomasz Jurczyk, Aleksander Jaworski. Pierwsza część kadencji przebiegała na rozmowach o restrukturyzacji oświaty, dożywianiu dzieci i dorosłych. Komisja wyznaczyła sobie również temat związany z możliwościami likwidacji barier architektonicznych. Zajmowano się problemami osób bezdomnych, wychowania przedszkolnego, działalnością placówek kultury, na bieżąco współpracowano z GKRPA, analizowano ratownictwo medyczne, działalność organizacji pozarządowych. Cyklicznie komisja analizowała zasoby pomocy społecznej, raporty o stanie realizacji zadań oświatowych.
Na zakończenie wypowiedzi radnego E. Joachimiaka przedstawiono prezentację miejsc w Trzciance, które służą osobom niepełnosprawnym. Radny E. Joachimiak uzupełnił, że część przedstawianych elementów jest na majątku gminy, ale część na majątku różnych instytucji. Prezentacja miała na celu pokazanie, że Trzcianka zwraca uwagę na osoby niepełnosprawne i elementy, które umożliwiają lepszą komunikację.
W imieniu Komisji podziękował wszystkim radnym, urzędnikom miejskim za współpracę oceniając ją jako dobrą.

Ad 12) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny E. Joachimiak prosił o przygotowanie podziękowań członkom Rady Oświatowej za pracę w Radzie Oświatowej.

Radny A. Moszyński podziękował, w imieniu księdza Proboszcza, mieszkańców Pokrzywna, za wsparcie finansowe remontu wieży Kościoła w Kępie.

Radna M. Fidos w związku z nieobecnością Burmistrza, skierowała się do jego zastępcy zapytanie, przypominając, że obiecano skierować kruszywo na drogi wiejskie, czy to w tym roku będzie zrealizowane?

Ad 13) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęły do niego następujące pisma:

1) Pismo Państwa A i St. Zdybał dot. zmiany przeznaczenia działki, kopia pisma **załącznik nr 25,**
2) Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie w sprawie wsparcia finansowego zakupu radiowozu – kopia **załącznik nr 26,**
3) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance z 8.10.2014 r. dot. zagospodarowania terenu pomiędzy ul. Kościuszki a ul. Sikorskiego, kopia **załącznik nr 27,**
4) Pana W.L. Grzelaka z 30.09.2014 r. w sprawie strategii rozwoju gminy Trzcianka na 2014-2020, kopia **załącznik nr 28,**
5) Wojewody Wielkopolskiego z 15.10.2014 r. szt. 8 informujące o wszczęciu postępowań nadzorczych w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Miejskiej Trzcianki z 25.09.2014 r. nr: LXVI/509/14, LXVI/510/14, LXVI/501/14, LXVI/507/14 LXVI/506/14, LXVI/504/14, LXVI/508/14, LXVI/505/14. Kopie pism w **załącznikach od nr 29 do nr 36.**
6) W.L. Grzelaka w sprawie skargi na radnego Pawła Kolendowicza - **załączniki 37.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji i nie ma kompetencji badania sprawy, dlatego jego propozycja odpowiedzi jest jak **w załączniku 38.** Odczytał projekt odpowiedzi.
Radni nie mieli uwag do projektu odpowiedzi.

Radny A. Cija kierując się do pana W. L. Grzelaka, jako przewodniczący Komisji Gospodarczej, stwierdził, że trochę przesadza, bo to nie było tak. Faktycznie zawsze zaprasza wszystkich na posiedzenia komisji, ale nie było tak, że pan Grzelak został zaproszony, a radny Kolendowicz „zrównał go z ziemią”.
Radny A. Cija stwierdził, że pan Grzelak zna Kolendowicza i faktycznie był radnym w czasie, kiedy P. Kolendowicz był Burmistrzem. Nie było żadnych krzyków, nikt nie musiał reagować. Na bardzo kontrowersyjne pomysły, do których pan Grzelak ma prawo, dot. wykupienia działki, na której obecnie stoi market „Polo”, radny Kolendowicz zareagował stwierdzeniem: „bzdury pan opowiadasz”. Niepotrzebne było to słowo ze strony Kolendowicza, ale nikt z członków Komisji nie odniósł wrażenia, że miało to obrazić pana W. Grzelaka.
Radny A. Cija, w związku z nieobecnością radnego P. Kolendowicza, przeprosił pana W. Grzelaka i prosił o wycofanie pisma, bo nie było żadnej złej woli, czy chęci obrażenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że dopuści do głosu pana W. L. Grzelaka, ponieważ radny A. Cija wywołał go swoją wypowiedzią, ale dyskusja jest w punkcie informacja o pismach adresowanych do Rady, a nie dyskusja. W związku z tym, po wypowiedzi W.L. Grzelaka Wiceprzewodniczący W. Perski, który przejmie prowadzenie obrad, zamknie sesję.
Przewodniczący Rady opuścił obrady.

Pan W. L. Grzelak kierując słowa do Przewodniczącego Rady i radnych podziękował za udzielenie głosu i stwierdził między innymi, że nie ma radnego Kolendowicza, a sprawę uważa za zakończoną, nie żąda żadnej satysfakcji, nie żąda przeprosin. Dodał, że w tej sali doznał w ciągu 25 lat wielu upokorzeń, obelg.
Zdaniem pana W.L. Grzelaka ta sala jest świątynią demokracji, a ten stół jest ołtarzem. To jest miejsce, w którym nie można obywateli obrażać.
Zwracając się do pani prawnik, zwrócił uwagę, że jeżeli pisze się w porządku obrad: informacja Burmistrza z realizacji wniosków, to można urzędnika rozliczać z wniosków, a burmistrza można rozliczać tylko z uchwał. To zapewnia ustawa ustrojowa - informacja burmistrza o realizacji uchwał, a nie wniosków, bo to jest organ wykonawczy uchwał rady.
Przypomniał, że na początku, jak tu był, to tak nie było. Radny przemawiając przemawia na stojąco. Tego się w głosowaniu nie zawrze. Jest przepis na to. Tylko inwalida może w pozycji siedzącej zabierać głos.
Prosił radnych, aby mieli radość bycia radnymi, to jest drobiazg. Radny na sesjach przemawia w pozycji stojącej. To drobiazg, ale jaka satysfakcja dla radnych i ludzi.
Kończąc życzył wszystkiego dobrego i zwrócił się z pytaniem, kiedy jest kolejna sesja, jaka będzie i gdzie?

Wiceprzewodniczący Rady W. Perski odpowiedział, że kolejna sesja odbędzie się 7 listopada br. podsumowująca szóstą kadencję, w tej sali o godz. 15^{00}.

Radny W.L. Grzelak dopytywał, czy będzie to sesja podsumowująca czy oceniająca pracę Rady?
W związku z informacją pana W. Perskiego, że będzie to sesja podsumowująca i kończąca tą kadencję, pan W.L.Grzelak stwierdził, że radni muszą się pożegnać, a Ci którzy odchodzą muszą odejść z jakąś oceną. Życzył wszystkiego dobrego.

Ad 14) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Witold Perski podziękował wszystkim za udział w obradach, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący Rady
Marzena Domagała	Włodzimierz Ignasiński