P r o t o k ó ł Nr LVII/14

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 27 lutego 2014 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 17^{30}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.** Nieobecny P. Złociński.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Włodzimierz Ignasiński. Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejski pan Włodzimierz Ignasiński witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- pana Krzysztofa Czarneckiego Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Zozula Zastępcę Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Kasperczak Sekretarza Gminy Trzcianka,
- panią Bożenę Niedzwiecką Skarbnika Gminy,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego,
- panią mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- sołtysów,
- radnych powiatowych obecnych na sesji,
- radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego M. Porzucka,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.
Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu panu M. Porzucek, który stwierdził między innymi, że chciałby zabrać głos w kwestiach bardzo ważnych dla rozwoju naszej gminy w najbliższych latach. Jest radnym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego,

jak również Wiceprzewodniczącym Komisji Rozwoju Regionalnego i pracują nad terytorializacją Wielkopolskiego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Prace są już na ukończeniu. Blisko 10 miliardów złotych będzie miała Wielkopolska do wydania.
Pan M. Porzucek wyraził nadzieję, że jak największa kwota, z tej puli, trafi do gminy Trzcianka. Jednym z narzędzi WRPO będą ośrodki subregionalne. W naszych warunkach będzie to obszar Piły i otaczające ją gminy Szydłowo, Ujście, Kaczory, Wysoka, Krajenka oraz Trzcianka. Będzie to blisko 200 euro na osobę. Będą to przede wszystkim środki finansowe, które będzie można przeznaczać na transport publiczny, infrastrukturę, innowacje w edukacji. Nie wiadomo czy te 20 mln trafi akurat do Gminy Trzcianka dlatego ważne jest, aby Gmina przygotowała w najbliższych miesiącach takie projekty, które będą nie tylko obejmowały obszar Gminy, ale będzie można je przedstawić jako coś większego, coś regionalnego.
Stwierdził, że ma nadzieje, że zarówno Burmistrz, jak i Rada przygotuje się i w najbliższych miesiącach zostaną przygotowane takie projekty, aby wykorzystać te 20 mln tylko z tego programu, tak aby pieniądze zostały w naszym regionie uczciwie podzielone.

Przechodząc do dalszej części sesji, Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.
W sesji uczestniczył również, w tym momencie kandydat na radnego, pan Wojciech Magdziarz.

Przewodniczący Rady wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych radnych S. Kęcińskiego i M. Wydartego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z materiałami, zgodnie ze statutowym terminem, na 7 dni przed sesją.
Następnie poinformował, że do biura rady, przed sesją wpłynęły projekty uchwał, których kopie rozdano radnym, tj. projekt uchwały w sprawie:

1) współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych; **załącznik nr 5;**
2) górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych; **załącznik nr 6;**
3) udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (budowa chodników); **załącznik nr 7;**
4) udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (ścieżki rowerowe); **załącznik nr 8;**
5) zakazu hodowli norki amerykańskiej na terenie gminy Trzcianka; **załącznik nr 9.**

Radny K. Oświecimski złożył wniosek, w imieniu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji, o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2014 roku. Dodał, że do wniosku Komisji przychylił się również, obecny podczas dyskusji na komisji, Burmistrz. Nie ma problemów, aby ten projekt był podjęty na kolejnej sesji.

Radny E. Joachimiak wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad, po punkcie 8, punktu informacja z prac Komisji Spraw Społecznych między sesjami, gdyż chciałby podzielić się informacjami dot. istotnego tematu jakim ostatnio zajmowała się Komisja.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można wprowadzić informacje wszystkich przewodniczących komisji, jeżeli przewodniczący pozostałych komisji mają takie potrzeby, jeżeli nie to zasadny jest wniosek przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do porządku obrad:
1) wycofanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2014 roku;

Radni głosowali: za 13, przeciw 2, wstrzymujących 4.

2) wprowadzenie w punkcie 7l) projektu uchwały w sprawie zakazu hodowli norki amerykańskiej na terenie gminy Trzcianka;

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) wprowadzenie w punkcie 7t) projektu uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych;

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4) wprowadzenie w punkcie 7u) projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) wprowadzenie w punkcie 7w) projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (budowa chodników);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6) wprowadzenie w punkcie 7x) projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (ścieżki rowerowe);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7) wprowadzenie do porządku obrad punktu 9) Informacja z prac Komisji Spraw Społecznych między sesjami.

Wniosek przyjęto w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 5. Kolejne numery porządku obrad otrzymały numeracje 10-12.

<u>Porządek obrad:</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr LVI/14 z 30.01.2014 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 18 KWW Porozumienie Społeczne dla Trzcianki w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Ślubowanie.

6. Sprawozdanie z dotychczasowej oraz bieżącej działalności Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmiany uchwały Nr LVI/393/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminie w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020;
   b) zmiany uchwały budżetowej na rok 2014;
   c) współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ogólnopolskiego turnieju szachowego pn. „IV Memoriał szachowy im. Ferdynanda Dziedzica";
   d) współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji;
   e) współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance;
   f) zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis;
   g) udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na realizację zadania pod nazwą „Likwidacja wyrobów zawierających azbest
   z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2014 roku";
   h) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
   i) uchylenia uchwały Nr LVI/397/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie podziału środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka;
   j) nadania imienia Szkole Podstawowej w Siedlisku;
   k) powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i lokali socjalnych na 2014 rok;
   l) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2014 roku;
   m) zmiany uchwały Nr XVII/113/11 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso;

n) określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom;
o) określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia;
p) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Matejki i Fabrycznej;
r) zmiany uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki;
s) wystąpienia pokontrolnego dotyczącego wyników finansowych spółek gminnych za rok 2012;
t) współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych;
u) górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;
w) udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (budowa chodników);
x) udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (ścieżki rowerowe).

8. Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.
9. Informacja z prac Komisji Spraw Społecznych między sesjami.
10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
11. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
12. Zamknięcie obrad.

Ad 3b) Protokół nr LVI/14 z 30.01.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 18, przeciw 0 , wstrzymujących 1.

Ad 4) Rozpatrzenie **projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 18 KWW Porozumienie Społeczne dla Trzcianki w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.**

Przewodniczący Rady poinformował, że związku z wygaszeniem mandatu radnego Mariusza Kukusia, Komisarz Wyborczy w Pile, wskazał, iż kolejnym kandydatem na radnego z tej samej listy jest pan Wojciech Magdziarz. Pan Wojciech Magdziarz złożył oświadczenie, że nie utracił prawa wybieralności wyrażając zgodę na wstąpienie w skład Rady Miejskiej Trzcianki. W związku z powyższym przygotowano niniejszy projekt uchwały.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/407/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 18 KWW Porozumienie Społeczne dla Trzcianki w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 5) Ślubowanie.
Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i wyjaśnił przebieg ślubowania radnego informując, że najpierw odczyta rotę ślubowania, a następnie poprosi pana Wojciecha Magdziarza o wypowiedzenie słowa „ślubuję". Do słowa ślubuję można dodać wyrażenie „tak mi dopomóż Bóg".
Odczytał rotę ślubowania:
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".
Pan Wojciech Magdziarz złożył ślubowanie wyrażając słowo: „ślubuję".

Ad 6) Sprawozdanie z dotychczasowej oraz bieżącej działalności Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania.

Przewodniczący Rady przywitał przedstawiciela Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania panią Elżbietę Rybarczyk, której udzielił głosu.
Radnym rozdano foldery informacyjne, jak w **załączniku nr 11** oraz przedstawiono film obrazujący działania LGD na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.
Następnie Pani E. Rybarczyk omówiła poszczególne działania również pokazując je w formie wizualnej.

Rozpoczęła od projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej - Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie - Program Rozwoju Obszarów Wiejskich os IV Leader. Program ten realizowany jest od 2009 r. na terenie Wielkopolski. Jest 31 lokalnych grup działania, a na terenie Polski jest ich, dla porównania, 336. Ich budżet 267 mln zł w Wielkopolsce. Od początku wszystkie gminy powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego są członkami LGD. Natomiast najbliższy PROW na lata 2014-2020 daje możliwość przystąpienia miast powyżej 5 tys. mieszkańców. Obecnie będą miały taką możliwość miasta do 20 tys., a więc wszystkie miasta naszego powiatu będą mogły korzystać z tych środków. Czarnków podjął już uchwałę o przystąpieniu do LGD.
Pani E. Rybarczyk przypomniała, że realizowano przedsięwzięcia Strategii- kierunek turystyka - gospodarczy rozwój obszaru - wsparcie aktywności społecznej i poprawa jakości życia. Głównymi celami tego przedsięwzięcia był rozwój funkcji turystycznych obszaru, zrównoważony rozwój gospodarczy oparty na wykorzystaniu zasobów obszaru i poprawa jakości życia oraz wzmocnienie kapitału społecznego. Oprócz konkursów ogłaszanych dla beneficjentów: odnowa i rozwój wsi, małe projekty bardzo duży nacisk kładziono na aktywizację społeczności lokalnej. Było to widać na wcześniej przedstawionym krótkim filmie. LGD chodziło o wsparcie każdej organizacji pozarządowej, które chętnie sięgały po środki. Samorządy wykorzystują maksymalnie wszystkie środki, udało się również to stowarzyszeniom, które mają problemy przede wszystkim z powodu braku osób, które przygotowałyby dokumentację, a ponadto środki należało najpierw wyłożyć, bo była to refundacja. W przyszłym okresie programowania jest dobra informacja dla stowarzyszeń, bo małe projekty będą nazywały się projektami parasolowymi i będzie to na zasadzie wykładania środków przez LGD. Ponadto podmioty, które nie mają osobowości prawnej, będą mogły o te środki się ubiegać.
Jeżeli chodzi o budżet to na wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju było 8.725.172 zł i w tym były wcześniej omówione konkursy. Wdrażanie projektów współpracy kwota 225.651 zł - projekty współpracy wdrażane są przez biuro Lokalne Grupy Działania. Koszty bieżące 1.528.757,88 zł, nabywanie umiejętności, aktywizacja 652.535,37 zł, w ramach, której organizowane są imprezy promocyjne, wyjazdy na targi, konkursy dla społeczności lokalnych. W ramach realizacji LSR Odnowa Wsi i Rozwój Wsi ogłoszono 3 konkursy, z których do realizacji wybrano 25 wniosków. Pozostała kwota 278.523zł. Na małe projekty ogłoszono do tej pory 6 konkursów, do realizacji wybrano 158

wniosków, ogółem było środków 2.812.984 zł, zakontraktowano 1.827.194. Na małe projekty ogłoszono do tej pory 6 konkursów, do realizacji wybrano 158 wniosków, ogółem było środków 2.812.984 zł, zakontraktowano 1.827.194,67 zł, pozostało 431.626 zł, środki wypłacone 850.169 zł. Z pozostałych środków jeszcze można skorzystać. Konkurs zostanie ogłoszony na początku kwietnia, składanie wniosków od 6 maja br. do prawie końca miesiąca.
Jeżeli chodzi o realizację strategii w zakresie różnicowania w kierunku działalność nierolniczej ogłoszono 4 konkursy, na które złożono 34 wnioski, z których do realizacji wybrano 30. Ogółem było 650.679 zł, ale środki zmniejszono, bo zainteresowanie było niby duże, ale wiele osób nie podpisało umów. Wypłacono dopiero 144.679 zł. W ramach przedsięwzięcia tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw ogłoszono 5 konkursów, na które wpłynęło 28 wniosków, z czego 24 wybrano do realizacji. Środki na ten cel 781.370 zł. Do tej pory jedna umowę wypłacono, a 5 umów w trakcie realizacji.
Funkcjonowanie LGD nabywanie umiejętności i aktywizacja - razem środki 2.181.293 zł, wykorzystano 1.637.445 zł, środki na funkcjonowanie biura 1.528.757 zł, wykorzystano 1.239.182 zł, nabywanie umiejętności i aktywizacja 652.535 zł, wykorzystano 398.263 zł. Bardzo dużo rzeczy realizowane jest siła pracowników, a bardzo mało zlecane. Założono, że praca w terenie pozwoli zaktywizować środowiska.
Przyszły okres programowania na lata 2014-2020 będzie realizowany na obszarze całego kraju z wyłączeniem miast powyżej 20 tys. Cały nasz obszar będzie się kwalifikował. Od przyszłego okresu programowania będzie jedna lokalna strategia i jedna lokalna grupa działania. Nie ma możliwości, aby, tak jak do tej pory, były dwie Lokalne Grupy Rybackie. Lokalne grupy rybackie będą wyłącznie w terenach nadmorskich. Nie wyjaśniono powodów tych zmian.
Lokalne Grupy Działania muszą obejmować przynajmniej 30.000 mieszkańców i co najmniej dwie gminy, maksymalnie 150.000 mieszkańców. Nasza LGP obejmuje ok. 75.000 mieszkańców, z Czarnkowem będzie to o 11.000 więcej. Funkcjonowanie LGD na całości powiatu jest dobrym działaniem, a wiele zadań jest realizowanych wspólnie z powiatem. Jeżeli chodzi o projekty parasolowe, o których wspominano wcześniej, taki parasol będzie w wysokości 400.000 zł i będą to parasole tematyczne. Nie wszystkie LGD muszą takie parasole tworzyć. Można cały budżet przeznaczyć na ogłaszanie konkursów, natomiast nie będzie w tym okresie małych projektów, nie aktywizacyjnych projektów w tym momencie, a będą dla przedsiębiorców, rolników. LGD projekty parasolowe w całości mają realizować u siebie, czyli przyjmować wnioski,

podpisywać umowy, kontrolować przedsięwzięcia i rozliczać. Będą musiały brać również odpowiedzialność w pewnym stopniu, gdyż projekty będą ryczałtowane i jeżeli jakieś stowarzyszenie nie rozliczy się z projektu, to obciążony będzie budżet na funkcjonowanie LGD. Nie wszystkie LGD chcą na siebie to brać. Beneficjentem projektu jest LGD, która składa wniosek na cały parasol 400.000 zł. Jeden mikro projekt będzie mógł być na 50.000 zł. Samorządy lokalne będą mogły korzystać, w tym jednym parasolu, z 20% ogólnej kwoty, ale beneficjentami mogą być również grupy nieformalne. Gmina będzie mogła udzielać tego wsparcia, a odpowiedzialność będzie po stronie stowarzyszenia. Maksymalny udział wsparcia dla LGD (koszty bieżące, aktywizacja, projekty własne, projekty parasolowe oraz przygotowanie i realizacja projektów współpracy) nie może przekraczać 50% całości wsparcia kierowane z programu na daną lokalną strategię rozwoju. Planowane działania: wsparcie przygotowawcze dla LGD; podnoszenie kompetencji mieszkańców; tworzenie i rozwój przedsiębiorczości; tworzenie inkubatorów przetwórstwa lokalnego; tworzenie i funkcjonowanie sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych, rynków lokalnych, usług turystycznych; tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej użytku publicznego; promowanie, zachowanie lub oznakowanie lokalnego dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i historycznego pod warunkiem zapewnienia dostępności zwiedzającym; tworzenie, planowanie, rozbudowa lub wyposażenie infrastruktury społecznej związanej z działalnością żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów przedszkolnych, placówek dziennego pobytu dla osób starszych i niepełnosprawnych, instytucji kultury.
Kończąc prezentację przedstawiła informację co udało się w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim zrealizować: rozbudowano, przebudowano oraz wyposażono 10 sal wiejskich; zmodernizowano i wyremontowano dwa domy kultury; wyremontowano, przebudowano i wyposażono 33 świetlice wiejskie; wydano 9 przewodników i map; zrealizowano 13 projektów w zakresie przeprowadzenia zajęć; zmodernizowano 8 miejsc rekreacyjno-sportowych; powstało 33 placów zabaw i siłowni; urządzono 2 parki (grzybowy w Drawsku i przyrodniczo-historyczny w Gębicach; założono 3 strony internetowe; wybudowano dwa pomosty; zakupiono instrumenty muzyczne dla Orkiestry Dętej w Krzyżu i podobny projekt jest realizowany dla Wielenia; wybudowano dwa obiekty małej architektury; zorganizowano dwie imprezy rekreacyjne, zrealizowano projekt: sala zmysłów realizowany przez WOPR „Anioły” w Trzciance; zrealizowano 18 działań turystycznych; zakupiono sprzęt

turystyczny i rekreacyjny; aktywni nad jeziorem to kolejny projekt realizowany przez WOPR „Anioły” Trzcianka.
Zakończono jeden projekt współpracy - Notecki Szlak Turystyczny - jego wartość 93.449 zł. Partnerami tego projektu byli: partnerstwo dla Krajny i Pałuk, LGD Krajna nad Notecią, Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Czarnkowsko-Trzcianecka LGD. W ramach działań aktywizacyjnych odbył się konkurs „Na najsmaczniejszą potrawę regionalną” w kategorii danie główne, deser, nalewka. Organizowany jest konkurs „Zielona Wieś”, z którego korzystają sołectwa. Powiat jest prezentowany na targach turystycznych oraz na wystawie rolniczej Agro-Targi. Odbyły się konkursy: „Na najładniejszą pamiątkę z nad Noteci”, „Skarby Twojej Okolicy”, „Aktywni Mieszkańcy”. Liderki Szkoły Liderek Rozwoju Lokalnego uczestniczyły w konferencji „Wspólna przestrzeń liderów” i konferencji, „Kobiety zmieniają Polską wieś”. Podczas Festiwali Smaków w Nakielnie prezentowano produkty lokalne. Na stoiska promocyjne zabierane są stowarzyszenia, które prezentują swoje prace. Na konferencji „euro-Prowwincja” nasze przedstawicielki otrzymały wyróżnienia.

Radny S. Kęciński zwrócił się z pytaniem stwierdzając, że jak zrozumiał na małe projekty są jeszcze środki do wykorzystania.

Pani E. Rybarczyk odpowiedziała, że na ich wykorzystanie jest mało czasu i dlatego powinny być to projekty proste, szybkie do zrealizowania, nie inwestycyjne. Jest mało czasu na złożenie wniosku, zrealizowanie i jego rozliczenie.

Radny S. Kęciński dopytywał o zasady projektów parasolowych, czy środki będą przed wykonaniem zadania, czy nie trzeba ich wyłożyć?

Pani E. Rybarczyk wyjaśniła, że zmiana polega na tym, że dotychczas były 4 działania: odnowa i rozwój wsi, z czego korzystały głównie gminy; dla mikro przedsiębiorców wsparcie, tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw; różnicowanie kierunku rozwoju produkcji nierolniczej; małe projekty. Te małe projekty były realizowane poprzez wyłożenie pieniędzy i były trudne do realizacji. Obecne będą inne działania, ale małych projektów nie będzie. Te projekty zastąpią projekty parasolowe. Maksymalnie taki projekt musi zamknąć się do 50.000 zł.

Na pytanie radnej J. Durejko wyjaśniła, że parasole będą zależały od nich, dlatego rozpoczęto prace nad nową strategią. Do pracy zaproszono przedstawicieli wszystkich gmin, przedstawicieli organizacji pozarządowych. Będą prowadzone szerokie konsultacje w terenie powiatu. Parasole będą wypracowane w strategii, czy maja dotyczyć kultury, turystyki czy innych działań.

Pan I. Mazurek sołtys sołectwa Runowo stwierdził, że jako gmina miejsko-wiejska nasze sołectwa, które nie posiadają osobowości prawnej mogły brać udział w konkursach organizowanych przez LGD. Natomiast nie można było realizować małych projektów bez gminnego parasola. Pytał, czy teraz sołectwa będą mogły ubiegać się o te środki, czy mogą składać wnioski i kto będzie miał ten parasol?

Pani E. Rybarczyk odpowiedziała, że na ten moment wynika, że rada sołecka pozostanie nadal radą sołecką, dlatego nie będzie mogła z tego skorzystać, natomiast można poradzić sobie z tym problemem zakładając organizacje pozarządowe. LGD pomaga założyć takie organizacje i proponuje swoje doradztwo. Jeżeli będzie taka wola i zbierze się 15 osób to można pomóc z formalnościami, łącznie z rejestracją w KRS. Wówczas będzie można korzystać ze wszystkich środków.

Innych pytań nie było. Przewodniczący Rady podziękował pani E. Rybarczyk za szerokie informacje. Ogłoszono 10 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 7a.

Ad 7a) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/393/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminie w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.**
Radnym przed sesją rozdano poprawiony projekt uchwały, jak w **załączniku nr 12.**
Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/408/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/393/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie

dożywiania „Pomoc gminie w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 13.**

Ad 7b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to zmiana niewielka, ale realna i rzeczywista ze środków, które pochodzą z oszczędności i między innymi opłat za zajęcie pasa drogowego. Realizując budżet 2014 r. przygląda się poszczególnym wydatkom bieżącym, które rosły niewspółmiernie do budżetu. Było na granicy możliwości utworzenia WPF. W niedługim okresie przystąpią do pracy nad wieloletnim planem inwestycyjnym, w którym będą określone nasze oczekiwania i oczekiwania mieszkańców, co bez prognozy finansowej, czy bez ograniczeń wydatków bieżących nie dałoby możliwości sięgnięcia po środki zewnętrzne. Polityka wydatków w najbliższym okresie czasu będzie polegała na tym, że jakiekolwiek środki finansowe wygospodarowane w danej dziedzinie życia będą wracały na modernizację tego majątku, aby nie szukać nowych środków na modernizację, np. substancji oświatowej. Jeżeli będą oszczędności to powinny one być przeznaczone na remonty i modernizacje. Tak jest zaproponowana ta zmiana budżetu. Są oszczędności, które udało się uzyskać z analizy wydatków na energię elektryczną i te pieniądze można przeznaczyć na oświatę. Chodzi o oszczędności za energię elektryczną w Szkole Podstawowej Nr 2 i w Gimnazjum Nr 2. Analizując wydatki poszczególnych placówek nasunęło się pytanie, dlaczego są wydatki w jednej placówce czterokrotnie wyższe. Po zatrudnienia fachowca do analizy tej sytuacji udało się odzyskać środki finansowe od zakładu energetycznego. Jest propozycja przeznaczenia tych oszczędności na pompę do wymiany cieplnej w Szkole w Siedlisku. Jest również propozycja wykonania prac remontowych wymiennikowni ciepła dla Przedszkola Nr 4 i Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz Biblioteki. Planuje się również zamontowanie urządzeń pomiarowych mocy zamówionej cieplnej i energetycznej. Po rozmowach z firmą Dalkhia udało się wynegocjować niższą moc zamówioną. Nadal będą analizowane wszystkie wydatki dot. energii cieplnej i elektrycznej. Pozostałe zmiany są związane z budową parku ryb słodkowodnych nad jez. Sarcz. Należy ponieść dodatkowe środki związane z remontem infrastruktury towarzyszącej, czyli dozbrojenia placu zabaw dla dzieci, który będzie na starej plaży. Będą również miejsca do wypoczynku i grillowania, tablice informacyjne i witacze. Jest propozycja przeznaczenia

kwoty 35.000 zł na te cele. Około 200.000 zł jest na ten cel z Nadnoteckiej Grupy Działania. Większy wydatek to środki na modernizację parku 1 Maja. Jest wybudowana infrastruktura techniczna, brakuje natomiast zieleni. Zaplanowano na to 50.000 zł, tj. wykonanie trawników w okresie wiosennym, jak również ścieżek do urządzeń znajdujących się w parku. Drobniejsze wydatki w remontach szkół, mają realizować dyrektorzy placówek, natomiast poprzez Urząd mają być realizować większe remonty. Środki własne wypracowywane przez szkoły również pozostaną w ich budżetach i mogą być przeznaczone na drobne remonty i wydatki bieżące.
Burmistrz poinformował, że może uda się odzyskać środki w kwocie ok. 1.300.000 zł, pochodzącej z kwoty zakontraktowanej na termomodernizację szkół w wysokości 4.000.000 zł, która po przetargu jest niższa o 1.300.000 zł, a która powinna być zwrócona. Jeżeli uda się ją odzyskać to w całości, wydana byłaby na szkołę - malowanie klatek schodowych, wymiana drzwi, oświetlenia itp. Są starania i wiele wskazuje, że może to się uda. Pozostałe zmiany budżetowe dotyczą otrzymanych subwencji oświatowych.
Burmistrz prosił o udzielenie głosu pani Skarbnik, która przedstawi poprawkę dot. zwiększenia o 1.000 zł środków dot. budowy chodnika na ul. Wieleńskiej. W budżecie jest zaplanowane 70.000 zł, a okazało się, że zabraknie 1.000 zł, dlatego prośba, aby przesunąć tę kwotę ze środków na utrzymanie zimowe.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że zmiana dot. działu 600 transport i łączność 60016 drogi publiczne gminne zmniejszenie z § 4300 na odśnieżanie dróg publicznych gminnych i zwiększenie planu wydatków w § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 1.000 zł na budowę chodnika przy ul. Wieleńskiej. Nastąpi zmiana w treści uchwały w § 1 punkt 2) podpunkt a) wydatki bieżące w kwocie 65.493.484 zł, podpunkt b) wydatki majątkowe w kwocie 5.840.134 zł.

Przewodniczący Rady poddał powyższą poprawkę pod głosowanie. Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radny P. Kolendowicz stwierdził, że radni usłyszeli informację o oszczędnościach energii w szkołach, dlatego prosi o wyjaśnienie, na czym polegały te błędy w fakturowaniu i co spowodowało, że dzisiaj są takie oszczędności oraz jak długo nadpłacane są te faktury?

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że nadpłaty sięgają okresu ok. półtora roku. W wyniku podpisania nowej umowy i zamontowania nowych urządzeń nastąpił błąd techniczny w wykonawstwie. Okazało się, że faktury zamiast zmniejszyć się były na wyższym poziomie. Najpierw myślano, że doszła sala gimnastyczna i dlatego zwiększyły się wydatki, natomiast licząc wielkość sali gimnastycznej wydawało się, że coś nie jest tak. Poproszono fachowców, którzy znaleźli przyczynę i całą sprawę wyjaśniono, energetyka przyznała się do błędu. Burmistrz dodał, że należy cały czas przyglądać się całym wydatkom w poszczególnych działach.

Radny P. Kolendowicz pytał na jakich zasadach będzie przebudowa kotłowni?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że jest oferta firmy, która zarówno pod względem technicznym, jak i projektowym, wsparłaby prace przy wymianie kotłowni. Dotyczy to kotłowni olejowych w Łomnicy i Siedlisku, a tam gdzie jest gaz mają być montowane urządzenia monitorujące moc zamówioną, aby nie była przekroczona. Takie urządzenia powinny być zamontowane w Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, bo jeżeli zostanie ocieplona, to z oszczędności energii powinny być płacone raty.

Radna M. Fidos pytała o 5.000 zł na remont przystanków autobusowych, czy jest to kwota ze wskazaniem na konkretne przystanki oraz kwotę 50.000 zł na park 1 Maja, która dla niej jest wartością bardzo dużą, czy jest jakiś projekt techniczny?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że jeżeli chodzi o przystanki, to należy przyzwyczaić się do tego, że co jakiś czas, coraz większe kwoty będą przeznaczone na remonty przystanków autobusowych, które powoli przejdą na stan gminy. Może 50.000 zł na park wydaje się dużą kwotą, natomiast jest to 8 tys. m^2, wychodzi 6 zł za m^2. Oferty składane sięgały rzędu 14 zł i więcej za m^2.

Innych pytań nie było. Projekt uchwały z poprawką przyjętą wcześniej poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/409/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie **z**miany uchwały budżetowej na rok 2014 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 14.**

Ad 7c) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ogólnopolskiego turnieju szachowego pn. „IV Memoriał szachowy im. Ferdynanda Dziedzica”.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały podda no pod głosowanie.
Uchwała Nr LVII/410/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ogólnopolskiego turnieju szachowego pn. „IV Memoriał szachowy im. Ferdynanda Dziedzica” została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Pani S. Góralnik-Piechota prosiła o głos i wnosiła o skreślenie w § 3 ust. 2 i 3 zapisów, które są powtórzeniem zapisów ustawowych. Proponowała przegłosowanie tej propozycji i ponowne przegłosowanie uchwały. Dodała, że powyższe poprawki dotyczą również dwóch kolejnych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że uchwała została podjęta przed chwilą.

Pani S. Góralnik-Piechota prosiła o przegłosowanie poprawki tj. skreślenie w § 3 ust. 2 i 3 i ponowne przegłosowanie uchwały.

Radny K. Oświecimski zwrócił uwagę radcy prawnemu, że jest to uchybienie, które nie powinno się zdarzyć i jest to niedopuszczalne.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że nawet w przypadku rozstrzygnięcia dot. tych zapisów uchwała byłaby ważna i nic się nie wydarzyło.

Radny K. Oświecimski ponownie zwrócił uwagę radcy prawnemu, że jej obowiązkiem było to zgłosić wcześniej, jeszcze przed głosowaniem nad projektem, a nie po głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę - wykreślenie z § 3 ust. 2 i 3. Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Innych uwag nie było. Uchwałę poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/410/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ogólnopolskiego turnieju szachowego pn. „IV Memoriał szachowy im. Ferdynanda Dziedzica" została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymało się 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 15.**

Ad 7d) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie współ--działania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania zakresu promocji.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę - wykreślenie z § 3 ust. 2 i 3. Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Innych uwag nie było. Uchwałę poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/411/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.**

Ad 7e) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę - wykreślenie z § 3 ust. 2 i 3. Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Innych uwag nie było. Uchwałę poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/412/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 17.**

Ad 7f) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Gospodarcza nie wypracowała stanowiska.

Burmistrz K. Czarnecki omawiając projekt uchwały stwierdził między innymi, że w związku z niniejszą uchwałą gmina ma mniejsze wpływy do budżetu, ale jako gmina może to przetrwać, ale najważniejszym celem tej uchwały dla mieszkańców jest stworzenie miejsc pracy i spokój mieszkańców.

Radny M. Dąbrowski dopytywał, czy gmina posiada informacje, jakie powstały miejsca pracy, ile ich powstało. Procedujemy nową uchwałę to dobrze byłoby na przyszłość w jakiś sposób to monitorować, czy gmina jest na to w jakiś sposób przygotowana?

Radny K. Oświecimski podkreślił, że cieszy się, że ta uchwała jest kontynuowana. Był wspólnie z panem L. Stolarskim autorem wcześniejszej uchwały Rady Miejskiej Trzcianki.
Wyjaśnił, że aby monitorować tę uchwałę to jest problem, bo z tej uchwały najczęściej przedsiębiorcy korzystają z ulg dot. zagospodarowania powierzchni. Burmistrz może precyzyjnie podać powierzchnie, jakie przybyły w konsekwencji tej uchwały zwolnione z podatku, ale nie podał liczby zatrudnionych.
Radny K. Oświecimski przypomniał, że w pewnym okresie na sesji firma Joskin przedstawiała prezentację swojej firmy i wyraźnie wskazywano wówczas, że w związku z rozbudową firmy, zatrudnienie zwiększyło się trzykrotnie. Podobnie było w przypadku większych firm, które korzystały z ulg. Jest trudno pozyskać informacje o zatrudnieniu, bo takiego warunku nie zakłada ta uchwała. Można jedynie przy współpracy z Urzędem Pracy zobaczyć, jakie są różnice.
Radny K. Oświecimski dopytywał o zapis § 1 ust. 2 podpunkt 1 gdzie zapisano: „12 - miesięcy - jeżeli przedsiębiorca utworzył do 10 nowych stałych miejsc pracy” czy zapis nie powinien być od 1 do 10, czy jest to konsekwencja zapisu w § 1 ust. 4 pkt 3, że minimum jest jeden etat.

Pani G. Kasperczak wyjaśniła, że tak jak do tej pory mówił pan K. Oświecimski żaden z potencjalnych pracodawców, który mógłby skorzystać z tej ulgi nie skorzystał, a jeżeli skorzysta to będzie musiał rozliczyć się kserokopiami umów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pytanie dot. zapisu do 10 jest jednoznaczny z zapisem od 1 do 10.

Pani S. Góralnik-Piechota potwierdziła, że tak.

Radny M. Dąbrowski ponownie stwierdził, że mimo wszystko chciałby prosić, bo rozumie, że może jest ciężko, ale mieszkańców interesuje ilość miejsc przybyłych. Chciałby wiedzieć, że podnosząc rękę za uchwałą, daje ona miejsc pracy.

Radny K. Oświecimski ponownie przypomniał prezentację firmy Joskin, stwierdzając że w wyniku tej uchwały i wybudowania nowych hal przemysłowych powstały nowe miejsca pracy.
Dodał, że może najprościej będzie, jeżeli gmina zwróci się do firm, które skorzystały z pomocy publicznej, aby poinformowały czy w wyniku korzystania z tej uchwały wzrosło zatrudnienie, jeżeli tak to o ile.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr LVII/413/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis została podjęta w głosowaniu: za 20 , przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 18.**

Ad 7g) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na realizację zadania pod nazwą „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2014 roku".**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/414/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na realizację zadania pod nazwą „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2014 roku" została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 19.**

Ad 7h) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 20.**

Radny A. Cija wyjaśnił, że Komisja Gospodarcza nie bez dyskusji i zasięgnięcia opinii Burmistrza i prezesa ZIK wyraziła taką opinię. Było to po dyskusji i analizy propozycji Burmistrza. Za analizę tej propozycji, którą składa ZIK w sprawie podwyżki cen wody i opłat za ścieki, czy zostało to zrobione prawidłowo czy jest uzasadnione, bezpośrednio odpowiada Burmistrz. Burmistrz przeprowadził taką analizę i jest jednoznaczna opinia Burmistrza, że ta podwyżka cen wody i ścieków jest zasadna. Prosił Burmistrza o komentarz, jak do tego doszło. Dodał, że Rada może to przyjąć lub odrzucić, ale nie może dzisiaj ustalić stawek.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że podczas rozmów z Prezesem ZIK i Głównym księgowym rozmawiano nt. funkcjonowania jednostki, kosztów ponoszonych i propozycji przedłożonych tak, aby rok 2014 zamknął się na plus. Przewidywany jest ok. 1% wzrost dochodów. Przy analizie kosztów przedstawionych przez Prezesa obniżono proponowane ceny za wodę i ścieki. W ubiegłym roku budżet naszej gminy był w trudnej sytuacji, dlatego zaproponowano wówczas stopniowe odchodzenie od wprowadzanej ulgi w podarku od nieruchomości od oczyszczalni ścieków. Ma to również wpływ na wzrost cen na ceny ścieków. Koszty zaproponowane są kosztami tak w6yliczonymi, że spółka powinna zakończyć swoją działalność wynikiem zerowym. Nie przewiduje się żadnego zysku. Jeżeli działalność spółki przynosiłaby straty to wówczas z budżetu samorządu należałoby pokryć te braki. Stawki zaproponowane nie zakładają zysku, ale pozwalają funkcjonować zakładowi, natomiast należy mieć świadomość, że poprzedni rok firma zamknęła na minusie.

Radny P. Kolendowicz pytał o wzrost opłaty abonamentowej za odczyt liczników w budynkach wielorodzinnych, który jego zdaniem jest sporym wzrostem, prosił o wyjaśnienie czy kwota 5 zł jest doliczana do rachunku każdego lokatora w budynku wielorodzinnym. Jeżeli tak, to jest duża kwota. Pytał czy nie powinna być wprowadzona gradacja opłat, bo inaczej jest w budynku wielorodzinnym, gdzie są 4 lokale, a inaczej jest w budynku gdzie

tych lokali jest, np. 12 i więcej. Jeżeli jest to doliczane do każdego lokatora w każdym budynku powyżej dwóch rodzin, jest to zbyt dużo.

Pani G. Wiśniewska wyjaśniła, że opłata abonamentowa w wysokości 5 zł jest za odczyt i rozliczenie lokatora w budynku wielorodzinnym. Granica spółki kończy się na wodomierzu głównym i jego odczytanie należy do obowiązków spółki. Rozliczanie lokatorów w budynkach wielolokalowych wykracza poza obowiązek spółki. Należy to do właściciela budynku, czy zarządcy, wspólnoty mieszkaniowej. Spółka wystawia jeden rachunek za odczyt z wodomierza głównego doliczając opłatę abonamentową, ale jest to opłata abonamentowa za gotowość urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Zarządca nie musi zlecić odczytu liczników lokatorów i może wziąć rachunek główny i rozliczyć wodomierze sam.

Przewodniczący Rady uzupełnił, że można przyjąć firmę zewnętrzną, która rozliczy liczniki za określoną opłatą.

Pani G. Wiśniewska uzupełniła, że takie zlecenia są od zarządców budynków, właścicieli prywatnych budynków wielorodzinnych, wspólnoty mieszkaniowe, które nie mają zarządcy, ale są wspólnoty, które same się rozliczają.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/415/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymało się 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 7i) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LVI/397/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie podziału środków na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/416/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchylenia uchwały Nr LVI/397/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 stycznia 2014 r. w sprawie podziału środków na dofinansowanie form doskonalenia

zawodowego nauczycieli w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 22.**

Ad 7j) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Siedlisku.**

Radny E. Joachimiak poinformował, że zastanawiał się i zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz czy nadawanie imienia szkole w momencie, kiedy postano--wiono, że te dwie szkoły będą pracowały w zespole. Uzyskał wyjaśnienie, że nie ma takiej kolizji i w zespole, każdy ze szkół może mieć inne imię, a zespół jeszcze inne.
Radny dodał, że wszyscy, którzy doprowadzili do nadania Szkole Podstawowej w Siedlisku imienia Miłośników Przyrody, byli mądrą i przewidującą grupą ludzi, którzy z jednej strony wykluczyli politykierstwo, a jednocześnie zaproponowali nazwę, która ma ogromną głębię edukacyjną.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/417/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Siedlisku została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 23.**

Ad 7k) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i lokali socjalnych na 2014 rok.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków tej komisji, którzy wyrazili zgodę podczas posiedzenia komisji i ostatniej sesji tj. J. Durejko, H. Dąbkowska, W. Kilian, W. Perski, P. Ratajczak i P. Złociński.
Następnie zaproponował, aby podczas krótkiej przerwy kandydacie wybrali spośród siebie kandydata na przewodniczącego tej komisji.
Ogłosił przerwę 10 minutową.
Po przerwie, radny W. Kilian poinformował, że proponują na przewodniczącą komisji doraźnej radną J. Durejko.
Radna J. Durejko wyraziła zgodę. Innych kandydatów nie zgłoszono.

Rada, wybrała na przewodniczącą doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej, radną J. Durejko w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Następnie kolejno przegłosowano członków ww. Komisji:

1) H. Dąbkowska - radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0;
2) P. Ratajczak - radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0;
3) P. Złociński - radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0;
4) W. Perski - radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0;
5) W. Kilian - radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Uchwała Nr LVII/418/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i lokali socjalnych na 2014 rok została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 24.**

Ad 7l) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zakazu hodowli norki amerykańskiej na terenie gminy Trzcianka.**
Następnie poinformował, że w tym temacie o głos prosił przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Noteckiej pan Stanisław Krawczyk
Wniosek pana S. Krawczyka z 24.02.2014 r. stanowi **załącznik nr 25.**

Radny A. Cija stwierdził, że sprawa jest bardzo poważna, a projekt uchwały został przygotowany na wniosek Komisji Gospodarczej. Dodał, że nie chciałby umniejszać roli Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, która zrobiła dużo. Pierwszy raz zetknęliśmy się z problemem norek na tej sali w 2009 r. Była to poważna debata z udziałem przedstawicieli Nadleśnictw, obecny był Łowczy, zwolennicy i przeciwnicy-przedstawiciele inwestora. Wszyscy, poza inwestorem, byli przeciwni. W naszej gminie jest grupa ludzi walczących w tej sprawie, których przedstawicielem jest pan S. Krawczyk. Działaniem Rady i Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi udało się zablokować, na dzień dzisiejszy, budowę fermy norek, ale problemu norek nie wyeliminowano. Z uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego dla Nowej Wsi wynika, że można hodować norki na własne potrzeby, ale te własne potrzeby to są takie ilości, że mogą zagrażać środowisku, natomiast chodzi o to, aby wyeliminował norki w całości. Natomiast w tej sprawie samorząd nie może nic. Lobby norkowe w sejmie jest tak silne, że nikt tymi sprawami się nie przejmuje, bo są to potężne pieniądze. Nasza uchwała będzie kolejnym krokiem zwrócenia uwagi na problem.

W grudniu 2013 r. Rada Miejska Trzcianki przyjęła stanowisko w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych. Norka amerykańska nie jest wpisana na listę gatunków obcych.
Radny Cija odczytał fragment informacji, z której wynikało, że wiele krajów europejskich zakazało wprowadzenia na swoich terenach hodowli norki amerykańskiej: W. Brytania, Austria i Chorwacja, mając na uwadze dobro rodzimych gatunków oraz widząc negatywne oddziaływanie ferm norek na komfort życia ludzi. Rada w swoim stanowisku, w § 2 zobowiązała Przewodniczącego Rady przesłanie stanowiska Prezesowi Rady Ministrów oraz parlamentarzystom okręgu wyborczego nr 38 do sejmu RP. Stanowisko to otrzymał między innymi Minister Rolnictwa i jednocześnie poseł z naszego okręgu Stanisław Kalemba. Czytając dokumenty należy odnieść wrażenie, że S. Kalemba jako jedyny zadziałał i złożył interpelację poselską w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych. Na tym etapie odnosi się wrażenie, że Minister Rolnictwa S. Kalemba jest za takim działaniem, czyli wpisaniem norki na listę gatunków obcych, ale pan Minister Rolnictwa pisząc do Ministra Środowiska stwierdził: „*Problem ten występuje w mniejszym lub większym zakresie w całym kraju. Przedstawiając tą istotną sprawę zwracam się do pana Ministra z następującymi pytaniami: 1) czy Ministerstwo Środowiska monitoruje przedstawiane kwestie i występujące uciążliwości dla mieszkańców z tym związane? 2) jakie działania podejmuje Resort w zakresie zwiększenia wpływu samorządu terytorialnego i społeczności lokalnej na decyzje dotyczące zakładania ferm norki amerykańskiej*?” Minister Rolnictwa nie pisze, aby umieścić norkę na liście gatunków obcych i inwazyjnych. Minister Środowiska odpisując Ministrowi Rolnictwa pisze: „*Minister Środowiska nie jest właściwym organem do monitorowania podmiotów gospodarczych prowadzących działalność rolniczą w oparciu o chów tego gatunku oraz problemów z tego wynikających. Należy zauważyć, że ww. gatunek stanowi przedmiot obrotu w rolnictwie co powoduje, że właściwym organem do sprawowania nadzoru nad prowadzeniem ferm oraz organizacją chowu tych zwierząt będzie właściwy minister właściwy ds. rolnictwa.*”.
Przewodniczący Rady otrzymał również pismo od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z podpisem Podsekretarza Stanu pana Tadeusza Nalewajk. Z pisma wynika, że norki żyjące w naszym kraju nie są norkami fermowymi, ale norkami amerykańskimi masowo uwolnionymi do środowiska przez były ZSRR. Radny zacytował fragment wspomnianego pisma: „*Najnowsze badania genetyczne populacji dziko żyjących norek amerykańskich na terytorium Polski,*

jak np. wskazane przez pana prof. Andrzeja Gugołka (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) w jego książce „Zwierzęta futerkowe mięsożerne - ważnym ogniwem polskiego rolnictwa .... wykazały, że tylko niewielki procent norek wolnożyjących pochodzi od hodowanych fermowo przodków. Biorąc pod uwagę powyższe, uprzejmie informuję, że podtrzymuję stanowisko wyrażone w latach 2009-2010, w trakcie uzgodnień międzyresortowych projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie listy roślin, zwierząt i grzybów gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, odnośnie do braku zgody, aby norka amerykańska uznana za zwierzę gospodarskie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, została wpisana na ww. listę jako gatunek obcy.”.
Radny A. Cija podsumował, że z tej informacji wynika, że Ministerstwo Rolnictwa jest przeciwne. Mając świadomość, że Wojewoda najprawdopodobniej uchyli tę uchwałę, należy ją podjąć. Po jej uchyleniu należy odwołać się do WSA, a następnie do NSA i maksymalnie tę sprawę nagłaśniać.

Radna J. Durejko zacytowała fragment pisma Ministra Środowiska z 31 stycznia 2014 r. będącego odpowiedzią na interpelację posła S. Kalemby stwierdzając, że to zdanie potwierdza dążenia do wprowadzenia tej uchwały i wesprze w walkach, aby ta uchwała miała rację bytu cyt.: „*W ocenie Ministra Środowiska, samorządy posiadają wszystkie niezbędne narzędzia celem skutecznego zarządzania lokalizowaniem przedsięwzięć na obszarze swojej działalności.”.*
Nasza komisja wnioskowała już w czerwcu ub. roku o wprowadzenie tej uchwały i wówczas była odpowiedź radcy prawnego, że nie ma ona racji bytu. To my tworzymy swoje lokalne prawo, dlatego spróbujmy takie prawo, tą uchwałą stworzyć.

Pan S. Krawczyk przypomniał, że skierował pismo do Komisji Gospodarczej i Burmistrza. W odpowiedzi napisano, że podstawowym dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jak dzisiaj ta uchwała będzie podjęta to może być odrzucona, dlatego proponował zapisanie i składał pisma do Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi przed uchwaleniem studium i Rady Miejskiej i zapisanie tego w studium.
Pan S. Krawczyk dodał, że na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi proponował również wprowadzenie, może nie całkowitego zakazu, ale w obrębie 5 km od

posesji. Będzie to jakaś blokada, a w studium można to uchwalić. W tym temacie powinni wypowiedzieć się urbaniści. Mieszkańcy chcieliby, aby nad tymi przepisami się pochylić.

Radny A. Cija uzupełnił, że norka nie jest wpisana na listę gatunków obcych i inwazyjnych, w związku z tym obowiązują ją takie same prawa, jak innych zwierząt hodowlanych. Dzisiaj wpisanie tego do studium niczego nie załatwia, bo zostałoby to wykreślone.
Dodał, że jego zdaniem wpisanie zakazu do 5 km czy tak jak zaproponowano w uchwale nie ma żadnego znaczenia. Natomiast zgodnie z prawem ta uchwała jest do uchylenia. Jeżeli dojdzie do sprawy sądowej, można zapytać się w sądzie czy ograniczenie odległości jest możliwe czy nie.
Radny A. Cija proponował, aby podjąć dzisiaj uchwałę, bo to kolejny krok po stanowisku i dzisiaj ten krok wykonać.

Radny E. Joachimiak ocenił, że ilość uznawana, jeszcze nie za hodowlę fermową, jest ilością bardzo niebezpieczną dla środowiska. Nie ma opcji, że ktokolwiek da gwarancję, że 100% populacji fermowej czy gospodarskiej dopuszczalnej prawem utrzyma w gospodarstwie czy fermie, że żaden osobnik nie wydostanie się do środowiska. Skutków negatywnych dla środowiska będziemy doświadczać bardzo długo.
Druga kwestia to dokument, który za chwile zostanie poddany pod głosowanie i pytanie czy powinno się ten dokument podejmować czy nie. Z jednej strony jest prawo obowiązujące na dzisiaj, a z drugiej strony jest logika, rozsądek, chęć załatwienia sprawy, chęć zwrócenia uwagi. Natomiast ośmiela się podejrzewać, że w Polsce jest to walka z potężnym lobby, który znajduje pole do działania w naszym kraju. Rada nie powinna podejmować uchwał, które mają wady prawne, ale jeżeli takie działania są skuteczne to w takiej kategorii chciałby prosić o podjęcie tej uchwały. Natomiast procedura, walka legislacyjna, służyła będzie temu, aby coraz więcej ludzi mówiło o tym, aby samorządy się solidaryzowały i być może strumień tych głosów będzie dla rządzących wytyczną do działania.

Radna J. Durejko zaproponowała, aby głosować za tą uchwałą, bo od początku jesteśmy wszyscy za tą uchwałą.

Radna J. Pokaczajło stwierdziła, że to samo chciała powiedzieć i prosi o głosowanie nad uchwałą.

Radny M. Dąbrowski poinformował, że jest prawo materialne i jest jeszcze zwykła logika. Może radny Joachimiak wie, że jest to niezgodne z prawem, natomiast on tego nie wie i popiera wszystkich, którzy chcą, aby zakończyć tę dyskusję i zagłosować nad uchwałą. Komisja Gospodarcza podjęła takie zobowiązanie i dlatego prosi o głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr LVII/419/14 Rady Miejskiej Trzcianki zakazu hodowli norki amerykańskiej na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 26.**

Radny P. Kolendowicz wnosił, aby uchwałę przekazać do wiadomości Ministrowi Rolnictwa p. S. Kalembie, Ministrowi Środowiska, posłowi Szejnfeldowi i wszystkim, którzy wcześniej otrzymali nasze stanowisko.

Ad 7m) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/113/11 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.**

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/420/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/113/11 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso została podjęta w głosowaniu: za 20 , przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 27.**

Ad 7n) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom.**

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/421/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 28.**

Ad 7o) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia.**

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/422/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty od ceny lub pierwszej opłaty przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części sprzedawanej lub oddawanej w użytkowanie wieczyste właścicielom lokali w wyniku realizacji roszczenia została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 29.**

Ad 7p) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Matejki i Fabrycznej.**

Uchwałę omówił kierownik referatu pan W. Putyrski, który wyjaśnił, że zgodnie z procedurą uchwalania uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy przegłosować uwagi wniesione do planu. Uwagi nieuwzględnione znajdują się w załączniku nr 3 do projektu uchwały. Plan był dwukrotnie wykładany i po drugim wyłożeniu i dyskusji publicznej, uwag do miejscowego planu w wersji, którą przedstawiono radnym, już nie było. Uwaga nie uwzględniona w pierwszym punkcie, złożona przez osobę prawną, dotyczyła stawki procentowej wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu. Stawka została zaproponowana w wysokości 30%, natomiast osoba prawna, która proponowała zmiany, wnosiła o stawkę 10%. Renta planistyczna jest płacona w okresie 5 lat, kiedy plan miejscowy wchodzi

w życie, jeżeli nastąpi zbycie nieruchomości. Druga uwaga w zasadzie jest nieaktualna, a dotyczyła wyznaczenia drogi, która w starym projekcie była droga wewnętrzną, a osoba wnosząca uwagę proponowała o oznaczenie jej jako drogę dojazdową publiczną.

Przewodniczący przedstawił uwagi do planu i poddał pod głosowanie:

1) Cześć uwagi złożonej przez osobę prawną w zakresie zmiany stawki 30%, stanowiącej podstawę do określenia opłaty z tytułu wzrostu nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na stawkę o wartości 10%";

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem tej uwagi. Uwaga została nieuwzględniona w głosowaniu: za 19, przeciwko 1, wstrzymujących 0.

2) Cześć uwagi złożonej przez osobę prawną w zakresie zmiany ustaleń dotyczących linii zabudowy oraz usytuowania budynków dla terenu MNI1. Zmiana klasy drogi z KDW3 na drogę publiczną KD-D powoduje traktowanie owej drogi jako nadrzędnej. Usytuowanie głównych partii wejściowych budynków w zabudowie bliźniaczej na terenie MN1 i MN2 względem drogi KD-D, spowoduje stworzenie tzw. ulicowki, jako kontynuacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Fabrycznej. W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu miejscowego, wynikającymi z uwzględnionych uwag, stwierdzono konieczność ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Matejki i Fabrycznej. Przedmiotowy projekt planu, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponownie wyłożono do publicznego wglądu w dniach w dniach od 24 grudnia 2013r. do 24 stycznia 2014r. Dnia 14 stycznia 2014r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, natomiast uwagi do tego projektu były przyjmowane do dnia 14 lutego 2014r. W ustawowym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem tej uwagi. Uwaga została nieuwzględniona w głosowaniu: za 20, przeciwko 0, wstrzymujących 0.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/423/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Matejki i Fabrycznej została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 30.**

Ad 7r) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.**
Przed sesją radnym rozdano nowy projekt uchwały, zmieniony w związku z wnioskami radnej H. Dąbkowskiej i radnego W. Magdziarza, jak w **załączniku nr 31.**

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod glosowanie.

Uchwała Nr LVII/424/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 32.**

Ad 7s) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego dotyczącego wyników finansowych spółek gminnych za rok 2012.**
Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/425/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia pokontrolnego dotyczącego wyników finansowych spółek gminnych za 2012 rok została podjęta w głosowaniu: za 16 , przeciw 0, wstrzymało się 4. Uchwała stanowi **załącznik nr 33.**

Ad 7t) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego w wyścigów rowerowych.**
Następnie poddał pod głosowanie poprawkę do § 3 polegającą na wykreśleniu ust. 2 i 3.

Radni przyjęli poprawkę w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Uchwała Nr LVII/426/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego w wyścigów rowerowych została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 34.**

Ad 7u) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/427/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 35.**

Ad 7w) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu** (budowa chodników).

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/428/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (budowa chodników) została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 36.**

Ad 7x) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu** (ścieżki rowerowe).

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LVII/429/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 37.**

Ad 8) Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków. Pisemną informację radni otrzymali w materiałach na sesję (załącznik nr 1).

Burmistrz K. Czarnecki uzupełniając stwierdził, że radni przed chwilą podejmowali uchwały dot., współpracy z Powiatowym Zarządem Dróg w zakresie projektowania ścieżek rowerowych w kierunku Stradunia i Smolarni. W ramach współpracy ma być również poprawiona infrastruktura wsi Biała, Smolarnia i Nowa Wieś. Jest to pierwszy etap współpracy, który w kolejnych latach ma być kontynuowany.

Odbyło się również spotkanie z Wojewódzkim Zarządem Dróg, w którym uczestniczył kierownik R. Jagła, na którym wymieniono nasze oczekiwania. Nie było jednoznacznych odpowiedzi, natomiast uwagi nasze będą przekazane dyrektorowi WZDW, a następnie odbędzie się kolejne spotkanie, na którym uszczegółowi się zasady współpracy z WZDW.

W okresie miedzy sesjami odbyło się spotkanie wójtów i burmistrzów naszego powiatu, na którym dyskutowano nt. formy współpracy i pomocy dla jednostek Policji i Straży Pożarnej. Wypracowano stanowisko, że w związku z częstym otrzymywaniem wniosków złożonych przez Policję. W ubiegłym roku Policja w Trzciance otrzymała dofinansowanie na nowy pojazd z gminy i powiatu. Obecnie oczekiwania co do wymiany pojazdów są większe, a pojazdy naszej Policji są już pojazdami wysłużonymi. Ustalono, że okres pięcioletniego wsparcia Policji przez wszystkie samorządy byłby okresem, który pozwoliłby na wymianę samochodów użytkowanych na terenie naszego powiatu. Wypracowana propozycja dotyczy przekazania kwoty w wysokości 35 gr od mieszkańca. Jest to kwota ok. 30.000 zł z całego powiatu i taką kwotę wpłacałby również powiat, co dałoby łącznie ok. 60.000 zł na rok. Pozwoliłoby to wymienić ok. 2 samochody rocznie. Jeżeli chodzi o Straż Pożarną to nie wypracowano stanowiska jednoznacznego. Wymagają one dużych nakładów finansowych. W wielu gminach Ochotnicze Straże Pożarne są na dużo wyższym poziomie niż u nas. Są samorządy, które bezpośrednio przekazują samochody Straży Pożarnej. Natomiast ideą jest wypracowanie wspólnego programu.

Samorządy dostaną te ustalenia do omówienia. Jeżeli nasza Rada wypracuje takie stanowisko, to w ciągu roku budżetowego można by takie środki przeznaczać.

Pan I. Mazurek sołtys Runowa nie zgodził się z Burmistrzem, co do takich proporcji przekazywania środków. Jednostki OSP są własnością gminy, jeżeli chodzi o sprzęt, Policja niestety nie. Jest to niesłuszna kolejność. Nasze jednostki OSP są w bardzo złym stanie, zarówno obiekty, jak i sprzęt. Jeżeli Policja przez 5 lat otrzyma nowe auta, to po 5 latach ponownie wróci temat, bo pojazd osobowy wykorzystywany przez 5 lat w Policji do patrolu musi być wymieniony.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił sołtysowi, że przez ostatnie lata Rada przekazała ponad 450.000 zł na funkcjonowanie Straży Pożarnej. Mówi się o kwocie w skali roku 8.500 zł. Za takie pieniądze dla naszej Straży samochodu się nie kupi.

Pan I. Mazurek uzupełnił, że chodziło mu, aby pokazać, że dofinansowuje się OSP, a nie Policje i Straż Zawodową

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że kwota 8.500 zł nie zmieniłaby nic w naszych OSP, natomiast, jeżeli samorządy się zrzucą to jest szansa na zakup pojazdów dla Policji.

Ad 9) Informacja o pracy Komisji Spraw Społecznych między sesjami.

Radny E. Joachimiak poinformował, że Komisja zajęła się pewnym problemem, a wynikało to z interwencji mediów lokalnych, które zwróciły uwagę na problem bezdomności. Komisja nie mogła przejść obok tego w sposób obojętny. Głównym tematem ostatniego posiedzenia była próba zdiagnozowania problemu bezdomności na terenie naszej gminy. Poproszono do dyskusji zarówno służby samorządowe, służby państwowe, jak i sektor organizacji pozarządowych, czyli stowarzyszenie, które funkcjonuje na terenie naszej gminy w miejscowości Biała pn „Ankar”. Komisja usłyszała, że na terenie gminy Trzcianka, w różnych okresach czasowych, jest ok. 10 osób, które można określić mianem osób bezdomnych. Informacje o podejmowanych działaniach Komisja otrzymała jasne, precyzyjne i mówiły one o tym, że każda ze służb samorządowych

MGOPS i Straż Miejska podejmowały wielokrotnie działania, natomiast trudno ocenić konkretnie te działania. Była również informacja Policji oraz obecnego na posiedzeniu przedstawiciela Szpitala, który stwierdził, że nie ma problemów z opieką medyczną, jeżeli chodzi o osoby bezdomne. Trzcianecki Szpital zajmuje się bezdomnymi w sposób poważny i dopiero drugim etapem jest dochodzenie rekompensat za podjęte czynności, albo nie dochodzą ich wcale. Po wysłuchaniu tych wszystkich informacji, Komisja doszła do wniosku, że problem bezdomności istnieje, bo są osoby o takim statusie, ale nie ma to jako problemu, którego nie można rozwiązać, dlatego uznano, że nie ma potrzeby wywoływania osobnego dokumentu, który były określony jakimś programem wpierania, działania osób bezdomnych na terenie miasta i gminy.

Ad 10) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny A. Cija przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej zadał pytanie panu P. Złocińskiemu, gdzie może zapoznać się z wywiadem, którego udzielił M. Kukuś, na który powoływał się pan P. Złociński 31.01.2014 r. Pan P. Złociński miał odpowiedzieć na piśmie. Niestety nie otrzymał odpowiedzi na piśmie i nadal na nią oczekuje.
W temacie Czarnkowsko-Trzcianeckiej LGD dobrze byłoby przeszkolić pracowników, któryś z merytorycznych pracowników Urzędu powinien to wszystko wiedzieć.

Burmistrz odpowiedział, że mamy tam członka Zarządu LGD.

Radny A. Cija zwrócił uwagę czy może dobrze byłoby w sprawie norki amerykańskiej zorganizować jakieś sympozjum, zaprosić przedstawicieli różnych stron, które o to wałczą.

Burmistrz K. Czarnecki przypomniał, że ze środków LGD realizowane są obecnie dwa zadania tj. budynek dla HOW nad jeziorem, a niedługo zostanie ogłoszony przetarg na remont świetlicy wiejskiej w Siedlisku.

Przewodniczący Rady odczytał pismo sołtysa sołectwa Biernatowa z 18.02.2014 roku dot. wyemitowania podczas sesji fragmentu nagrania z zebrania sołeckiego

i udzielenia głosu przedstawicielowi wsi panu A. Leśniewskiego. Dodał, że sprawy udzielania głosu są uregulowane w Statucie gminy, natomiast nie znalazł uzasadnienia, aby emitować nagrania z zebrań wiejskich. Natomiast udzielił głosu przedstawicielowi wsi A. Leśniewskiemu. Pismo sołectwa - kopia **załącznik nr 38.**

Pa A. Leśniewski wyjaśnił, że celem zebrania i poproszenia na nie telewizji lokalnej było przedstawienie atmosfery, jaka jest na wsiach i zebraniach wiejskich. Na zebraniu był obecny Burmistrz, który wysłuchał wiele przykrych słów, ale nie tylko on jest adresatem tych słów. Adresatem tych słów, w sprawie dróg wiejskich są również wszyscy radni. Wiejscy radni wiedzą, że po błocie wieś chodzi. W tym nagraniu chcieliby pokazać miastu, po jakim błocie chodzą ludzie na wsi i ich dzieci. Każda opcja polityczna obiecywała przez ostatnie 20 lat wiele, już były plany asfaltu, a stale nie było pieniędzy, burmistrz niedobry, atmosfera niedobra, rada nie zgadza się z burmistrzem, burmistrz nie zgadza się z radą. Cały czas kłótnia, a na wsi zmian nie ma. W Biernatowie jest odcinek 400 m o podłożu szlakowym, który musi być odwodniony. Są pisane sprawozdania z zebrań wiejskich i nikt tego nie czyta. Sołtysowa powinna otrzymać jakąkolwiek odpowiedź. Radny Łuczak załatwił, aby lampa świeciła się w tym błocie. We wsi należałoby ogłosić całoroczną klęskę żywiołową związana z podtopieniem.
Pan A. Leśniewski zaprosił przed wyborami każdego kandydata na burmistrza z łódką szlaki czy tłucznia i łopatą. Dodał, że wieś otrzymała trochę tłucznia i sami rozwalają, dlatego pytał czy w Trzciance, którykolwiek mieszkaniec czy radny bierze łopatę i idzie rozwalać gruz.

Pan P. Obszarski poinformował, że wczoraj był na zebraniu Spółek Wodnych, na którym odwołano stary i powołano nowy Zarząd. Mieszkańcy wsi rzeczywiście mają problemy z drogami i całą infrastrukturą. Środki unijne płyną, są duże, tylko jeszcze się nie zaczęły, a już się skończyły. Pieniądze LGD pochłaniają w 50% koszty administracji. U nas były totalne szkody w uprawach łąkowych. Ludzie pokosili, ale nie byli wstanie wywieźć balotów. Spółki Wodne nie zdążyły w odpowiednim terminie zwrócić się do Burmistrza o wsparcie i dotację, dlatego wczoraj zobowiązano nowy Zarząd Spółek Wodnych o zwrócenie się z takim wnioskiem do Rady i Burmistrza i należałoby się w jakiś sposób pochylić nad tym tematem i pomóc.

Radny A. Cija odnosząc się do wypowiedzi pan A. Leśniewskiego powiedział, że każdy, kto powie, w kampanii wyborczej, że załatwi i wybuduje drogi gminne jest kłamcą. To jest niemożliwe do wykonania. Powstały samorządy, przekazano im więcej obowiązków, które są regularnie dokładane, ale pieniądze niestety nie. Przed zbliżającymi wyborami mówi się tylko o autostradach, o rozwoju dużych aglomeracji. Nie ma źródła dochodów na drogi gminne. Jeżeli dochody gminy wzrosną to sami damy sobie radę, ale pieniądze idą do góry, na autostrady, na inne wielkie rzeczy, bo tym można pochwalić się w wyborach, a jakaś gmina to niech się martwi burmistrz. Bez pieniędzy nic się nie zrobi. Trzeba teraz zapraszać kandydatów do parlamentu niech się tłumaczą i wówczas takie wystąpienia.

Pan A. Leśniewski prosił, aby ludziom na wsi wytłumaczyć jak maja żyć. To, że nie ma pieniędzy jest mówione od 25 lat i nigdy nie będzie ich za wiele. Nie chodzi o kilka kilometrów drogi, ale o 400 mb w centrum wsi.

Radny A. Cija dodał, że nie usprawiedliwia niewykonanie tego odcinka, to jest do zrobienia, ale mówi o globalnej filozofii, bo to problem w całym kraju, mówi się o wielu kilometrach dróg.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że temat dróg gruntowych na terenie gminy przewijał się na każdym zebraniu wiejskim. Każdy oczekuje realizacji tych zadań, jednak nie uda się tego zrealizować w krótkim okresie czasu, bo są to duże pieniądze. Bez współpracy ze Spółkami Wodnymi nasze pieniądze będą wrzucone w błoto. Jeżeli nie będzie odprowadzona woda rowami, które powinny być oczyszczone przez Spółkę Wodną, która, jak zrozumiał, prawie pada, bo ma zaległości finansowe. Rada Miejska przeznaczyła środki na zakup materiałów na drogi i ten materiał trafia już na wsie. Niestety materiał ten ma być rozrzucony we własnym zakresie. Natomiast realizacja w ramach przetargu będzie w terminie, późniejszym, kiedy drogi będą podsuszone. Gminę czekają jeszcze zadania w ramach budowy aglomeracji tj. budowy kanalizacji w obrębie gminy. Na oświetlenie przeznaczono skromne środki, ale są to miejsca, które zgłaszali sołtysi i radni. Tych potrzeb jest wiele, przeznaczone środki są symboliczne. Potrzeby są takie, że zadanie wybrano w losowaniu dwóch wytypowanych miejscowości. Burmistrz obiecał, że jesienią dodatkowo będzie rozwożony materiał do utwardzenia dróg, ale niestety znowu trzeba będzie rozsypać to we własnym zakresie.

Radny J. Kłundukowski odpowiedział panu Leśniewskiego, że on osobiście pracuje przy naprawach dróg i innych drobnych naprawach, przycinkach. Załatwia kruszywo i wspólnie z sąsiadami rozrzucają na drogach. Usunęli tak wysypisko odpadów na ul. Sadowej i ją uporządkowano.

Ad 11) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady przedstawi pisma:

1) Sołtysa sołectwa Biernatowo z 29 stycznia 2014 r. dot. remontu budynku po byłej remizie strażackiej - kopia pisma **załącznik nr 39,**
2) Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski z 5 lutego 2014 r. informujące o wykreśleniu gminy Trzcianka z rejestru członków Stowarzyszenia - kopia pisma **załącznik nr 40,**
3) Pani H. Smulskiej dot. udzielenia głosu na sesji w temacie gospodarki odpadami - kopia pisma **załącznik nr 41**,
4) Posła na Sejm RP pana Stanisława Kalemby dot. stanowiska Rady dot. wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych i inwazyjnych - kopia pisma **załącznik nr 42**, które wcześniej omówił radny A. Cija;
5) Pana P. Kowalskiego z 19.02.2014 r. ot. odpowiedzi na pismo w sprawie podziału działki - kopia pisma **załącznik nr 43,**
6) MGOPS w Trzciance z 14 lutego 2014 r. dot. udzielenia wsparcia finansowego mieszkańcowi Trzcianki - kopia pisma **załącznik nr 44**,
7) Państwa Wojtaszyn z 17.02.2014 r. dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości - kopia pisma **załącznik nr 45,**
8) Pana K. Kasprzaka w imieniu mieszkańców os. Lelewela dot. wykonania pobocza - chodnika pryz ul. Bocznej w Trzciance - kopia pisma **załącznik nr 46**

Ad 12) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w obradach, zamknął LVII posiedzenie Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący Rady
Marzena Domagała	Włodzimierz Ignasiński