P r o t o k ó ł Nr VI/15

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 lutego 2015 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13:00, a zakończyła o godz. 16:15.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło **18** radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **-załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Danuta Komarnicka inspektor ds. obsługi Rady.

W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- Zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- Skarbnika Gminy panią Bożenę Niedzwiecką,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik -Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów sołtysów,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu wczorajszym został wybrany w Siedlisku nowy sołtys w osobie pana Mariusza Łuczaka, któremu pogratulował tej funkcji. Dalej poinformował, że na sali są dwie osoby, które zwróciły się z pisemną prośbą o udzielenie głosu i w stosownym czasie taki głos zostanie im udzielony, jest to pan Mariusz Gawrych i pani Elżbieta Panert – Mumot.
Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 18 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Poinformował, że troje radnych uczestniczy w szkoleniu dla Komisji Rewizyjnej.
Wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych: pana Łukasza Walkowiaka – prosząc o liczenie głosów od radnego K. Jaworskiego do radnego Roberta Szukajło oraz pana Krzysztofa Jaworskiego – prosząc o liczenie głosów od radnego M. Łuczaka do radnego A. Jaworskiego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.
Porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z pozostałymi materiałami, zgodnie ze statutowym terminem, na 7 dni przed sesją.
Przewodniczący Rady poinformował, że po wysłaniu materiałów na sesję do biura Rady wpłynęło pismo Burmistrza Trzcianki z dnia 25 lutego 2015 r. o wycofanie z porządku obrad Rady Miejskiej Trzcianki, projektu uchwały dot. zbycia nieruchomości (dot. pkt 4 c), pismo stanowi **załącznik Nr 5**. Innych zmian do porządku obrad nie wniesiono.
Zmiana porządku posiedzenia została poddana głosowaniu: za- 18, przeciw- 0,wstrzymało się- 0.

Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:
1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr V/15 z 12.02.2015 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie:
   a) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2030,
   b) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
   c) obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2137/7 w Trzciance,
   d) nadania nazwy ronda w Trzciance,
   e) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 roku,
   f) zmiany uchwały Nr XXXIV/217/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka,
   g) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko.
5. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
7. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
8. Zamknięcie obrad.

Ad 3a) Protokół nr VI/15 z 12.02.2015 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 18, przeciw- 0, wstrzymujących- 0.

Ad 4a) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2030,**
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 6.**
Burmistrz K. Czarnecki podziękował wszystkim radnym Rady Miejskiej Trzcianki za włożony wkład w dyskusję nt. Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka, która rozpoczęła się w latach 2014 jest to dokument dość istotny i ważny. Ponadto chciałby podziękować także mieszkańcom Trzcianki, którzy także się uaktywnili

i wnosili uwagi dot. swoich oczekiwań jak w przyszłości nasza gmina Trzcianka ma wyglądać. Podejmując tą uchwałę dajemy możliwości i perspektywę tego co się będzie działo na najbliższe lata, w jakim kierunku nasza gmina będzie się rozwijała, jakie dziedziny życia będą dofinansowane także aby infrastruktura społeczna, techniczna została przebudowana, została zmieniona aby naszym mieszkańcom żyło się lepiej żeby nasza młodzież mogła się w lepszych warunkach uczyć, uprawiać sport i ma nadzieje, że doczekamy się olimpijczyków z naszej gminy. Jest to dokument dość ważny, dokument, który daje nam tzw. „furtkę„ do składania wniosków o środki unijne, jak i też wskazuje w jakim kierunku powinniśmy w pierwszym etapie przygotowywać dyskusje nt. opracowania wieloletniego planu inwestycyjnego. W dyskusji, która się przewijała, część osób chciała wpisać konkretne zadania w strategii rozwoju gminy, co nie byłoby błędem ale wskazywałoby, że w danym okresie jednoznacznie musimy zrealizować to zadanie, a może się okazać, że programy zewnętrzne akurat, nie umożliwiają dofinansowania tych zadań. Oczywiście było wskazanie, że warto by było aby strategia była spójna z opracowanymi strategiami np. Lokalnej Grupy działania, czy też powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Dalej dodał, my jesteśmy w dość trudnej sytuacji, z jednej strony znajdujemy się w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim i te strategie powinny być spójne ale niestety inni nie nadążają za nami, my jesteśmy o ten krok do przodu ale z drugiej strony źródło finansowania możemy otrzymać ze strefy subregionu pilskiego. Dlatego ta strategia nie może być tak szczegółowo opisana, ona musi być ogólnikowo opisana ale wskazywać cele, które chcemy osiągnąć przez najbliższe lata. Dopiero dyskusja ta merytoryczna, co ma być budowane, w jakim czasie, co ma być przebudowane, jak ma się Trzcianka rozwijać, zacznie się od miesiąca marca. Mimo wszystko ten czas, który państwo poświęciliście na opracowanie strategii a z dyskusji jest wiadomo, że było czytane szczegółowo, że wnoszono bardzo dużo uwag, to jest cenne o tyle, że patrząc na przekrój Rady od osób młodszych do osób starszych. Podejmując w dniu dzisiejszym uchwałę mamy tą perspektywę, że nasze społeczeństwo powinno być zadowolone, że taka strategia została opracowana, została przygotowana i zostanie wdrożona w życie. Musimy się spieszyć ponieważ cały czas mówi się, że będą programy, środki unijne i chcemy być przygotowani aby już w pierwszych rozdaniach składać wnioski aby pozyskiwać pieniądze. Jeżeli nie będziemy mieli strategii, jeżeli nie będziemy mieli kierunków rewitalizacji miasta, to możemy w drugim etapie rozdania czy w trzecim etapie dopiero przystąpić i może się okazać, że tych środków może nie być. Ta strategia jako dokument jest bardzo ważna, daje podstawę do dyskusji o tym, co przez najbliższe lata będzie przebudowywane i zmieniało się w gminie, jak i daje szansę rozwoju naszej gminy dla naszego pokolenia, jak i dla przyszłych pokoleń.

Pani G. Kasperczak dodała, z uwagi, że strategia jest bardzo ważnym dokumentem, dlatego chciałaby aby radni wnieśli do niej jeszcze kilka korekt. Dodała, że te korekty wynikają z obszerności tego materiału a nie wynikają z niewiedzy pracowniczej, raczej są związane ze zmęczeniem materiału, poprawkami, typowymi literówkami. Następnie przedstawiła poprawki do strategi:
a) na str 10 (trzeci wiersz od góry) gdzie jest zapis, że gmina Trzcianka graniczy

z gminami Wałcz i Skrzydłowo, poprawić na **„Szydłowo”**,
b) w pkt. 2 Wielkość gminy w pierwszym zdaniu przy powierzchni miasta Trzcianka, dodać **km ^{2}** do cyfry 18,30 km,
c) na str. 75 w 3.2. Infrastruktura społeczna - Edukacja, poprawić zdanie: cyt.” Gmina Trzcianka jest organem prowadzącym dla 6 przedszkoli, 5 szkół podstawowych i 3 gimnazjów oraz 1 zespół szkół. Są to:

- Gminne Przedszkole nr 1 w Trzciance, z oddziałem w Niekursku,
- Gminne Przedszkole nr 2 w Trzciance”,

na poprawiony zapis ” **Gmina Trzcianka jest organem prowadzącym dla 6 przedszkoli, 4 szkół podstawowych i 2 gimnazjów oraz 1 zespołu szkół. Są to:**

- **Gminne Przedszkole Nr 1 w Trzciance,**
- **Gminne Przedszkole Nr 2 w Trzciance, z odziałem w Niekursku”.**

d) na str. 76 pierwsze zdanie od góry, które brzmi : Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Trzciance, z 3 oddziałami przedszkolnymi i klasami specjalnymi, poprawić na : **” Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Trzciance z klasami specjalnymi”.**
e) na stronie 77, pierwsze zdanie pod tabelą nr 16 o treści: „Ponadto na terenie gminy Trzcianka działają następujące placówki oświatowe prowadzone przez inne osoby fizyczne i prawne niż jednostka samorządu terytorialnego”, poprawić na zdanie : „**Ponadto na terenie gminy Trzcianka działają następujące placówki oświatowe prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego”**
f) na stronie 77 na dole w pkt 7 fragment zdania „Zespół Szkół Katolickich im. św. Faustyny prowadzony przez Rzymskokatolicką Parafię p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.....” zmienić na : **” Zespół Szkół Katolickich im. św. Siostry Faustyny”** prowadzony przez Rzymskokatolicką Parafię pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance...”

Uchwała Nr IV/41/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2030, została podjęta w głosowaniu: za- 18, przeciw- 0, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 7.**

Ad 4b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,**
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 8.**
Pani Grażyna Wiśniewska wyjaśniła, uzasadnienie do wniosku jest takie, że koszty zostały zaplanowane na podstawie Rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie zasad ustalania taryf w grupach wody i ścieków i na podstawie kosztów poniesionych w roku obrachunkowym poprzedzającym rok, w którym jest wprowadzana taryfa i jest to ustalane na podstawie ewidencji księgowej kosztów sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości z uwzględnieniem ewentualnych zmian warunków ekonomicznych wpływających na poziom kosztów w roku obowiązywania taryf, jak również kosztów wynikających z inwestycji

modernizacyjno- rozwojowych i ochrony środowiska, ustalonych na podstawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w roku obrachunkowym poprzedzającym rok, w którym wprowadzona jest taryfa, z uwzględnieniem zmian wynikających z planu w roku obowiązywania nowych taryf.
Na podstawie powyższych kosztów spółka ustaliła niezbędne przychody jako sumę składników:
1) iloczynu sumy kosztów wynagrodzeń oraz świadczeń na rzecz pracowników i średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalonego w ustawie budżetowej na 2015 rok w wysokości 1,2 %,
2) iloczynu sumy kosztów materiałów, usług transportowych i prognozowanego wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu ustalonego w ustawie budżetowej na 2015 rok w wysokości 1,4%,
3) pozostałych kosztów eksploatacji i utrzymania według planowanych lub obowiązujących stawek na rok obowiązywania taryf, w tym w szczególności:
a) amortyzacji - wg planu amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
b) energii- wg taryf za energię oraz planowane zużycie energii,
c) podatku od nieruchomości- zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych oraz stawek obowiązujących na terenie Gminy Trzcianka,
d) opłat za korzystanie ze środowiska-wg planowanej ilości pobranej wody i wprowadzonych ścieków do wód oraz stawek opłat w 2015 roku,
e) opłaty za umieszczanie w jezdni i poboczu pasa drogowego podziemnej infrastruktury technicznej- zgodnie z decyzjami Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie,
4) należności nieregularnych, ustalonych na podstawie odpisów aktualizujących te należności utworzonych w roku ubiegłym zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz polityką rachunkowości spółki.
Ponadto spółka założyła marżę zysku brutto wynoszącą 1% w przypadku dostarczania wody, 2% w przypadku odprowadzania ścieków oraz 5% w przypadku wód opadowych oraz odczytów w budynkach wielolokalowych.
Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. W Trzciance ustalając taryfy założył, że przewidywana roczna ilość świadczonych usług wniesie:
1) 820 000 m³ sprzedanej wody (w 2014 roku spółka sprzedała 811 744 m³ wody),
2) 635 000 m³ odebranych ścieków (w 2014 roku spółka odebrała 633 073 m³ ścieków).
Skutki podwyżki cen wody i ścieków dla odbiorców przy zużyciu 10 m³ na rodzinę:
obecnie (3,67 + 6,08) * 10 +1,72 + 4,37= 103,59, po podwyżce (3,81 +6,29)*10 +1,79 +4,49 =107,28, wzrost miesięcznie o 3,69 zł, co stanowi podwyżkę o 3,56 %.

Radny T. Tomczak zapytał, cenę na dany rok opiera pani o prognozę na podstawie zużycia wody, rozumie, że to się dzieje od kilku lat- pytanie, jak trafne są te prognozy (prognozowana do rzeczywistej).

Pani G. Wiśniewska wyjaśniła, prognozowana do rzeczywistej, można by ustalić, że zakładamy, że sprzedamy 900 tys m³ i wtedy każdy zdaje sobie sprawę, że ta cena byłaby automatycznie o ileś niższa ale jest to zupełnie nie realne, bo musimy się opierać na faktycznym zużyciu wody w roku poprzedzającym ustalanie taryf, np. w roku 2014 przy założeniu na rok 2015- 820 tys m³, w 2014 sprzedano 811 744 m³, jest to założony wzrost ale zakładamy w wielkości 10-15%. Od iluś lat ten wzrost kształtuje się na tym samym poziomie, to są wahania rzędu 8-10 tys m³. Dalej na zapytanie radnego T. Tomczaka, że w 2014 r. zużyto 811 tys m³ a przyjęto ile - wyjaśniła, że przyjęto 814 tys m³.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, według obowiązujących przepisów, jeśli Rada Miejska Trzcianki nie wyrazi zgody to i tak zaproponowane przez Zakład Inżynierii Komunalnej stawki wejdą w życie. Jeżeli chcielibyśmy aby one były niższe, możemy z budżetu gminy Trzcianka straty pokrywać. Natomiast z całą świadomością, musimy sobie zdać w dniu dzisiejszym sprawę, bo to nie jest tak jak tu często padały pytania jak i pretensje (słuszne) bo jeśli ktoś w dwudziestym pierwszym wieku nie ma wody z wodociągu, to ktoś powie, że jest coś nie tak ale jest tak ,że mamy inwestycje gdzie jest 20 podłączeń i koszt podłączenia tych 20 gospodarstw to jest milion złotych i ten milion złotych, to jest wzrost wartości Zakładu Inżynierii Komunalnej, który potrzebuje do utrzymania tego majątku, czyli wzrost kosztów amortyzacyjnych. Jeśli zgłaszane są wnioski dot. podłączenia jakiejś posesji, która jest na terenie lesistym, a Lasy Państwowe mogą naliczać opłaty za prowadzenie linii, to wszystko się wlicza w cenę wody, czy też w cenę tej kanalizacji. Nie będzie takiego roku, że te ceny nie wzrosną bo ten majątek co roku przybywa, coraz więcej jest budowanych linii wodociągowej coraz więcej kanalizacyjnej, są remontowane i budowane stacje uzdatniania wody czyli ten majątek rośnie i w ślad za tym amortyzacja rośnie i te ceny będą co roku rosły. Taka jest struktura funkcjonowania Zakładu Inżynierii Komunalnej, który nie może być nastawiony na zysk i zawsze prognozy, które są planowane, co do ceny wody i kanalizacji, na koniec roku okazują się prawie zbieżne a zysk jest bardzo minimalny, nieraz jest też minimalna strata. Każda inwestycja na rzecz poprawy infrastruktury technicznej wiąże się z tym, że trzeba w późniejszym etapie podnosić ceny za świadczenie usług dot. wody jak i ścieków. Dalej dodał, pani prezes tego nie powiedziała ale cena jest ogólna dla społeczeństwa naszej gminy. Natomiast tak naprawdę, to linie wodociągowe i kanalizacyjne na obszarach wiejskich przynoszą straty, miasto po części zrzuca się dla wsi i jeśli jakiekolwiek są pretensje, że wieś jest pokrzywdzona, to w tym przypadku miasto pomaga wsi.

Radny A. Hałuszka zwróciwszy się do pani G. Wiśniewskiej zapytał, odnośnie tej podwyżki - czy to jest dla pani, jako prezesa spółki budżet „głodowy" czy może budżet rozwojowy? Wytłumaczeniem może być tylko to, czy rzeczywiście, ten budżet, który pani zakłada- podwyżka jest proponowana wszystkim mieszkańcom Trzcianki ona będzie służyła temu, że rzeczywiście sieć wodociągowa w naszej gminie ulegnie poprawie i w planie mając na względzie nasz wieloletni plan inwestycyjny, który w marcu będziemy uchwalać, w działaniach rozwoju sieci

będzie uwzględniony.

Pani G. Wiśniewska wyjaśniła, ten budżet i ta podwyżka jest planowana i wynika z aktualnego planu modernizacyjno- inwestycyjnego, a więc ta wysokość pozwala Spółce w pełni realizować te zadania, które państwo jako radni wcześniej żeście uchwalali. Niewielki zysk 1-2 %, to zakładanie zysku na granicy ryzyka plus minus w Spółce. Tak jak pan Burmistrz mówił, Spółka nie jest nastawiona na zyski, nie jest komercyjna, Spółka ma po prostu tak wypracowywać i realizować swoje palny aby mogła się sama utrzymać, funkcjonować i utrzymywać w eksploatacji cały majątek, który jest własnością w Spółce.

Sołtys wsi Straduń, dodał, śledząc media człowiek jest zbulwersowany, że jednych się karze a innych nagradza, chodzi mu o opłaty abonamentowe za gotowość. Nie bardzo rozumie, tutaj płaci się za to, że będą robili, to co mają robić w temacie wodociągowania. Pytanie, czy to tak musi być, czy to jest dla społeczeństwa, prosi o odpowiedź?

Pani G. Wiśniewska wyjaśniła, opłaty abonamentowe, to są opłaty, które wynikają z gotowości i ciągłości dostarczenia i świadczenia usług. Opłata abonamentowa jest wyliczana (jest tam szereg kosztów, które się na nią składają) i to nie jest wymysł lecz rozporządzenie Ministra Budownictwa, które nakłada rozdzielenie tych kosztów, które świadczą tylko o gotowości, które są kosztami stałymi dla Spółki i stąd wynika konieczność naliczania tych opłat w stosunku do urządzeń wodociągowych, jak i urządzeń kanalizacyjnych.

Radny K. Jaworski zapytał panią prezes G. Wiśniewską, czy może zdradzić jakąś konkretną wartość dodaną, jaką ta podwyżka przyniesie, chodzi o inwestycje planowane, jakie są plany na ten rok, żeby dowiedzieć się, że rzeczywiście się coś dzieje i co się dokładnie w tym roku będzie działo?.

Pani G. Wiśniewska wyjaśniał, wszystkie zadania, które będą realizowane, to dla części radnych są nie znane, ponieważ nie uchwalali poprzedniego planu modernizacyjno -inwestycyjnego na lata 2014- 2016 i może stąd to pana pytanie. Natomiast ogólnie można powiedzieć, że wszystkie zadania które były zapisane na rok 2014, zostały zrealizowane. Obecnie Spółka jest na etapie opracowywania zmian, bo nastąpią pewne zmiany w planie wieloletnim i to będzie państwu przedstawione do końca marca, kwietnia br. również do zapoznania się i do podjęcia stosownej uchwały i będą tam zadania, które doszły i nie były uwzględnione w planie poprzednim, stąd wynika konieczność jego korekty i zmiany.

Uchwała Nr VI/42/15 sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, została podjęta w głosowaniu: za-14, przeciw -4, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 9 .**

Ad 4c) projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2137/7 w Trzciance,
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 10**

Uchwała Nr VI/43/15 w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2137/7 w Trzciance, została podjęta w głosowaniu: za-18, przeciw-0, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 11.**

Ad 4d) Uchwała w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance,
Przewodniczący Rady poinformował, że w sprawie nadania imienia ronda wpłynęło w dniu 5.02.2015 r. pismo pana Józefa Urbanowicza o nadanie nazwy dla ronda przy skrzyżowaniu ulic: Dąbrowskiego, Mickiewicza i Prostej „ Ronda Żołnierzy Wyklętych", jak w **załączniku nr 12.**

Dalej przedstawił pismo z dnia 19.02.2015 r. pana M. Gawrycha o nadanie nazwy ronda "Rondem Zgody", jak w **załączniku nr 13.**
Następnie poinformował, że pani Elżbieta Panert- Mumot, zgodnie ze statutem zwróciła z pisemną prośbą o zabranie głosu w tej sprawie.

Pani E. Panert -Mumot odczytała propozycję nadania „Ronda im. Sióstr Iwańskich", jak w **załączniku nr 14.**

Pan M. Gawrych wyjaśnił, chciałaby zaznaczyć, że zarówno nazwa zaproponowana przez panią E. Panert-Mumot „im. Sióstr Iwańskich", jak i „Żołnierzy Wyklętych" są to ambitne bardzo nazwy i dla tych nazw powinny być zarezerwowane większe obiekty, większe znaczeniowo a to jest małe rondo i doskonale się wpisuje w nazewnictwo jakie zostało przyjęte już wcześniej tj. Rondo Niepodległości, Ronda Solidarności i to małe rondo nazwać „Rondem Zgody". Przemawiają za tym warunki historyczne. Wszyscy na tej sali pamiętają, wybudowanie tego ronda zapoczątkowało zmianę sprawowania władzy, było owocem sprawowania władzy w Trzciance. W tym momencie nastąpiła zgoda i to rondo powstało skutkiem sprawowania władzy. Warto by uczcić to rondo, które zapoczątkowało tę zmianę sprawowania władzy, nazwą „Rondem Zgody". Nazwa „Żołnierzy Wyklętych" powinna być zarezerwowana dla zdecydowanie ambitniejszego obiektu niż takie małe rondo.

Przewodniczący Rady poinformował, mamy projekt uchwały, mamy trzy propozycje i czy są ewentualnie jakieś inne propozycje, nazwy.

Radny R. Szukajło dodał, mamy trzy projekty, więc chciałby wykorzystać prawo radnego i myśli, że wszyscy chętnie wysłuchamy argumentacji, co do propozycji Rady do nazwy „Ronda Żołnierzy Wyklętych" ponieważ podczas pracy komisji takie spotkania się odbyły i jest pan Urbanowicz, osoba ściśle zainteresowana i prosi o udzielenie głosu dla pana Urbanowicza.

Przewodniczący Rady dodał, panie radny R. Szukajło nie takie padło pytanie. Pytanie było, czy są inne propozycje nazwy. Jeżeli nie ma innych propozycji nazwy, to teraz odczyta opinie komisji w tym zakresie.

Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 15.**

Przewodniczący Rady poinformował, z uwagi, że wnioskodawca nazwy „Ronda Żołnierzy Wyklętych" nie był na wszystkich posiedzeniach komisji, to proszę niech pan Józef Urbanowicz wypowie się w sprawie swojego projektu.

Pan Józef Urbanowicz wyjaśnił, on występuje dzisiaj nie jako osoba prywatna, nie jako Józef Urbanowicz mieszkaniec Trzcianki, który tutaj się wychował i pracował lecz występuje tutaj jako oficjalny członek Korpusu weteranów walki o niepodległość Polski. Ten korpus został stworzony miesiąc temu ustawą sejmową i on jest oficjalnie jego członkiem i ma legitymację. Ma moralne prawo wystąpić w imieniu tych poległych, jak i również tych żywych żołnierzy wyklętych, którzy nie mogą się wypowiedzieć i on w ich imieniu stawia wniosek i prosi serdecznie aby Trzcianka zechciała ten skrawek ziemi niewielkiej przeznaczyć jako wyznacznik honorowy dla tych ludzi, którzy sami nie potrafią się już bronić. Oni byli przez dziesiątki lat opluwani, im odbierano honor i cześć. Na szczęście od jakiegoś czasu mamy niepodległą Polskę i ta cześć został przywrócona i dlatego serdecznie prosi żeby Rada Miejska Trzcianki zechciała przyjąć jego propozycję jako przedstawiciela tych żołnierzy wyklętych i nadała nazwę 'Ronda im. Żołnierzy Wyklętych".

Przewodniczący Rady zapytał, rozumie, że nazwa ronda ma brzmieć „im. Żołnierzy Wyklętych". Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania poszczególnych propozycji nazw. Dodał, każdy z radnych posiada jeden głos, obojętnie jaki on by nie był dotyczący dla wszystkich trzech propozycji. Nie, że dla każdej propozycji mamy jeden głos. Następnie zwrócił się z zapytaniem do pani prawnik, czy prawidłowo mówi. Pani prawnik potwierdziła prawidłowość. Dalej dodał każdy z nas ma jeden głos, nazwy będą poddawane głosowaniu w kolejności ich zgłoszenia i wybrana nazwa większością głosów „za" będzie elementem tego projektu uchwały i w drugiej kolejności będzie uchwała podana już z tą wcześniej ustaloną nazwą. Czy są jakieś pytania w tej sprawie.

Radny A. Hałuszka dodał, w związku z tym, że zainteresowanie społeczne rzeczywiście jest dosyć spore, jeżeli chodzi o nadanie im tego skrzyżowania o ruchu okrężnym, tego naszego małego ronda, które jest w centrum miasta. Cieszy inicjatywa oddolna, cieszy w sensie młodych radnych, że społeczeństwo przejawia inicjatywy oddolne i tutaj najbardziej zasadnym, jest podjęcie na dzisiejszej sesji uchwały podejmującej nazwę tego ronda. Dalej dodał, że chciałby podkreślić inicjatywę pani E. Panert - Mumot. Odnośnie nadawania nazwy i upamiętniania rzeczywiście tego, co się u nas w Trzciance w przyszłości pod względem inwestycyjnym będzie działo, Szanowna Rada mogłaby pochylić głowy nad tym,

żeby nazwy placów, ulic tudzież jakiś budynków, które będą nowo powstawać w gminie Trzcianka przy tym bumie inwestycyjnym, który jest planowany, rzeczywiście mogły być wprowadzone.

Radny R. Szukajło dodał, pozwoli sobie zabrać głos w formie dyskusji, która się już kończy na ten temat. Mamy trzy propozycje, cieszy go propozycja pani E.Panert-Mumot związana z lokalnym zaakcentowaniem naszej historii. Nadanie praw miejskich rodzinom Szembeków i Sióstr Iwańskiech, jest jak najbardziej godne zainteresowania. To co wspominał radny, przy pracach renowacji placu Pocztowego, to jak najbardziej jest to takie miejsce gdzie moglibyśmy zaakcentować prawo nadania praw miejskich Trzciance i te rodziny uhonorować i wszystkich tych budowniczych, którzy przystąpili do rozwijania polskości w Trzciance. Faktem jest to, co pan J. Urbanowicz powiedział, że żołnierze wyklęci mieli bardzo ścisły kontakt z Trzcianką. Organizacja „Grunwald", która wpisywała się w ten ruch jest organizacją czysto trzcianecką i to jest ważny aspekt.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że chciałby radnym jak i również mieszkańcom Trzcianki przypomnieć, że rondo było budowane w ubiegłym roku, a podpisy już były zbierane i było sygnalizowane, że jest grupa osób młodych, zaangażowanych aby to rondo przybrało nazwę „Żołnierzy Wyklętych". To nie jest tak, że to się zrodziło z dnia na dzień, zrodziło się wtedy kiedy ta inwestycja była realizowana. To wskazuje na to, że nasze społeczeństwo jest aktywne, żyje tym co się dzieje na terenie naszego miasta i na terenie naszej gminy, jakby kierunki ich oczekiwań. W dniu dzisiejszym, jak Rada Miejska Trzcianki, będzie podejmować decyzję jak to rondo ma się nazywać a jeżeli inicjatywa oddolna, to taki kierunek powinniście państwo w dniu dzisiejszym podjąć. Chciałby panu J. Urbanowiczowi wręczyć mały upominek naszych gadżetów miejskich wręczyć. Wie, że pan J. Urbanowicz był mieszkańcem Trzcianki, wie, że się angażował w życie mieszkańców Trzcianki, że miał inne poglądy niż ówczesny ustój. Dzisiaj jest pan poza Trzcianką, chociaż korzenie ma pan tutaj, rodzinę i dlatego chciałby drobny upominek z Trzcianki przekazać i podziękować za te lata i trud swojego życia osobistego włożony w to aby nasza Polska się zmieniała.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zagłosowanie nad projektem uchwały i nadania nazwie „Ronda im. Żołnierzy Wyklętych". Głosowanie: za-15, przeciw-0, wstrzymało się -2, nie głosował jeden radny - Edward Joachimiak.

Radny T. Tomczak dodał, że ten sposób głosowania przeczy temu, co Przewodniczący proponował. Mamy jeden głos na jedną nazwę, jeżeli opowiemy się za jedną nazwą, to nie musimy być przeciw.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, nie można zmieniać zasad w trakcie głosowania, w związku z powyższym mamy 18 osób obecnych,a przystąpiliśmy do głosowania z pulą 18 głosów, według podsumowania 7 + 8 daje głosów 15. Było głosów przeciwnych -0 i wstrzymujących - 3, a 1 osoba nie głosowała. W zawiązku

z powyższym gdzieś 1 głos zginął, na to radny Ł. Walkowiak poinformował, że nie zauważył 1 osoby wstrzymującej się.
Następnie Przewodniczący Rady zaproponował powtórzenie głosowania i poprosił panią radcę prawną o wypowiedź w sprawie sposobu głosowania, czy głosowanie odbywa się w sposób właściwy.

Pani St. Góralnik- Piechota wyjaśniła, że w jej ocenie procedujemy prawidłowo tą uchwałę, głosujecie państwo nad zaproponowaną pierwszą nazwą. W związku z tym, jeśli jest 15 radnych „za", pan Przewodniczący pyta, kto jest „przeciw", a kto „wstrzymał się". Jeśli „wstrzymał się" bądź jest „przeciw", to ma prawo w głosowaniu. Oczywiście jeśli dojdzie do drugiego głosowania, ma prawo wyrazić swoją wolę, w tej formie, że będzie bądź „za", bądź „wstrzymał się". W jej ocenie jest prawidłowe głosowanie.

Radny J. Łastowski dodał, jego zdaniem jeśli ktoś oddał głos „przeciw", to oddał głos, ten co „się wstrzymał", to ma prawo głosować na następną propozycję, a jak już oddał głos „przeciw", to jest już „przeciw".

Pani St. Góralnik- Piechota wyjaśniła, „przeciw" nazwie „Ronda im. Żołnierzy Wyklętych".

Radny Cz. Rogosz dodał, on nawiązuje do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, że każdy ma jeden głos i może raz głosować i będzie podawał w kolejności zgłoszeń, nazwy ronda. Najpierw głosowaliśmy jedną nazwę, powinno się głosować drugą nazwę tych Sióstr Iwańskich, kto „za" i trzecią nazwę „Ronda Zgody" i kto „za" i dopiero po wybraniu nazwy ronda przegłosować całą uchwalę. Jeśli chodzi o wybór nazwy, to tak jak było powiedziane, tylko w ten sposób, że po kolei wszystkie nazwy i ile która nazwa otrzyma głosów.

Przewodniczący Rady zapytał panią prawnik, czy należy się zgodzić z opinią radnego Cz. Rogosza.

Pani St. Góralnik- Piechota wyjaśniła, konkluzja będzie taka sama jaką zaproponował pan Przewodniczący. Dalej dodała, głosujecie państwo brzmienie paragrafu 1, a więc nazwę ronda. To głosowanie będzie odpowiadało na wolę państwa.

Przewodniczący Rady zaproponował w sposób następujący głosowanie czyli ponowne głosowanie tej pierwszej kwestii dotyczącej paragrafu pierwszego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance i umieszczenia nazwy „Rondo im. Żołnierzy Wyklętych". Głosowanie: za- 14, przeciw- 0, wstrzymujących się -3, nie głosował E. Joachimiak.

Pani St. Góralnik- Piechota poinformowała, proszę przeprowadzić głosowanie, kto jest za wpisaniem w paragrafie 1 nazwy „Ronda im. Zgody". Prawo głosowania

mają osoby, którzy nie głosowali, wstrzymali się od głosów bądź byli przeciwni nadaniu nazwy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie aby w paragrafie 1 projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance, wpisać „Rondo Zgody".
Głosowanie: za -1, przeciw- 0, wstrzymało się - 2.

Przewodniczący Rady zapytał panią prawnik, czy w tej sytuacji powinniśmy głosować następną nazwę.

Pani St. Góralnik- Piechota wyjaśniła, że nie ma potrzeby, ponieważ jest już nazwa rozstrzygnięta, jak ma się nazywać rondo w paragrafie 1 pro cedowanej uchwały.

Przewodniczący Rady zaproponował przystąpienie do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance, uzupełnionego w paragrafie 1 i wcześniej uzgodnionego w głosowaniu przyjętej nazwy „Rondo im. Żołnierzy Wyklętych.

Uchwała Nr VI/44/15 w sprawie nadania nazwy ronda w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za-15, przeciw- 0, wstrzymujących- 3. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.**
Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę od 14:25 do godz. 14:40.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady od pkt 4e porządku posiedzenia.

Ad 4 e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 roku,

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że otrzymali pismo Burmistrza Trzcianki wraz z opinią Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami oddział w Pile oraz opinię Inspekcji Weterynaryjnej z Czarnkowa, co stanowi **załącznik nr 17**.
Następnie odczytał opinie komisji, co stanowi **załącznik nr 18.**

Pani A. Ciemachowska zwróciła się z prośbą aby w projekcie uchwały w § 1 pkt 4 wprowadzić poprawkę i przy definicji nazwy schroniska, zmienić nazwę z ul. Na Leszków na **„ul. Na Leszkowie".**

Pani Góralnik- Piechota na zapytanie przewodniczącego Rady, jak należy przeprowadzić głosowanie w tej sprawie - poinformowała, że należy glosować cały projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką.

Radny K. Jaworski zapytał, jakim organizacjom społecznym został ten program przedstawiony do zaopiniowania poza tą opinią, którą otrzymaliśmy z Piły.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że program został przedłożony do zaopiniowania

dla: Pogotowia dla Zwierząt z siedzibą w Trzciance, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami z siedzibą w Pile i wszystkim zarządcom obwodów łowieckich. Opinie przyszły tylko dwie tj. jedna pozytywna Lekarza Weterynarii i opinia Organizacji Społecznych z uwagami.

Pani A. Ciemachowska na zapytanie radnego J. Łastowskiego odnośnie wprowadzenie poprawki na str. 4 przed tabelką cyfry 75 na 76 -wyjaśniła, że jest to uzasadnienie.

Uchwała Nr VI/45/15 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 roku, została podjęta w głosowaniu: za-18, przeciw- 0, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 19.**

Ad 4 f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/217/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka,
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, co stanowi **załącznik nr 20.**

Uchwała Nr VI/46/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/217/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka, została podjęta w głosowaniu: za-18, przeciw- 0, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 4g) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko.
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, co stanowi **załącznik nr 22.**

Przewodniczący Rady poinformował, że są uwagi do projektu uchwały i odczytał załącznik Nr 2, cyt. „**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199)

Rada Miejska Trzcianki rozstrzyga, co następuje:

1. Uwagi nr 1, dotyczącej sprzeciwu w zakresie lokalizacji dużej fermy w bliskiej odległości od budynków mieszkalnych (nie całe 70 m) oraz podziału terenu na dwa tereny RP1 i RP2 oraz planowanego rozdziału na 210 DJP na każdym terenie, nie uwzględnia się z uzasadnieniem, jak niżej:

1) w treści uchwały oraz na rysunku planu wprowadzono zmiany mające na celu zwiększenie izolacyjności od strony istniejącej zabudowy. Dokonano odsunięcia linii zabudowy projektowanej na terenie RP1 od południowego - zachodu z 10 m obecnie,

do 30 m od granicy terenu i stworzenie tam np. strefy zieleni izolacyjnej o szerokości do 20 m. Analogicznie zaproponowano odsunięcie linii zabudowy projektowanej na terenie RP2 od południa z 10 m obecnie, do 30 m od granicy terenu i stworzenie tam np. strefy zieleni izolacyjnej o szerokości 20 m;
2) rozdział obszaru na tereny RP1 i RP2 wynika z faktycznego sposobu zagospodarowania tego obszaru. Teren RP1 to teren istniejącego gospodarstwa hodowlanego, zatem projekt planu w tym zakresie nie zmienia stanu istniejącego. Teren RP2 to teren niezainwestowany, nowoprojektowany. Jest on oddalony od istniejących zabudowań o około 100 m. Dla tego terenu obowiązują takie same ograniczenia środowiskowe jak dla terenu RP1. Określenie maksymalnej liczby DJP ma za zadanie stworzenie przepisu prawa miejscowego dającego szansę ochrony terenów sąsiadujących z terenem planu poprzez możliwość przyszłej kontroli faktycznej ilości trzody chlewnej. Treść planu nie musi określać literalnie ilości DJP gdyż ilość ta wynika z zapisów § 6 ust. 1 pkt 2 (dopuszczenie tylko inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, wynikających z przepisów odrębnych).

2. Uwagi nr 2, dotyczącej sprzeciwu w zakresie w zakresie budowy chlewni na działce o nr ew.: 540/14 oraz przeznaczenia terenu RP1 na teren zabudowy zagrodowej, nie uwzględnia się z uzasadnieniem, jak niżej:

1) w celu wprowadzenia większej izolacji od terenów zabudowanych zaproponowano odsunięcie linii zabudowy projektowanej na terenie RP1 do 30 m od granicy terenu i wprowadzenie tam strefy zieleni izolacyjnej o szerokości do 20 m. Podobny pas zieleni izolacyjnej stworzono na terenie RP2 wraz z odsunięciem linii zabudowy projektowanej na tym terenie do 30 m;
2) na terenie RP1 znajdują się istniejące zabudowania, które obecnie służą prowadzonej tam gospodarce hodowlanej. Zarówno dla terenu RP1 jak i dla terenu RP2 obowiązują takie same ograniczenia środowiskowe. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany przez Wielkopolskiego i Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi.

Radny T. Tomczak wniósł uwagę aby w załączniku nr 2, uwaga nr 1 pkt 1) usunąć zapis „np.”. Wyjaśnił, że tam powinna być strefa izolacyjna i wpisywanie „np.” może powodować, że ktoś będzie rozumował, że może być jeszcze coś innego. Dalej dodał, analogicznie usunąć „np.” na dole tego punktu. Ponadto w uwadze nr 2 jest też zapis o wprowadzeniu strefy zieleni izolacyjnej o szerokości do 20 m- usunąć „do”, podobnie w uwadze nr 1 pkt 1), też usunąć „do”.

Pan W. Putyrski na zapytanie Przewodniczącego Rady, co się stanie, jak wykreślimy z projektu uchwały wyraz „np”- wyjaśnił, że w tekście projektu uchwały i rysunku planu nie ma innej alternatywy. Obowiązujący w planie pas zieleni, został określony bardzo precyzyjnie jako pas obowiązujący o szerokości 20 m, dlatego w załączniku ta zmiana nie jest kolidująca a zasadna. Dalej dodał, podobnie wykreślenie „do” przy

strefach izolacyjnych zieleni.

Pani St. Góralnik- Piechota, na zapytanie Przewodniczącego Rady, jak głosujemy poprawki wyjaśniła, że analogicznie, jak w poprzedniej sytuacji, głosujemy załącznik z zaproponowanymi poprawkami.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotem głosowania będzie załącznik Nr 2, rozstrzygniecie Rady Miejskiej Trzcianki nie uwzględniające uwagi Nr 1 i 2, uwzględniające międzyczasie w dyskusji wprowadzone poprawki.

Pan W. Putyrski dodał, w jego przekonaniu uwagi w załączniku nr 1 powinny być głosowane oddzielnie, czyli 1 i 2 uwaga.

Pani St. Góralnik- Piechota wyjaśniła, że jej zdaniem powinno się przegłosować tak jak pan Przewodniczący Rady proponuje, czyli załącznik w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, w treści zaproponowanej radnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotem głosowania będzie rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Trzcianki dwóch uwag, zawartych w załączniku Nr 2, jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko. Rada Miejska Trzcianki rozstrzyga : uwaga Nr 1- nie uwzględnia się, uwaga nr 2- nie uwzględnia się, uwzględnia się natomiast poprawki, które w trakcie dyskusji zostały zgłoszone i przez projektodawcę dokumentu uznane.
Głosowanie: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-0. Nie głosował radny Mariusz Łuczak.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o przystąpienie do analizy załącznika Nr 3 do niniejszego projektu uchwały, następnie odczytał całą treść załącznika nr 3.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady poinformował, że poddaje pod głosowanie **załącznik nr 3** do **Uchwały Rady Miejskiej Trzcianki Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.**
Rada Miejska Trzcianki nie rozstrzyga o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej ponieważ, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko nie ustalono żadnych zadań, które należałyby do zadań własnych gminy.
Głosowanie: za-17, przeciw-0, wstrzymało się 0. Nie głosował radny Mariusz Łuczak.

Następnie Przewodniczący Rady, poprosił radnych o przegłosowanie całego projektu

uchwały wraz z poprawkami.

Uchwała Nr VI/47/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko, została podjęta w głosowaniu: za-17, przeciw- 0, wstrzymujących- 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 23.** W głosowaniu nie brał udział radny Mariusz Łuczak.

Ad 5) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
Radny A. Hałuszka dodał, że chciałby wyjaśnienia w zakresie prac porządkowych (str. 4) informacji Burmistrza, przy ścieżce pieszo rowerowej przy plażach. Prace te miały by dotyczyć przycinki, ewentualnie usunięcia drzew, które są przy ścieżce pieszo rowerowej nad jeziorem Sarcz i plażach nad jeziorem Sarcz.
Pani A. Ciemachowska nie udzieliła nt. wyjaśnienia.
Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym zakresie, radnemu A. Hałuszce, wyjaśnienia, pani A. Ciemachowska udzieli na piśmie .

Ad 6) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
Pani M. Trylińska sołtys Wapniarni Pierwszej, podziękowała Burmistrzowi za zrobienie dachu na świetlicy wiejskiej we wsi Wapniarnia Pierwsza. Dalej zapytała, czy będzie jakaś gwarancja na ten dach i odbiór.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, zawsze jest odbiór protokólarny i zawsze jest gwarancja. Te procedury muszą być zachowane.

Radny Ł. Walkowiak poinformował, że składa zapytanie odnośnie punktu 10 informacji Burmistrza z realizacji zadań inwestycyjnych. Zlecono opracowanie dokumentacji technicznej na budowę boiska lekkoatletycznego przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance, chce się zapytać, czy te plany zostały zweryfikowane.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że wszystkie dyskusje, które dają wytyczne projektantom, są prowadzone w obecności dyrektorów szkół i osób, które prowadzą zajęcia sportowe i na tej podstawie wytyczne projektanci dostali i te boisko jest projektowane. Uwzględnia też piłkę nożną. Dalej dodał, że będzie składany wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie tego zadania i myśli, że w roku 2016 powinno być uwzględnione i powinien być okres realizacyjny tego zadania.

Radny W. Bala poinformował, że składa wniosek formalny ponieważ mieszkańcy jego okręgu wyborczego zwracali się do niego z prośbą o poprawę bezpieczeństwa, a dotyczy oświetlenia ul. Gorzowskiej czyli przedłużenia oświetlenia do miejsca budowy po prawej stronie jeziora Logo oraz przedłużenie chodnika w tym kierunku ponieważ chodnik kończy się przy jeziorze Logo (koło pana Wichniarza) a dalej go nie ma. Składa ten wniosek jako wniosek inwestycyjny do zmiany budżetu ponieważ jest tam duży ruch samochodowy i ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają mają problemy z bezpieczeństwem. Dalej dodał, że oświetlenie zakończono na wysokości

przystanku autobusowego i chodzi o doświetlenie zabudowań i posesji pana Wichniarza, jak w **załączniku nr 24.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to droga powiatowa i gmina nie może prowadzić działalności na nie naszym terenie. Przekażemy to do powiatu i być może wspólnie (co roku realizuje gmina wspólnie z powiatem) zrealizuje zadanie. Głównym wykonawcą będzie Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny W. Natkaniec ma pytanie odnośnie tego boiska, które będzie budowane przy Szkole Podstawowej Nr 2, jakie to będzie boisko o jakich wymiarach, czy jest wiadomo czy jest projektowane.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, na razie jest wiadomo że mieści się tam bieżnia ogólna o długości 250 m, boisko piłkarskie o powierzchni 30 x 60 m w środku, skocznia do skoku w dal, mini boisko do piłki, rzutnia do pchnięcia kulą, małe boisko z poliuretanu z koszem. Na zapytanie radnego W. Natkańca, czy jest możliwość aby zrobić większe boisko aby nie było takie małe- wyjaśnił, że w tym miejscu nie ma możliwości z uwagi na ograniczenia terenowe, teren został wykorzystany maksymalnie. Dalej na zapytanie radnego jaka ma być bieżnia, czy nie może być mniejsza a poszerzyć boisko- wyjaśnił, że bieżnia będzie czterotorowa. Dalej dodał spotykaliśmy się z dwoma dyrektorami szkół i czterema nauczycielami wychowania fizycznego i oni określili swoje zapotrzebowanie na wypełnienie programu nauczania wychowania fizycznego. Oni zapotrzebowanie przedstawili i zgodnie z tym zapotrzebowaniem zostało przekazane projektantom.

Radny R. Szukajło skierował pytanie do Burmistrza, w związku z tym, że mamy już sezon wiosenny (jemu chodzi o skarpy przy drodze wojewódzkiej od strony południowej miasta), czy mamy stosowane porozumienie aby skutecznie wykaszać skarpy przy ul. Gorzowskiej a z tym bywało różnie. Mieszkańcy zwracają na to uwagę a wrażenie estetyczne jest dosyć istotne, jak to wygląda.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, jest to dość trudne ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych jest z przekonania aby nie robić nic w obrębie granic miasta i granic wsi, uważają, że mieszkańcy tam mieszkają to niech dbają , niech gmina o to zadba, wykosi, wywiezie, wyczyści i taka polityka jest przyjęta przez ZDP i bardzo trudno jest rozmawiać w tym temacie aby wspólnie to podjąć. Obecnie jest bardzo trudno ten temat rozwiązać, bierzemy udział, jak i mechaniczne jest wykaszany i większość zadania spoczywa na nas. Jak będziecie tworzyć budżet na następny rok, to będziecie państwo wiedzieć ile środków trzeba przeznaczać na utrzymanie zieleni. Z jednej strony będziecie w ciągu roku zgłaszać różne potrzeby na wykoszenie terenów zielonych, a z drugiej strony przy tworzeniu budżetu będziecie korygować wielkość tych środków z przeznaczeniem na inne zadania. Zarządy Dróg są uparte, twierdzą że na obszarze miasta i wsi, to niech sobie gminy same sprzątają, wiedząc z całą świadomością, że burmistrzowie czy wójtowie nie pozwolą aby te tereny zarastały.

Radny K. Jaworski zapytał, ponieważ pojawiają się już informacje o środkach unijnych z WRPO, czy są stałe spotkania, punkty informacyjne działają, są też szkolenia i czy i kto na te szkolenia z Urzędu się wybiera ? Dalej dodał, wie, że jest spotkanie 4 marca o inwestycjach dla społeczności lokalnej w Poznaniu, pewno będą jakieś inne i warto by było kogoś wysłać, jak w **załączniku nr 25.**

Burmistrz K. Czarnecki dodał, jak programy unijne ruszą, na pewno państwo będziecie chcieli do wszystkich przystąpić. Niestety z uwagi nasz budżet nie wystarczy środków aby do wszystkich programów przystąpić. Mamy od 3 do 3,5 mln zł rocznie do dyspozycji, możemy zaciągnąć kredyty dzięki temu, że przez ostatni czas staramy się ich nie zaciągać ale będziemy mieli ograniczone limity. Gmina ma w zasadzie wyznaczone ścieżki do których będziemy dążyć w najbliższych latach i to są tzw. twarde inwestycje, co do miękkich szkolenia które się odbywają nie na wszystkie ale pracownicy także jeżdżą. Dalej dodał, że przestrzega przed jedną rzeczą, nie stać nas na składanie wniosków na wszystkie programy. Będziemy wybierać, głosować, decydować i państwo będziecie głosować co będziemy realizować i nieraz by się chciało sięgnąć będzie bolało serce ale nie będzie środków aby złożyć stosowny wniosek. Trzeba będzie przed tym, wybrać te inwestycje do których trzeba przygotować projekty techniczne.

Radny Cz. Rogosz skierował zapytanie do Burmistrza, zima się skończyła, pozostały okropne dziury w jezdni, chociażby na ul. Mickiewicza od strony ronda w kierunku dworca PKP trudno przejechać, w uliczce za „Białym Misiem", ul. Dębowa tam są bardzo duże dziury, pytanie kiedy przystąpimy do łatania tych dziur?

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że w zasadzie jest już wybrana firma do tych robót i jutro przekaże pracownikowi, żeby wezwał firmę do uruchomienia tych prac.

Radny A. Hałuszka w odniesieniu do możliwości pozyskiwania środków unijnych przez gminę tudzież przez jednostki którymi gmina zarządza, chciałby podkreślić, że warto by było, chociażby na naszej stronie internetowej gminy i taki stawia wniosek aby pojawiły się informacje o możliwości skorzystania z danych źródeł. My jako radni też powinniśmy wiedzieć, jak i mieszkańcy, jakie są możliwości, aby te dane były podawane na stronie internetowej naszego miasta. Dalej dodał, że rozmawiał z panią prezes, która zarządza Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska już odnośnie jezior Północnej Wielkopolski i trochę rozstrzygnęła a mianowicie zakwalifikowała część jezior, które mogą być poddane rewitalizacji. Nie znalazł tam jeziora w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, które mogą być rewitalizowane chociażby z tego Funduszu, to nie oznacza, że jeszcze nie możemy aplikować i nie możemy składać, niektóre sprawy jak wiadomo, w trakcie procedowania muszą zostać zamknięte na 100%, w związku z tym pewne środki mogą zostać wrócone w trakcie trwania roku. Na zapytanie Burmistrza, co pan rozumie na rewitalizację jeziora – wyjaśnił, że patrząc na widokówki z ubiegłych lat, jak wyglądały trzcianeckie jeziora a jak wyglądają teraz, to na pierwszy rzut oka w jego ocenie, rzuca się temat zalesienia czyli lesistości tego terenu. Na dawnych pocztówkach

z dawnych lat, nie ma lasów wokół jeziora Sarcz. Buczyny, które wokół jeziora Sarcz rosną, pochylają się dosyć mocno nad wodą oddając tym swoją zieleń, liście, różnego rodzaju biogenne gałęzie, liście, co w warunkach beztlenowej degradacji prowadzi do mętnienia wody, brzydkiego koloru i zapachu czyli biologicznego zanieczyszczenia, co nie oznacza, że ta woda nie jest zdatna do kąpieli, jest zdatna do kąpieli. W związku z tym z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska można by poszukać środków i chciałby aby na naszej stronie internetowej były informacje dla również mieszkańców, bo również są inicjatywy oddolne, które mogły by się zadziać, tylko ciężko jest pozyskać te informacje. Bardzo dobrą praktyką jest posiadanie tzw. źródełka czyli miejsca skąd można czerpać wiedzę odnośnie projektów unijnych i takie źródełko na naszej stronie powinno się znaleźć.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, dziękuje, za wskazanie, że takie źródła finansowania się pokazują. Natomiast, to nie jest tak, że pokaże się program, gmina sobie na papierze napisze wniosek i już te środki dostanie, to nie jest tak. To jest cały proces przygotowawczy, proces obliczania kosztów, ustalenia właściciela terenu i to jest najważniejsze, nie możemy robić na czyimś majątku czyli na właściciela terenu.
W ubiegłej kadencji przewijał się taki program wyczyśćmy wszystkie jeziora i kiedy przyjechała firma, która została zaproszona a zajmuje się czystością wód, to wyliczyła nam koszt na 1,5 mln zł. Jeśli taki wniosek będzie i to zostanie rozpatrzone w następnym roku i państwo jako Rada stwierdzicie, że nie budujemy kanalizacji, że nie budujemy dróg, szkoły nie remontujemy, tylko przeznaczamy środki na rewitalizację terenu wokół jeziora, to te wnioski zostaną przygotowane i złożone i pieniądze państwo na to przeznaczycie. Teraz nie można tak, nie mając wpisane w budżecie, stwierdzić, że program został odnowiony a gmina Trzcianka nie złożyła wniosku, to nie jest tak, z dnia na dzień.

Radny R. Szukajło dodał, w temacie środków zewnętrznych, wiadomo, że powinniśmy zawężać się co do pewnych narzędzi aby te środki pozyskiwać. Natomiast jeśli chodzi o Obszar Strategicznej Interwencji, to jest takie narzędzie, które jest bardzo ważne dla nas. Udało się nam wejść do tej strefy i wspólnie z powiatem pilskim wnioskować o środki na inwestycje potrzebne dla gminy Trzcianka, to panie Burmistrzu to narzędzie jest dość istotne na rynku, to trzeba by zapytać jaki jest status współpracy po to aby pewne zadania zostały ulokowane w tym pakiecie potrzeb z prezydentem Piotrem Głowskim omówione, może coś bliżej wiemy, że narzędzie zaczęło funkcjonować, jaki jest etap i status naszej gminy w tym programie?

Burmistrz K. Czarnecki dodał, co do szczegółów, kwot takie wnioski zostały złożone ale pan W. Putyrski przybliży tematy, które zostały zgłoszone i na to pokazała się kwota ponad 90 mln zł środków naszych własnych, to jest na trzy lata i jesteśmy związani z Obszarem Strategicznej Interwencji żeby wykonać zadanie. Trzeba uświadomić sobie jedną rzecz, my nie mamy takich informacji, że jak składamy wniosek, to pieniądze już wpływają do gminy. Taka wygoda była w Nadnoteckiej Grupie Rybackiej i wtedy się rozliczało, kończyła się inwestycja, swoje środki się

wydawało oczywiście to było zaplanowane w budżecie ale można było zadanie od razu realizować. Tutaj musimy zadanie zrealizować i rozliczyć czyli musimy pieniądze wyłożyć i to nie jest kwota w wysokości 100 tys zł a kwota 20, 30 mln zł czyli i tak będziemy skazani na zadłużanie gminy w stosunku do tego, co będziemy realizować.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, współpraca z Pilskim Obszarem Strategicznej Interwencji jest na etapie opracowywania tego programu operacyjnego, który byłby akceptowany przez Urząd Marszałkowski i byłby współbieżny z Wielkopolskim Programem Operacyjnym 2014 +. W tej chwili jest etap uzgadniania najważniejszych zadań inwestycyjnych w naszym przypadku, które by się znalazły w tym programie i uzgodniono z biurem pana prezydenta Głowskiego, cztery najważniejsze zadania inwestycyjne, do których należą : pl. Pocztowy, termomodernizacja obiektów użyteczności publicznych (w tym wszystkich szkół, przedszkoli na terenie gminy Trzcianka oraz Muzeum i Biblioteki Publicznej z TDK), termomodernizacja obiektów mieszkalnych (mowa o budynku byłego internatu przy ul. Mickiewicza oraz budowa alternatywnych dróg (ścieżki pieszo- rowerowe te które są projektowane przy współpracy z powiatem tj. ścieżki do jeziora Sarcz, od Logo do Stradunia- etap powiatowy zakończony, my projektujemy od Smolarni do drogi wojewódzkiej 180 i dalej do ul. Fałata i aż do ul. Gorzowskiej. To są cztery zadania, które gmina zgłosiła jako zadania priorytetowe, są również takie zadania z racji tego ,że jest to pilski obszar, to nie mogą dzielić się na trzcianeckie inwestycje, pilskie itd. one również muszą być takie, które służą całemu okręgowi i są wspólne i takie zadania w mniejszej ilości finansowej są również wskazywane m.in. pomoc dla trzcianeckiego Hospicjum. Kiedy ten program zostanie uzgodniony z Urzędem Marszałkowskim i kiedy rozpocznie się nabór wniosków, to jeszcze długa droga może nawet około roku.

Radny A. Jaworski złożył trzy wnioski:
a) dot. budowy przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 2, wraz ze zdjęciami,wniosek, jak w **załączniku nr 26,**
b) o wykonanie remontu cząstkowego ulic, wniosek jak w **załączniku nr 27,**
c) w sprawie ocynkowni Joskin- czy wykonuje się pomiary dot. skażenia i zatrucia środowiska, jak w **załączniku nr 28.**

Radny A. Jaworski odniósł się do sprawy głosowania nad projektem uchwały dot. nazwy ronda aby w przyszłości jasno określić zasady głosowania.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, te wszystkie wnioski radnego A. Jaworskiego są do budżetu i prosi aby w biurze Rady taką teczkę założyć i kiedy państwo będziecie ustalać budżet następnego roku żeby wnioski były realizowane. Dalej dodał, ponieważ radny K. Jaworski prosił panią prezes ZIK o jakich inwestycjach będzie mowa kiedy będą ustalane ceny za ścieki i za wodę, tego nie powiedziała ale projektujemy ul. Chopina, ul. Grottgera i wtedy te wnioski zostaną uwzględnione i te zadania w latach 2015- 2016 zostaną zrealizowane.

Radny A. Hałuszka dodał, odnośnie tej tematyki wód, jeziora i pozyskiwania funduszy unijnych i źródełka na stronie internetowej, on się przygląda pracy Burmistrza poza sesjami, informacjom, które Rada, my otrzymujemy i ten temat wody wcześniej, jak nowa Rada została powołana już się przeplatał i nie jest to temat nowy, gorący i trochę okrzepł. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę, którą radny PSL wnosił do Strategii Rozwoju gminy Trzcianka, dotyczącej określenia zasad współpracy z instytucjami wdrażającymi, pośredniczącymi w realizacji poszczególnych programów operacyjnych takich jak Urząd Marszałkowski, Wojewódzki Urząd Pracy, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, to jeżeli my mamy konkretne informacje ściągnięte przez pracownika, który dzwoni do nich i dopytuje np. jak pani prezes zaopatruje się nt. infrastruktury kanalizacji i wodociągów, które będą teraz budowane, a to jest sprawa ochrony środowiska, to jest urbanizacja terenów przez człowieka gdzie ludzie mają duży wpływ na środowisko i na jego funkcjonowanie. W związku z tym takie informacje dobrze gdybyśmy otrzymywali. Człowiek, który jest odpowiedzialny za pozyskiwanie funduszy unijnych, aby współpracował z instytucjami, które pomagają te środki z Unii wdrażać.

Przewodniczący Rady dodał,że rozumie, że tu nie ma nowego wniosku, tylko jest wzmocnienie wniosku wcześniejszego, radny A. Hałuszka potwierdził.

Sołtys wsi Stradunia dodał, że miał okazję odwiedzić niemal każdą posesję swojej wsi ponieważ roznosił nakazy płatnicze na 2015 i miał okazje wysłuchania różnych uwag mieszkańców wsi Stradunia. Mieszkańcy zgłosili uwagi w sprawie drogi gruntowej na osiedlu Domańskiego i jest tam kilka tragicznych odcinków pełnych dziur na których można resory połamać. Mieszkańcy prosili aby to naprawić, realizować aby ulżyć tym mieszkańcom. Ponadto miał telefon od mieszkanki,która prosiła że chciałaby wiedzieć kiedy będzie na terenie sołectwa równiarka z uwagi na to, że niektóre budynki są w takim stanie, że jeśli pójdzie za nim walec, to niestety pękają ściany i chciałaby się zabezpieczyć, zrobić zdjęcia aby ewentualnie dochodzić odszkodowania. Dalej dodał, jeśli będzie nadal sołtysem, to chciałby uniknąć sytuacji w obrębie tej posesji (aby przy tej posesji był wyłączony walec).

Ad 7) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym następujące pisma, które wpłynęły do Rady:

1.Pismo pana Ryszarda Urbańskiego z dnia 18 lutego 2015 r. adresowane do Krzysztofa Czarneckiego Burmistrza Trzcianki, do wiadomości Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, złożone w imieniu mieszkańców ul. Jarzębinowej, w sprawie wykonania nawierzchni na ul. Jarzębinowej. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 29**.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że trochę się dziwi temu wnioskowi, ponieważ mieszkańcy tego osiedla spotykali się z nim i było wskazane, że corocznie jedną

drogę będziemy utwardzać. Ze względu na to, że ten układ komunikacyjny jest jakby dwuosiowy, odciążający ruch z osiedla Fałata, tj. ul. Olchowa, jest jakby przedłużeniem ul. Staszica i te pozostałe: Jesionowa, Jarzębinowa i Jaworowa, to są ulice wewnętrzne i one będą realizowane sukcesywnie. Dalej dodał, wniosków mamy dużo takich, że jak realizujemy zadania w jakimś obrębie, to już następni mieszkańcy piszą, dlaczego jest robiona ta ulica, a nie u nich. Tak samo jak z sołtysami jest ustalane, jakie drogi mają być profilowane, to automatycznie jest zbiór podpisów, że u nich jest droga najważniejsza niż te drogi, które wskazali sołtysi.

2. Pismo Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance z dnia 23 lutego 2015 r. i załączone sprawozdanie z rocznej działalności wraz z informacją o stanie zagrożenia przestępczością oraz stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Trzcianka w 2014 r. w odniesieniu do lat ubiegłych. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 30**.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji chce się z tym tematem zapoznać, to tekst jest do dyspozycji w biurze Rady.
Dalej dodał, żeby dobrze czytać następne zaproszenie na posiedzenie Rady Miejskiej, bo prawdopodobnie odbędzie się na terenie gminy.
Następnie przypomniał radnym o zbliżającej się rocznicy Urodzin Miasta Trzcianki czyli uzyskania praw miejskich przez Trzciankę 3 marca.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, pierwszy raz będziemy obchodzić nie nadanie praw miejskich, lecz ta formuła obchodów przyjmie formę obchodów „Urodzin Miasta". Takie były zgłaszane wnioski i taka tendencja jest zgłaszania urodzin miasta, ulicy, skwerów i tutaj w rozmowie z Przewodniczącym Rady doszliśmy do wniosku, że faktycznie jeśli jest nadawane prawo miejskie czyli rodzi się miasto i dlatego postanowiliśmy może jeszcze w starej formule, w tym roku ale pierwszy raz pod nazwą „Urodziny Miasta Trzcianki" obchodzić 284 rocznicę nadania praw miejskich i wszystkich na godz. 16:30 przy Rondzie Niepodległości zaprosić, później będzie msza w kościele o 17:00, a o godz. 18:00 spotykamy się a w hali widowiskowo- sportowej przy ul. Żeromskiego, jak urodziny, to musi być też i tort.

Ad 8) Zamknięcie obrad
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak podziękował wszystkim za udział w sesji
i zamknął szóste obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant: Przewodniczący obrad:

Przewodniczący

Inspektor *Rady Miejskiej Trzcianki*

/-/ Danuta Komarnicka */-/ mgr Edward Joachimiak*