P r o t o k ó ł Nr XV/15

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 29 października 2015 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz.18^{30}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4,**
- zaproszeni goście.

Przed otwarciem obrad, Burmistrz Trzcianki i Przewodniczący Rady złożyli gratulacje i kwiaty oraz podziękowania:
- panu Marcinowi Porzuckowi, radnemu Sejmiku Woj. Wlkp., który został wybrany na posła RP, za dotychczasową oraz dalszą, owocną współpracę,
- radnemu Witoldowi Perskiemu za osiągnięcie dobrego wyniku w wyborach na posła na sejm RP, zdobycie najwięcej głosów w Trzciance z listy PIS,
- członkom zespołu, który szacował szkody szuszy w naszej gminie pani Lilli Czernieckiej oraz radnemu M. Łuczakowi i panu Kazimierzowi Woźnickiemu (nieobecny).

Ad 1) Otwarcie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XV sesję

Rady Miejskiej Trzcianki. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 21 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Następnie przywitał:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- pana Marcina Porzucka radnego Sejmiki Woj. Wlkp., kandydata na posła RP,
- skarbnika Gminy panią Bożenę Niedzwiecką,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją.
Do biura Rady, już po wysłaniu materiałów na sesję, Burmistrz Trzcianki przekazał:

1) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
2) projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udostępnienia jeziora Straduńskiego dla ruchu jednostek z napędem mechanicznym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do porządku obrad – wprowadzenie punktu 9. Projekt uchwały w sprawie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciwko 0, wstrzymujących 0. (brak wydruku). Projekt uchwały rozdany radnym podczas posiedzeń komisji, stanowi **załącznik nr 5.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do porządku obrad– wprowadzenie punktu 10. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udostępnienia jeziora Straduńskiego dla ruchu jednostek z napędem mechanicznym. Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciwko 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 6.**

Projekt stanowiska rozdano radnym, jak w **załączniku nr 7.**

Radny R. Szukajło zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu 12. Informacja członka Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance i ZOZ w Czarnkowie. Uzasadniając, że w świetle prowadzonego postępowania wobec dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance, jako przedstawiciel gminy w Społecznej Radzie Szpitala Powiatowego w Trzciance i Zespołów Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, chciałby złożyć krótką informację.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do porządku obrad– wprowadzenie punktu 12. Informacja członka Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance i ZZOZ w Czarnkowie.
Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciwko 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 8.**

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:
1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2016 – 2023.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Wsi Rychlik 2016 – 2020.
6. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.
7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2016 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji w sprawie podatku rolnego i podatku leśnego oraz formularza deklaracji na podatek rolny i podatek leśny.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udostępnienia jeziora Straduńskiego dla ruchu jednostek z napędem mechanicznym.
11. Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

12. Informacja członka Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance i ZZOZ w Czarnkowie.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
14. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
15. Zamknięcie obrad.

A 3) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2016-2023.** Kserokopia załącznik nr 1. Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 9.**
Poinformował również, że udzieli głosu mieszkańcowi Trzcianki, panu Robertowi Matkowskiemu, który zwrócił się na piśmie w tej sprawie.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki przedstawił projekt Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2016-2023 stwierdzają między innymi, że Rada podejmuje w dniu dzisiejszym ważne decyzje, które będą odzwierciedlały kierunki rozwoju naszego samorządu w ciągu najbliższych lat. Jest to decyzja wypracowana poprzez dyskusję, która rozpoczęła się już w 2014 roku. Każdy mieszkaniec mógł się w tej dyskusji wypowiedzieć. Oczekiwania i uwagi wpływały do samorządu i zebrane w jedną teczkę zostały przekazane Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej poprzedniej kadencji. Poproszono wówczas radnych, poprzedniej kadencji, o niepodejmowanie tej decyzji przed wyborami. Nowa Rada będzie musiała wypracować stanowisko swoje. Przekazano to nowej Radzie Miejskiej Trzcianki. Sądzono, że środki unijne na lata 2014-2020 będą już w 2015 roku przedstawione w poszczególnych działach i będzie można od 2015 r. aplikować o te środki. Dyskusja nadal trwa, WRPO jest rozpisane na poszczególne zadania, natomiast uruchomienie środków unijnych na tę chwilę jest powolne. Projekty twarde ujrzą światło dzienne dopiero w przyszłym roku. Dyskusja dwuletnia przyniosła mały sukces. Gmina Trzcianka znalazła się w Obszarze Strategicznej Interwencji Miasta Piły. Wspólne działania, w ramach tego programu, mogą być wsparte kwotą 20 mln zł. Jeszcze do wczoraj trwały konsultacje, co do treści poszczególnych zadań. Dokument na szczeblu pilskim jest spisany, natomiast decyzja należy do Marszałka i Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Po rocznej dyskusji w tej kadencji, w dniu dzisiejszym można przystąpić do procedowania uchwały i podjęcia decyzji, co do kierunków rozwoju naszej gminy. WPI obejmuje okres do 2023 r., ale aktualizacja, co dwa lata powinna być przeprowadzana. Projekt WPI jest oparty na środkach unijnych. Będą starania pozyskania jak największych środków unijnych. Nie będzie powielana uchwała przyjęta przez

poprzednią Radę w 2008 r. Zadania inwestycyjne rozpisano na poszczególne lata, wpisano bardzo dużo zadań, oparte były one na środkach unijnych w wysokości 70%, a w późniejszym etapie realizacji tego planu okazało się, że gmina bardzo mało skorzystała ze środków unijnych. Wykonano wiele projektów, wiele uzgodnień i to wszystko trafiło na półki. Koszt projektu technicznego to są znaczne kwoty. Środki te mogą być wliczone w koszty realizacji zadania, ale mogą też być odłożone na półkę, bo może okazać się, że nie ma na te zadania dofinansowania w WRPO. Chodzi też, aby nie wydawać na zadania środków własnych. W poprzednim rozdaniu gmina Trzcianka zadania realizowała, ale na zasadzie zaciągania kredytów, które do dnia dzisiejszego należy spłacać.
Analizując plan inwestycyjny przyjęty w 2008 r. – zadaniem pierwszym jest pływalnia. Pływalnia powinna być już zrealizowana w 2010 r. Założenia były optymistyczne, a pływalni nie ma i dzisiaj będzie w tym temacie dyskusja. Kolejnym zdaniem była budowa sali sportowej w Siedlisku ze środków własnych, z kredytu zaciągniętego w banku, który do dzisiaj jest spłacamy. Budowa sieci wodociągowej na terenach wiejskich, w części wykonano, ale jeszcze wielu mieszkańców oczekuje na przyłącza wodociągowe. Budowa obwodnicy – zadanie, którego nie jest w stanie udźwignąć samorząd. Samorząd może być inicjatorem tego zadania, ale rozwiązanie tego problemu leży w gestii Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, jak i WZDW. Plan, który był wpisany w WPI nie ujrzał etapu początkowego. Poprzednia Rada nie podejmowała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, które jest podstawą do planowania takiej obwodnicy. Studium zostało przyjęte dopiero w 2013 r. Dzisiaj jest jednoznaczna odpowiedź, że do 2020 r. nie przewiduje się żadnych wydatków w kierunku budowy obwodnicy Trzcianki. Jeżeli Sejmik Samorządowy wpisze to zadanie do WPI, to dopiero nasza gmina może rozpocząć proces przygotowawczy, regulujący sprawy własnościowe pod budowę przyszłej obwodnicy. Kolejne zadanie to modernizacja dróg gminnych – z zadań z poprzedniego WPI wykonano bardzo mało, a znaczna część wykonanych dróg to ostatnie dwa lata. Były ambitne plany, które przewidywały dofinansowanie środkami zewnętrznymi. Modernizacja obiektów oświatowych – wykonano termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 3 i Gimnazjum Nr 1, ale ze środków zaciągniętych w banku. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 i Szkoły Podstawowej Nr 3 zostały zrealizowane w 2014 r. ze środków funduszu Jessica oprocentowanego w skali roku 1%. Zadanie to przyniosło oszczędności rzędu 1,5 mln zł. Kolejne zadanie

– wybudowanie kanalizacji sanitarnej (Siedlisko, Rychlik, Stobno, Wrząca, Górnica) – bardzo ambitne zadanie. Była możliwość złożenia wniosku na dofinansowanie tego zadania, niestety gmina Trzcianka nie przystąpiła do współpracy z innymi gminami, zadanie wpisano w WPI i żadnego ruchu nie wykonano. Dzisiaj tego zadania niestety nie jesteśmy w stanie wykonać. Przeliczniki na jednego mieszkańca niestety są niekorzystne. Zadanie można wykonać, ale ze środków własnych. Temat bardzo trudny i będzie wracał. Może uda się w części zadania wykonywać poprzez ZIK.
Rozbudowa cmentarza komunalnego miała być zakończona w 2010 r., a dzisiaj stajemy przed dużym wyzwaniem rozbudowy cmentarza, ponieważ w przyszłym roku zabraknie miejsc pochówku. Cykl przygotowawczy został rozpoczęty w ubiegłym roku i w przyszłym roku nowy teren zagospodaruje się pod miejsca pochówku. Modernizacja składowiska odpadów komunalnych – zadanie wpisano, ale rzeczywistość okazała się odmienna. Składowisko odpadów zamknięto i narzucono rekultywację tego składowiska, dlatego to zadanie musi być wpisane w WPI i zrealizowane. Budowa boisk sportowych przy szkołach podstawowych, gimnazjach i OSiR – z tych zadań wykonano boisko przy Gimnazjum Nr 1 oraz boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3. Przy OSiR było obiecane boisko ze sztucznej murawy, wiele emocji i oczekiwań, ale rzeczywistość była inna i boisko wykonano dopiero w 2014 r. Dzisiaj są projekty techniczne na boisko przy Gimnazjum Nr 2 i Szkole Podstawowej Nr 2, jak również w Białej projekt techniczny boiska. Budowa boisk typu Orlik się zakończyła, dlatego trzeba znaleźć innego typu programy. Uzbrojenie terenów pod budownictwo mieszkaniowe i przemysłowe – temat bardzo ambitny i duży, a bardzo mało zrealizowano. Modernizacja ul. Kościuszki i pl. Pocztowego, Parku 1 Maja lata 2008-2011 – park 1 Maja zrewitalizowano w 2014 r., ul. Kościuszki prace rozpoczęto w tym roku, dokończenie 2016. Pl. Pocztowy jest w fazie opracowywania planu miejscowego, koncepcja została przyjęta, zadanie będzie wykonane ze środków POSI. Zadania bardzo ambitne, rozpisane na poszczególne lata z kwotami wydatków, wysokością wsparcia, ale bardzo mało zadań zrealizowano i z bardzo małym wsparciem finansowym.
Kontynuując wypowiedź, Burmistrz Trzcianki stwierdził, że tworząc WPI chciałby uniknąć konkretnych zapisów, gdyż na tę chwilę nie wiadomo, jakie działania i jakie środki zostaną uruchomione i jakie zadania będą mogły być realizowane. Może trzeba będzie dokonywać zmian, przesunięć kwot, bo będzie zależne to od pojawiających się programów.

W projekcie WPI (prezentacja przedstawiana w trakcie wypowiedzi – **załącznik nr 10)** pierwszym zadaniem jest rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance. Czas do sierpnia 2016 r. trzeba dobrze wykorzystać, aby uruchomić jedną kwaterę. Gmina prowadzi gospodarkę cmentarną na cmentarzach w Trzciance, Białej i Stobnie. Z otrzymanych opłat wykonywane są inwestycje. Należy naprawić ogrodzenie cmentarza komunalnego w Trzciance, naprawić ogrodzenie cmentarza w Białej, nie ma infrastruktury na cmentarzu w Stobnie. Nie było dotychczas gospodarki prawidłowej. Gospodarkę tą prowadziła firma, gmina nie miała z tego tytułu żadnych środków, a inwestycji nie realizowano. Wszystkie dochody trafiały na wydatki bieżące, dlatego teraz wszystkie środki trafiają do budżetu gminy i co jakiś czas radni będą decydować o przeznaczaniu środków na cmentarze komunalne.

Wysypisko odpadów komunalnych – w poprzednim planie były założenia rozbudowy kolejnej kwatery. Wprowadzono nową gospodarkę odpadami komunalnymi i zdecydowano o zamknięciu naszego składowiska. Rekultywacja wysypiska została narzucona samorządom i rekultywację ma przeprowadzić zarządzający. W naszej gminie zarządzała wysypiskiem spółka Kombud. Wysypisko jest zamknięte i spółka nie ma żadnych dochodów i ma przeprowadzić rekultywację wartości 1.800.000 zł. Dlatego też rekultywację musi przeprowadzić gmina. Zgodnie z przepisami do stawki za odpady komunalne powinna być doliczona kwota na rekultywację. Poprzednie Rady nie naliczały tej kwoty w stawce opłat i nie odłożono kwoty na rekultywację. Wsparcie na rekultywację wysypisk odpadów jest, ale tylko na wysypiska powyżej 2 ha, nasze ma 1,5 ha.

Budowa dróg na terenach wiejskich – takie kwoty w WPI zapisano. Z tej kwoty już część środków przeznaczono na drogę od Trzcianki do Stradunia. W przygotowaniu jest również wniosek na budowę drogi od Stradunia do Smolarni wartości ok. 4 mln zł. Wsparcie jest rzędu 50:50, dlatego za kwotę 2.900.000 zł będzie wybudowana pętla łącząca Trzciankę z drogą do Siedliska.

Budowa infrastruktury komunalnej na terenie gminy Trzcianka jest to temat dla dyskusji dla radnych. Aby przygotować projekt i złożyć wniosek o środki zewnętrzne radni będą musieli wybrać, jaki obszar infrastruktury ma powstać. Będzie to skutkowało również koniecznością uregulowania spraw własnościowych.

Budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu kwiatowym – zadanie zostało rozpoczęte w tym roku i ma się zakończyć w połowie kolejnego. Aby utwardzić kolejne ulice na tym osiedlu musi być wykonana kanalizacja deszczowa.

Budowa parkingu na ul. W. Ludów – zadanie już realizowane, wybrany wykonawca, dokonuje się wycinki drzew i prace trwają. Sieć parkingowa ma odciążyć parkingi przy ul. Kościuszki.
Budowa dróg – zapis nie wskazuje konkretnych zadań. W części jest to zobowiązanie wobec Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance, która utwardziła drogi na os. Poniatowskiego.
Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – zadanie duże, które planuje się przeprowadzić w pierwszym rozdaniu środków. Udało się takie inwestycje przeprowadzić w Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2. Dzisiaj widać oszczędności bieżące. Koszty utrzymania szkół są znaczne i w momencie skorzystania ze wsparcia 85% zadań byłyby lepsze warunki do nauki i pieniądze, które w oświacie można przeznaczyć na inny cel.
Rewitalizacja pl. Pocztowego – zadanie dość duże, które zmieni układ komunikacyjny miasta. Zadanie wpisane w POSI, dzięki połączeniu komunikacyjnemu z miastem Piłą. Modernizacją objęty będzie nie tyko obszar pl. Pocztowego, ale jest to również ul. Witosa, Orzeszkowej, przebicie do ul. Żeromskiego. Obszar ten będzie miał opracowany plan miejscowy, aby nie popełnić błędów w układzie komunikacyjnym, który funkcjonuje. Dyskusje nad wyglądem pl. Pocztowego były długie, burzliwe, z zaangażowaniem społecznym i koncepcja została przyjęta przez tą Radę. Obecnie tworzy się plan miejscowy i projektanci przygotują projekt, który w 2017 r. umożliwi ogłoszenie przetargu i wybranie wykonawcy.
Modernizacja ul. Kościuszki – zadanie obecnie realizowane. Rada Miejska Trzcianki przeznaczyła 1mln zł i w przyszłym roku zadanie będzie dokończone.
Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 – zadanie w 2018 r. powinno być wykonane w 2018 r. Będą starania, aby pozyskać środki z różnych źródeł, np. z Ministerstwa Sportu, jak również rezerwy POSI. Warunki Ministerstwa Sportu nie są korzystne, finansowanie nie jest za duże. W 2017 r. należałoby ogłosić przetarg i wybrać wykonawcę zadnia, wykonanie 2018 r.
Budowa ścieżek rowerowych – były dyskusje nad ścieżkami łączącymi starą plażę z nową, dalej z jeziorem Logo, Trzciankę ze Straduniem, Smolarnią do drogi 180 i dalej do Trzcianki. Zadanie ambitne, ale gdy będą możliwości zadanie chcemy wykonać.
Budowa sali widowiskowo-kinowej – zadanie, które w ramach poszerzenia terenu jednostki kultury, mogłoby być wykonane na dziedzińcu Muzeum. Wejście od ul. W. Stwosza. Już pewne działania poczyniono związane

przejęciem budynku, co umożliwi projektowanie sali wielofunkcyjnej. Nie ma w Trzciance warunków na koncerty, spektakle czy inne imprezy.
Modernizacja oświetlenia ulicznego (LED) – gmina jest zobowiązana do spłaty poprzedniego zobowiązania i spłaty wymiany oświetlenia energooszczędnego, dlatego dopiero po spłacie można planować dalsze wymiany.
Budowa budynku socjalnego – komunalnego – jest to potrzebny. Z jednej strony zbywane są mieszkania komunalne, ale gmina musi posiadać mieszkania socjalne dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji mieszkaniowej.
Wykup nieruchomości – zadnie realizowane, co roku sukcesywnie, są to odszkodowania dla osób, które przekształciły tereny, należne ustawowo za tereny zajęte pod drogi. W późniejszym etapie teren ten musi być uzbrojony. Również w przypadku planowania obwodnicy, będą potrzebne środki na wykupy terenów.
Budowa pływalni – w pierwszej wersji była planowana w tej pozycji budowa obwodnicy. Ze środków obecnie możliwych do pozyskania na pewno nie będzie możliwości budowy obwodnicy. Zadanie wymaga bardzo dużego wysiłku i przekonania decydentów, gdyż wskaźniki natężenia ruchu są niekorzystne dla Trzcianki na wlotach i wylotach z Trzcianki. Będą starania przekonania radnych Sejmiku Województwa Wlkp., aby to zadanie w przyszłości zostało wpisane. Dlatego też zaproponowano i wpisano oczekiwania mieszkańców dot. budowy pływalni. Jeżeli gmina będzie w stanie przygotować ten projekt, to wówczas zadanie wykonać. Należy mieć świadomość, że pływalnia nie jest samofinansująca.
Podsumowując wieloletni plan inwestycyjny Burmistrz stwierdził, że wykonanie zadań wymaga dużego procesu przygotowawczego i wielu dokumentów do wniosków. Burmistrz apelował, aby nie dopisywać więcej pomysłów, bo gmina nie będzie w stanie finansowo udźwignąć więcej zadań. Zaproponowano wykonanie zadań realnych do wykonania i na które powinno uzyskać się wsparcie finansowe.
Burmistrz K. Czarnecki prosił o udzielenie głosu B. Sokulskiemu, który przedstawi informację dot. możliwości pozyskiwania środków unijnych.

Pan B. Sokulski, w swej wypowiedzi, mówił o mechanizmie pozyskiwania środków unijnych 2014-2020. Stwierdził między innymi, że przygotowanie takiego projektu kosztuje czasu i zaangażowania. Środki są na poziomie krajowym i wojewódzkim, do których należy: Fundusz Inicjatyw Obywatelskich ASOS, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Wielkopolski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski oraz środki na poziomie regionalnym WRPO.
Pan B. Sokulski przedstawił poszczególne programy w ramach środków na poziomie regionalnym, jak w załączonej prezentacji do protokołu, którą wyświetlono podczas sesji radnym – **załącznik nr 11.**

Pan R. Matkowski, prezes Stowarzyszenia Baza PCT, wystąpił w imieniu członków Stowarzyszenia oraz ponad 1200 mieszkańców naszej gminy. W swej wypowiedzi stwierdził miedzy innymi, że cieszą się z faktu, że pływalnia powstanie w Trzciance, że jej budowa zaistniała w wieloletnim planie inwestycyjnym dla gminy Trzcianka na najbliższe lata. Stowarzyszenie baza PCT zwróciło się z pytaniem bezpośrednio do obywateli z ankietą w tej sprawie. Pytanie brzmiało: czy należy przewidzieć budowę pływalni w WPI na lata 2016-2023. Ankieta wzbudziła zainteresowanie większe niż się spodziewano. Mieszkańcy chcą decydować, w którym kierunku ma się rozwijać gmina Trzcianka. W badaniu trwającym tylko tydzień wzięło udział 1227 osób, w tym 8 osób przeciwnych, 8 osób nie miało zdania. Stowarzyszenie zapowiada udział w pracach nad budżetem roku 2016 r., gdyż jest winne osobom, które zaufało składając podpis na ankiecie, aby sprawę doprowadzić do finału. Już w budżecie na 2016 r. muszą znaleźć się, choćby niewielkie, kwoty na realizację tej inwestycji, by móc myśleć o oddaniu jej do użytku mieszkańcom w 2018 r. Tylko do 2018 r. można skorzystać z dofinansowania, czyli 3 mln zł zapisanych w wieloletnim programie rozwoju bazy obiektów sportowych województwa wielkopolskiego na lata 2015-2018. Jednym z kryteriów jest brak takiego obiektu w powiecie. Nasz powiat składa się z 8 gmin i któraś z gmin może takie plany próbować zrealizować. Podziękował wszystkim z oddane głosy i instytucjom prowadzącym działania w tym kierunku.
Przekazał oryginał ankiety wraz z podpisami mieszkańców na ręce Burmistrza Trzcianki. Kopię pisma przekazał Przewodniczącemu Rady, jak w **załączniku nr 12.**

Radny R. Szukajło podziękował za ostatnie dwa wystąpienia. Stwierdził, że pan B. Sokulski przedstawił w sposób przystępny to, o czym radni zapewne wiedzą, ale tą wiedzę usystematyzował. Podziękował panu R. Matkowskiemu za inicjatywę, bo każdy głos tego typu jest wzmocnieniem pomysłu. WPI wzbudza wiele emocji, natomiast podczas Komisji Gospodarczej dyskusja była jakby nad koncertem życzeń, a ten plan powinien opierać się na funduszach europejskich.

Plan oparty o możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych jest dobrym planem. Oczywiście nie można ująć wszystkiego. Jeżeli mowa jest o pływalni to bardzo dobrze, bo propozycja ta była w poprzednim planie. Infrastruktura komunalna, czy przygotowania do budowy obwodnicy, część środków przewidziano na wykupy gruntów. Ważny element, o którym mowa sala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 3, czy przejęcie mienia komunalnego po to aby wykonać rzeczy, o których rozmawiano pewnego czasu. Są to elementy, których nie ma w WPI, a do których można powrócić przy kolejnych rocznych analizach.
Potrzeby pokazane w projekcie WPI, który radni będą uchwalać, została dokonana gradacja potrzeb w sposób logiczny i jest głównie związana z POSI. Jest to priorytet na najbliższe lata, najważniejszy, i są to zadania, które powinny być w granicy zainteresowań i wszystkie siły skierowane na ich realizację.
Dodał, że WPI winno być analizowane co roku, przy analizie propozycji budżetowych, przyjrzeć się również WPI na kolejny rok.

Przewodniczący Rady prosił o uściślenie, czy jest to propozycja, zamiast zapisanej co dwa lata analiza WPI, corocznej analizy tego dokumentu?

Radny R. Szukajło potwierdził, że dokładnie tak.

Radny W. Perski stwierdził, że z wypowiedzi p. R. Matkowskiego zrozumiał, że pływalnia ma być realizowana w latach 2016-2018, a patrząc na WPI zadania na te lata są zapisane i cała pula środków rozdysponowana. Zadanie to zaplanowano na lata 2020-2023.
Radny W. Perski prosił, aby Burmistrz odniósł się do wypowiedzi pana R. Matkowskiego.

Radny Ł. Walkowiak, odniósł się do wypowiedzi radnego R. Szukajło, doszedł do wniosku, jeżeli WPI ma być co roku analizowane, w przypadku sali gimnastycznej przy SP Nr 3, jeżeli znajdzie się źródło pozyskania środków finansowych, po analizach demograficznych, wówczas można wpisać tą inwestycję. Za rok można podejść do tematu budowy sali gimnastycznej. Obecnie środków nie ma, a za rok może będą.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że zapis, który zaproponowała Komisja Środowiska, może być dokonany, ponieważ jest w pozycji, kiedy środki są

uruchamiane dopiero w latach 2020. Mając wpisaną salę jest nadzieja, że gdy nadarzy się okazja, będzie ona wcześniej realizowana. Jednocześnie propozycja nie zmienia zapisów finansowych w WPI.

Radny W. Kilian uzupełnił, że intencją Komisji nie była oddzielna inwestycja i zapis w WPI, ale dopisanie przy budowie pływali. Jeżeli pojawiłyby się istotne środki na ten cel to budowa sali gimnastycznej, której lokalizacja do końca nie jest ustalona. Jest to zapis na wypadek pojawienia się takich możliwości, a sala miałaby być dobudowana do pływalni.

Radny R. Szukajło zwrócił uwagę, że chodzi o dobudowanie sali gimnastycznej przy budowanym basenie. To jest tak naprawdę nowe zadanie, o którym nie dyskutowano. Nie jest dobrym rozwiązaniem wprowadzanie zapisów, które nie mają środków europejskich. Tak naprawdę nie wiadomo, jakie środki będą w 2020 r. Te zapisy, które się już pojawiły w WPI są najbardziej przewidywalne i należy się na tym skupić. Co roku przeanalizować i być może zmienić, jeżeli pojawią się nowe środki.

Radny Ł. Walkowiak podsumował, że rozumie, że przy okazji budowania pływalni ma być wybudowana sala gimnastyczna. Jeżeli ma być to pomoc dla SP Nr 3 to sala powinna być przy Szkole. Jeżeli teraz zadanie zostanie wpisane na 2020 r. to okaże się w 2019 r. czy będą konkretne pieniądze, czy nie. Wskaźnik demograficzny jest zasadniczy. Należy analizować WPI co rok, dwa, trzy i wówczas wskazać czy inwestycja będzie racjonalna czy nie.

Radny A. Hałuszka wyjaśnił, że inicjatywa budowy sali gimnastycznej przy SP Nr 3 jest ważna. Praca merytoryczna na komisjach, aby radni pochylili się nad tą sprawą była duża. Radni mogli zapoznać się z możliwościami finansowania tego typu zadań. Radni otrzymywali materiały, więc dziwią stwierdzenia, że radni mało wiedzą na ten temat. Dodał, że smuci fakt, że jako radny nie otrzymywał w trakcie rozmów o POSI informacji o możliwościach finansowania inicjatyw z tego funduszu. Z informacji prasowych słyszał o spotkaniu z radnymi gmin, które wnioskują o pozyskanie środków w ramach POSI, podobno radni Komisji Gospodarczej powinni uczestniczyć w tym spotkaniu. W posiedzeniu Komisji Gospodarczej uczestniczył pracownik Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości z Piły, która przedstawiła możliwości pozyskania środków

zewnętrznych. POSI jest to tryb poza konkursowy i środki jakby zablokowane na rozwój naszej gminy.
Radny A. Hałuszka podtrzymał wniosek w sprawie budowy sali gimnastycznej dla SP Nr 3, gdyż wynika z potrzeb mieszkańców i przedstawiane były źródła pozyskania środków.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że na spotkanie w maju byli zaproszeni przewodniczący rad i przewodniczący komisji gospodarczych i było to spotkanie informujące, na jakim etapie jest realizacja POSI. Nagły wzrost środków po 2021 oznacza spłatę kredytów przez gminę. Jeżeli chodzi o salę, kryterium warunkującym jest demografia. Gmina ubiegała się o środki na poziomie przedszkoli i poległa ze względu na demografię. Skoro taka zła jest na poziomie przedszkoli to za 2-3 lata nie będzie lepsza na poziomie szkół.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że szukanie możliwości finansowania zadania, nie jest rolą radnego. Rolą radnego jest przekazywanie inicjatyw społeczeństwa, potrzeb, czasami życzeń. Próba pokazania możliwości finansowania i praca na komisjach, to duża praca. Ważne, aby szukać źródeł finansowania. Są dobre pomysły i warunki, aby pozyskać środki zewnętrzne. Sala gimnastyczna służyć powinna do gimnastyki, czyli nie powinna być parkietowa, z twardej podłogi, ale dostosowana do tego celu z odpowiednim wyposażeniem. Są szanse finansowania tego ze środków zewnętrznych.

Radny Ł. Walkowiak ad vocem stwierdził, że być może nie jest doktorem nauk i w pewnym okresie rozwoju motorycznego dzieci, jeżeli dostaną salę gimnastyczną, jaka proponuje radny A. Hałuszka to zrobimy dzieciom krzywdę. Jeżeli radny jest poinformowany, bo otrzymał protokół ze spotkania pani dyrektor i nauczycieli, to jest doskonale poinformowany. Sala jest potrzebna i nauczyciele chcą tej sali. Pani z Piły przeczytała jakieś dokumenty i możliwości pozyskania środków, ale jakie będą środki w 2020 r., tego nie wiemy.

Radny W. Natkaniec przychylił się do wniosku radnego A. Hałuszki, aby w pozycji 15 dopisać budowę sali gimnastycznej przy SP Nr 3, inwestycja w latach od 2020 w górę. Podziękował za wpisanie budowy pływalni Burmistrzowi i za inicjatywę Stowarzyszenia Baza PCT.

Radny R. Szukajło ad vocen do wypowiedzi poprzedników prosił o wyjaśnienie czy chodzi o dwa wnioski, coroczna analiza WPI oraz dopisanie sali gimnastycznej do projektu WPI?

Radny J. Łastowski stwierdził, że prace nad WPI trwają od dłuższego czasu, jest to owoc dyskusji i głębokich przemyśleń Burmistrza. Komisja Gospodarcza przyjęła tę propozycję, nie wprowadzając żadnych zmian, tym bardziej, że jest wniosek, aby analizować co dwa lata WPI i dzisiaj pojawił się nowy wniosek, aby analizować co roku. Są to dobre propozycje. Na posiedzeniu Komisji Środowiska pojawił się temat dopisania budowy sali do pływalni bez zmian finansowych, ponieważ przez cały czas dyskusji proponowano wprowadzić zapisy pod tzw. kreską. Aby zaspokoić potrzebę pokazania tej sali zaproponowano takie rozwiązanie. Może pojawią się jakieś źródła, ale o tej sali nie zapomnimy.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że można zapisać, przy pływalni, budowę sali, nawet bez określenia lokalizacji. Analiza WPI powinna być, co dwa lata, ale aby analizować postępy realizacji, ale nie żeby zmieniać, co dwa lata.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że pomysł aktualizacji, co dwa lata, jest jego pomysłem i chodziło, aby pochylić się nad planem, bo warunki zmieniają się i wszystkiego nie można przewidzieć w 100%. Analiza nie polega na zmianie, chyba, że będzie konieczność, ale głównie, aby plan w każdym momencie był na 6-7 lat do przodu.

Radny R. Szukajło ad vocem, zachęcił do corocznej analizy WPI, bo pozwoli to na wpisanie tych zadań, na które znajdą się dofinansowania.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że analiza może być co roku, co dwa lata, a tak właściwie analizować, kiedy jest taka potrzeba. Zapis, co do analizy, staje się obowiązkowy czy jest to realizowane w miarę potrzeb?

Radny T. Tomczak zwrócił uwagę, że jeżeli nie zostanie zapisane, kto i w jakim czasie analizuje projekt, to wówczas, kto będzie decydował, że jest potrzebna dyskusja, kto będzie analizował tą sytuację?

Radny W. Perski przypomniał, że pan R. Matkowski na dzisiejszej sesji przedstawił wniosek mieszkańców, aby realizacja pływalni była w latach 2016-2018. Zapis WPI to lata 2020-2023. Przewróci to całe WPI, aby spełnić oczekiwania naszych mieszkańców. Może Burmistrz określi, jak widzi możliwości realizacji tego zadania, również sali gimnastycznej.

Radny K. Jaworski prosił również, aby Burmistrz odpowiedział na pytanie pana W. Perskiego i przegłosował wniosek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Przy inwestycjach z POSI jest większe dofinansowanie, czyli mniej będzie wydanych środków własnych i być może pokażą się wolne środki na pomysły z lat późniejszych. Realizacja pływalni nie zależy od wniosku pana R. Matkowskiego, który określił konkretne terminy. Program rozwoju bazy sportowej najprawdopodobniej będzie przedłużany. Dodał, że jest za powstaniem pływalni jak najszybciej.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że termin analizy WPI jest określony w uzasadnieniu. Prawnicy mają rożne zdania, co do mocy zapisów w uzasadnieniu.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że ustalenie WPI, w tym momencie patrząc na WRPO, już jest błędne. Nikt nie może określić, w jakim czasie, jaki program, jakie działanie zostanie realizowane. To radni decydują o środkach wszystkich obywateli. Nie można pozwolić na wykonywanie projektów technicznych na półkę. Trzeba ryzykować, ale z rozwagą i spokojem. Nikt nie wie, jak za dwa, trzy lata będzie wyglądał system oświaty w Polsce. Nikt nie da odpowiedzi na tę chwilę. Termin wpisania inwestycji może spowodować starania o pozyskanie 3 mln zł, a utraci się 20 mln zł. Na pływalnię można otrzymać do 3 mln zł, czyli za 3 mln będziemy budować pływalnię, a stracimy więcej. Przez ostatnie dwa lata odrobiono wiele zadań zaległych, ale wszystkich zadań nie można zrealizować. Nie można ryzykować pieniędzy obywateli. Dzisiaj jest mowa o tzw. programach twardych, a będą jeszcze te „miękkie" na aktywizację zawodową, oświatę, wyposażenie sal, klas, świetlic, tworzenia miejsc pracy. Tam również trzeba mieć zagwarantowane środki. Nikt na tą chwilę nie może podać konkretów, jeżeli chodzi o środki z WRPO. Zatwierdzając WPI, zatwierdza się strategię inwestycyjną, która za rok może okazać się całkowicie inna.

Sala gimnastyczna dla SP Nr 3 należy się, jak boiska i inne wyposażenie. Pod pływalnię należy unormować sprawy własnościowe, a to wymaga czasu. Rozmowy z przedsiębiorcami dały 4 miejsca lokalizacji pływalni. Terminy wpisane w WPI są realne. Inne daty utrudnią realizację. Czas dyskusji o pływalni i sali jest wówczas, kiedy ruszy WRPO i POSI.
Kończąc, Burmistrz apelował o przyjecie projektu w zaproponowanym kształcie.

Radna J. Durejko ad vocem wypowiedzi Burmistrz prosiła, aby pani prawnik wyjaśniła, gdyż w uzasadnieniu zapisano, że Rada Miejska będzie dokonywała weryfikacji co dwa lata. Dotychczas tłumaczono, że uzasadnienie, po procedowaniu uchwały, nie jest już załącznikiem do podjętej uchwały. Uzasadnienie jest tworzone do projektu uchwały.

W. Putyrski kierownik referatu UM prosił o wprowadzenie autopoprawek w imieniu Burmistrza:

1) w tabeli, będącej załącznikiem do projektu uchwały, w kolumnie 4, pierwszy wiersz, skreślić wyrażenie „ze środków własnych”;

2) przenieść tabelę ze str. 3 do uzasadnienia, gdyż nie jest to załącznik uchwały.

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, że analizując tabelę widać podział środków 50:50. Wycofał swój wniosek dot. wpisania do WPI budowy sali przy SP Nr 3.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, co zawiera uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie ze Statutem Gminy. W uzasadnieniu do uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym Rada Miejska, co dwa lata, będzie dokonywała weryfikacji zapisów planu. Uzasadnienie do tej uchwały nie wiąże radnych w tym zakresie, a jest opisem dotychczasowego i przyszłego stanu faktycznego i prawnego. Jeżeli zajdzie potrzeba, radni mogą weryfikować uchwałę i taką inicjatywę mają osoby opisane w statucie. Zapis w uzasadnieniu nie wiąże radnych, ale można dokonać zapisu, że Rada będzie dokonywała takiej weryfikacji, ale nie określać terminu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały:

1) w tabeli, będącej załącznikiem do projektu uchwały, w kolumnie 4, pierwszy wiersz, skreślić wyrażenie „ze środków własnych”;

Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 13.**

2) przenieść tabelę ze str. 3 do uzasadnienia, gdyż nie jest to załącznik uchwały.

Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 14.**

3) Wniosek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, w załączniku do WPI (tabela) w poz. 14: „budowa pływalni," dopisać: „sala gimnastyczna".

Radni głosowali: za 14, przeciw 7, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 15.**

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, skoro jest propozycja Komisji Gospodarczej, aby co jakiś czas weryfikować WPI, dlatego wycofał wniosek, aby nie wpisywać sali gimnastycznej dla SP Nr 3, a ponadto Kierownik W. Putyrski twierdzi, że są możliwości finansowania i będzie można dopisywać zadania w przyszłości, dlatego liczy, że w przyszłości radni przychylą się do tego zadania, jakim jest sala gimnastyczna przy SP Nr 3.

Innych poprawek nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/107/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2016-2023 została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.** Wydruk z głosowania - **załącznik nr 17.**

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 4.

Ad 4) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 18.**

Radnym rozdano również pismo Burmistrza Trzcianki FN.3021.67.2015.IZ z 29.10.2015 r., jak **w załączniku nr 19,** zawierające korekty w projekcie uchwały budżetowej.

Pani B. Niedzwiecka uzupełniła, że proponowane zmiany w ww. piśmie wynikają z wydanego zarządzenia Burmistrza, już po wyjściu materiałów na sesję, co było związane z dotacją na wypłatę akcyzy, zawartej w cenie podatku, zmniejszono dotację na wypłatę dodatku energetycznego 6.836 zł, zmniejszono dotację na zakup podręczników dla szkół podstawowych o 794,89 zł i gimnazjów o 294,99 zł. Łącznie zmiany te dały kwotę 363.681,99 zł zwiększeń, dlatego, w samej uchwale w § pkt 1, zmieni się zapis dotychczasowy na zapis przedstawiony w piśmie i plan dochodów po zmianie wyniesie 78.845.814,97 zł, w tym bieżące 75.352.391,85 zł. Plan wydatków również ulegnie zmianie, jak przedstawiono w piśmie Burmistrza.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały, wraz z wyjaśnieniami pani Skarbnik poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/108/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r. została podjęta w glosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 20.** Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Wsi Rychlik 2016-2020.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak **w załączniku nr 22.**

Radny A. Hałuszka wyjaśnił, że plan odnowy wsi to kolejny element dający możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Wieś pokazuje swoje potrzeby i do czego dąży. Apelował o pozytywne przyjęcie uchwały.

Radna J. Durejko podkreśliła, że każde sołectwo miało mieć taki plan, a swego czasu były nawet na to środki, niestety nie udało się tego zrealizować.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/109/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Wsi Rychlik 2016-2020 została podjęta w glosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0 Wydruk z głosowania - **załącznik nr 23.** Uchwała stanowi **załącznik nr 24.**

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 25.**

Uchwała Nr XV/110/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu została podjęta w glosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 26**. Uchwała stanowi **załącznik nr 27.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gm. Trzcianka na 2016 rok.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 28.**

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła proponowany projekt uchwały, który został omówiony na wszystkich komisjach, a zaproponowana stawka jest taka sama jak obowiązywała w 2015 r. Wielkopolska Izba Rolnicza wyraziła opinię pozytywną w tym temacie. Jest to cena niższa, niż ogłoszona przez GUS.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/111/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gm. Trzcianka na 2016 rok została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 29**. Uchwała stanowi **załącznik nr 30.**

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji w sprawie podatku rolnego i leśnego oraz formularza deklaracji na podatek rolny i leśny.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 31.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/112/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia wzoru formularza informacji w sprawie podatku rolnego i leśnego oraz formularza deklaracji na podatek rolny i leśny została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 32.** Uchwała stanowi **załącznik nr 33.**

Ad 9) Przewodniczący przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że uchwała była dyskutowana przez komisje, z jej podjęciem należało czekać do ogłoszenia minimalnych stawek podatku, a informacja ta ukazała się dopiero 7 października. Uchwałą tą waloryzuje się stawki podatku od środków transportowych o 3%.

Radny T. Tomczak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest wzrost 2%.

Pani B. Niedzwiecka zgodziła się, bo wzrosty są między 2% a 3 %.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 34.**

Radny W. Natkaniec prosił o dodatkowe uzasadnienie tej podwyżki.

Pan K. Czarnecki wyjaśnił, że dyskutowano wcześniej o regulacji opłat i podatków na terenie naszej gminy. W tym przypadku ogłoszono zmiany w terminie późniejszym. Regulacja stawek jest powyżej 2%, tak, aby dochody gminy Trzcianka się bilansowały. Jest to wzrost ok. 9 tys. zł w skali całego roku. Kwoty rzędu 4-5 zł od pojazdu zarejestrowanego na terenie gminy Trzcianka. Stawki te są dość niskie w naszej gminie.

Radny W. Natkaniec prosił radnych, aby w przyszłości zastanowić się, jak zmniejszyć podatek, ale zyskać na ściągnięciu większej liczby podatników.

Pan K. Czarnecki zwrócił uwagę, że polityka podatkowa powinna być określana na kadencję. Nie wiadomo, co będzie jutro, jakie będą decyzje, co do subwencji i dochodów gminy, ale są wydatki bieżące, które trzeba bilansować. Jest również coraz więcej potrzeb i oczekiwań naszych mieszkańców.

Radny W. Natkaniec dodał, że w przypadku obniżenia podatku należy poświecić dużo czasu na działania marketingowe. Jest cały rok na przemyślenie tematu.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/113/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 35**. Uchwała stanowi **załącznik nr 36.**

Ad 10) Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udostępnienia jeziora Straduńskiego dla ruchu jednostek z napędem mechanicznym.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że do gminy Trzcianka zwrócił się Starosta Powiatowy czy jednostki z napędem mechanicznym mogą poruszać się po jeziorze Straduńskim. Rada Powiatu wprowadziła takie ograniczenia, a w związku z petycją w sprawie udostępnienia tego jeziora wystąpiono do różnych instytucji, aby wypowiedziały się w tej sprawie. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki będzie jednym z dokumentów, które posłuży Radzie Powiatu do podjęcia decyzji. W poprzedniej kadencji Rada Miejska Trzcianki zakwestionowała dopuszczenie tych jednostek do ruchu po jeziorze Straduńskim. Dzisiejsze Stanowisko zostanie przekazane Staroście.

Radna J. Durejko odczytała fragment z uzasadnienia do projektu stanowiska, stwierdzając, że wówczas analizując wszystkie argumenty wydawało się słuszne działanie, ale minął jakiś czas i okazało się, że brak ruchu tak wyciszył to jezioro, że ryby zaczęły się dusić. Ma to wpływ na funkcjonowanie jeziora, a ruch nie byłby tak duży, aby zagroził temu akwenowi. Radna prosiła, aby przyjąć stanowisko, aby dopuścić ruch motorówek. Dodała, że ma to również wpływ na agroturystykę w Straduniu i Smolarni.

Radny A. Prankiewicz wyjaśnił, że Komisja Bezpieczeństwa, Turystyki i Promocji dwukrotnie zajmowała się tym tematem. Nadleśnictwo Trzcianka oraz Związek Łowiecki odniosły się do tej propozycji negatywnie, mieszkańcy Stradunia i Smolarni są za. Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 5 głosach za, 4 przeciw i 1 wstrzymujący. Ostateczne zdanie w tej sprawie będzie miała Rada Powiatu.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że w tym terenie żyją również gatunki chronione, zarówno ptaki jak i roślinność. Najbardziej opiniotwórcze są stanowiska Nadleśnictwa i Związku Łowieckiego i może warto byłoby zaprosić przedstawicieli, aby swoje stanowiska przedstawili.

Radny W. Natkaniec wyjaśnił, że jezioro jest zbyt małe, aby ślizgacze mogły się tam poruszać.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że opinie negatywne były do dyspozycji radnych i nie ma sensu odkładać w czasie podjęcia decyzji.

Radny Z. Czarny prosił o głos w tej sprawie radnego Cz. Rogosza, wieloletniego działacza Związku Wędkarskiego.

Radny Cz. Rogosz wyjaśnił, że ten temat toczy się od 15 lat. Wędkarze zawsze byli i będą przeciwni, gdyż jest to jedyne jezioro, na którym można w ciszy i spokoju posiedzieć. Nie będzie tu zawodów, ale jeździć będzie można. Nawet rowery wodne robią duże fale. Napowietrzenie jest mitem, woda wcale się nie dotlenia.

Radna J. Durejko ad vocem pytała, czy mieszkańcy Stradunia byli za czy przeciw.

Radny R. Szukajło stwierdził, że przy pewnym regulaminie, o którym mówiono podczas prac komisji, można by skutecznie ochronić teren i jest to wyjście na przeciw większej rzeszy mieszkańców.

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, że aby udostępnić akwen do użytku należy rozwiązać kwestie bezpieczeństwa. Jest za otwarciem tego jeziora, z tego względu, że turyści ze Stradunia muszą jechać nad jezioro do Trzcianki.

Radny E. Joachimiak stwierdził, że od wielu lat zajmuje się organizacją wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Jego zdaniem większą wartością, dla osób, które chcą wypoczywać w naszym terenie, jest spokój, nostalgia i odpoczynek od wielkomiejskiego szumu, zdecydowanie bez silników. Dlatego to jest kawałek produktu turystycznego. Ponadto w naszej Gminie są akweny, na których można poruszać się jednostkami z silnikami spalinowymi.

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, że jak stwierdzono, niewielka grupa użytkuje taki sprzęt i niewielu przyjedzie na to jezioro, to i hałas będzie niewielki. Ruch motorowodny na dwóch akwenach jest wzmożony, a uruchomienie trzeciego akwenu zmniejszy ten ruch.

Radny A. Prankiewicz zaproponował ponownie zapytać się mieszkańców Stradunia i Smolarni czy są za udostępnienie jeziora Straduńskiego, bo na Komisji Bezpieczeństwa były informacje, że są za takimi działaniami, a tak naprawdę to ich powinien dotyczyć ten temat.

Radny Cz. Rogosz stwierdził, że jest to jedyne jezioro, na którym jest cisza. Na dwóch akwenach jest wzmożony ruch, ale silniki spowodują taki hałas, że ptactwo ucieknie.

Radny K. Jaworski stwierdził, że kwestie korzystania z jeziora Straduńskiego będzie regulował regulamin korzystania z tego jeziora. Regulamin powinny

tworzyć strony zainteresowane. Wnioskował o podjęcie decyzji w głosowaniu i zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwanie dyskusji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 20, przeciw 1, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 37.**

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko Rady zwracając się z pytaniem, kto jest za udostępnieniem jeziora Straduńskiego dla ruchu jednostek z napędem mechanicznym.

Radni głosowali: za 11, przeciw 8, wstrzymujących 2. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 38.** Stanowisko Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 39.**

Ad 12) Informacja członka Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance i ZOZ w Czarnkowie. *(przewodniczący rady przestawił kolejność punków 12 i 11 porządku obrad).*

Radny R. Szukajło stwierdził, że wszczęto procedurę odwołania dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance. Mimo, że nie ma zamkniętych spraw formalno-prawnych organów rozstrzygających w tej sprawie, czyli prokuratury, nie odbyło się też posiedzenie Rady Społecznej, ale chciałby w kilku słowach poinformować o sytuacji. Rada Społeczna zbierze się 9 listopada br. i zaopiniuje te decyzje. Natomiast, jako przedstawiciel naszego samorządu, ma obawy, gdyż procedura odwołania dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance może trwać jakiś czas i procesy decyzyjne mogą zostać zachwiane. Dotychczasowe funkcjonowanie Szpitala było bardzo dobre i mogliśmy czuć się bezpiecznie, a obecnie jest duży niepokój. Rozstrzygnięcia, jakie mogą zapaść, mogą być niekorzystne dla funkcjonowania tej jednostki.

Radny Szukajło zaproponował, przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych, zorganizowanie spotkania ze Starostą czy członkami Zarządu, aby pewne kwestie wyjaśnić. Radni i mieszkańcy chętnie dowiedzieliby się, jak ta kwestia dalej będzie rozstrzygana.
Dodał, że po spotkaniu Rady Społecznej przedstawi podjęte wnioski.

Ad 11) Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że w ostatnim okresie czasu doszło do awarii pieca w Szkole Podstawowej w Przyłękach i niestety trzeba było wymienić piec, a projektowana jest termomodernizacja i zmiana systemu ogrzewania na inny. W dniu jutrzejszym będzie oddana oczyszczalnia ścieków przy Szkole Podstawowej w Łomnicy. Trwa przebudowa ul. Kościuszki oraz realizowane są inwestycje w obrębie os. Obotryckiego – energetyczne i oświetleniowe. Rozpoczęto działania zmierzające do budowy parkingu przy ul. W. Ludów, trwa wycinka drzew. Przygotowane są linie autobusowe na 1 listopada br.
Podziękował radnym za merytoryczną dyskusję podczas podejmowania WPI.

Ad 13) Interpelacja, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny K. Jaworski zwrócił się z apelem o przekazywanie darów, informując, że organizowana jest akcja pomocy uchodźcom na Bałkanach i trwa zbiórka odzieży ciepłej, zimowej oraz obuwia dodając, że miejsce zbiórki jest w MDK.

Radny A. Moszyński podziękował Burmistrzowi za wykonany odcinek chodnika w sołectwie i przypomniał o potrzebie ustawienia lamp.
Prosił o informację, co do planów zakupu równiarki.

Radny M. Łuczak podziękował członkom komisji, która szacowała straty suszowe w gminie Trzcianka, a szczególnie pracownikom Urzędu za wytężoną prace.

Radny R. Szukajło zwrócił się z zapytaniem dot. funkcjonowania funduszu wpierającego finansowo utylizację azbestu. Może na podobnej zasadzie, na bazie samorządu, wymienić ogrzewania na ogrzewanie gazowe.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że sprawa azbestu jest sprawą Powiatu. Gmina co roku przekazuje środki na ten cel. Nie ma tak dużego zainteresowania usuwaniem azbestu, ponieważ właściciel musi mieć swoje środki na położenie dachu. Podobnie będzie z wymianą systemu grzewczego. W chwili obecnej jest opracowywany program niskoemisyjny. Pewne wskaźniki będą pokazane i cele, jakie chcemy osiągnąć. Wsparcie takich działań jest skierowane do dużych aglomeracji. Wymiana całego systemu to duże pieniądze, a i wzrost kosztów ogrzewania jest znaczny, dlatego zainteresowanie będzie niewielkie.

Radny A. Prankiewicz złożył wniosek, jak w **załączniku nr 45**

Ad 14) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady wpłynęło pismo:

1) Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu z 15.10.2015 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w 2016 r., kserokopia w **załączniku nr 40.** Dodał, że w tej sprawie najpierw powinien ustosunkować się Burmistrz, jakie mogą być to środki i czy gminę stać na takie działanie.
2) Naczelnika Urzędu Skarbowego w Czarnkowie z 27.10.2015 r. AP/705-16/15 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych burmistrza, przewodniczącego rady, pracowników gminy oraz radnych Rady Miejskiej Trzcianki, jak w **załączonej** kserokopii nr **41.** Prosił wymienionych radnych o wyjaśnienie wskazanych, drobnych uchybień.
3) Pana Wacława Bali z 26.10.2015 r. wyjaśniające sytuację związaną z objęciem funkcji członka zarządu MKS Lubuszanin, wraz z załącznikami, tj. oświadczenie Prezesa Klubu MKS Lubuszanin, zaświadczenie o nr regon z GUS, opinia prawna radcy Z.Pawlaka, jak w załączonych kserokopiach **załącznik nr 42.** Dodał, że do kolejnej sesji, wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady, przedstawią projekt pisma, będącego odpowiedzią dla Wojewody Wielkopolskiego w sprawie mandatu radnego W. Bali.
4) Pismo Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z 22.10.2015 r. BP.074.23.2015, jak w **załączonej** kserokopii **nr 43,** w sprawie zwolnienia ze stanowiska dyrektora Szpitala pana W. Bali, radnego RM Trzcianki. Dodał, że jeżeli radny ma tego rodzaju kłopoty, to Rada Miejska ma prawo wypowiedzieć się wyrażając lub nie zgodę na zwolnienie radnego z pracy. Przewodniczący Rady odczytał dwa pierwsze akapity pisma i prosił, aby radni wypowiedzieli się czy odczytywać w tym momencie całość pisma Starostwa, czy ewentualnie radni zapoznają się
z całością w biurze rady. Przewodniczący Rady dodał, że w tej sprawie skierował prośbę do pani Prawnik, aby ustosunkowała się do tego tematu, w jaki sposób Rada powinna rozpatrzyć ten temat.

Przewodniczący Rady ponowił pytanie, aby radni wypowiedzieli się czy odczytywać w tym momencie całość pisma Zarządu Powiatu dot. rozwiązania

umowy o pracę z dyrektorem Szpitala Powiatowego w Trzciance. Prosił o głosowanie w tej sprawie.
Radni głosował: za 0, przeciw 17, wstrzymujących 0. Nie głosował radny W. Bala. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 44.**

Ad 15) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak