P r o t o k ó ł Nr XVIII/16

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 14 stycznia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 17^{00}.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4,**
- zaproszeni goście.

Przed otwarciem obrad, Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Trzcianki podziękowali wszystkim wolontariuszom 24. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, składając podziękowania i kwiaty na ręce Pani Anny Lewandowskiej Szefowej Sztabu WOŚP w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, otworzył XVIII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- skarbnika Gminy panią Bożenę Niedzwiecką,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,

- panie i panów sołtysów,
- pana Roberta Matkowskiego Prezesa Stowarzyszenia Baza PCT Trzcianka,
oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 21 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.
Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Trzcianki. Porządek obrad jest zgodny z porządkiem obrad zaproponowanym przez Burmistrza Trzcianki. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, zmiany do porządku obrad mogą być wprowadzane tylko za zgodą wnioskodawcy sesji, czyli Burmistrza Trzcianki.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne propozycje zmiany porządku obrad.

Radny K. Jaworski zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o brakujący punkt: Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uprawnienie Burmistrza Trzcianki do wnioskowania o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad, jest narzędziem, aby poza planem pracy Rady Miejskiej Trzcianki, w przypadku ważnej czy niezwłocznej potrzeby wypowiedzenia się Rady w jakiejś sprawie, Burmistrz ma takie uprawnienie, podobnie jak siedmiu radnych, którzy mogą wnioskować o zwołanie sesji i wówczas obowiązkiem przewodniczącego Rady jest jej zwołanie, z programem, który uprawniony wnioskodawca zaproponował. Istnieje możliwość zmiany porządku, ale należy rozumieć, że jest to sesja dodatkowa i nie musi zawierać wszystkich punktów standardowego porządku obrad.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że tematy zaproponowane dzisiaj są bardzo istotne, które będą przez najbliższe lata oddziaływały na to, co będzie działo się w naszej gminie. Dlatego prosił, aby podejść do nich poważnie i aby inne problemy nie kierowały myśli na inne tory. Są to na tyle istotne tematy, że

należałoby skupić się nad nimi, dlatego prosi, aby realizować taki program obrad, jaki zaproponował we wniosku do Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował radnego, jeżeli ma jakiś problem, który uważa za konieczny do załatwienia, to istnieje droga normalnej korespondencji, którą można pozostawić w kancelarii Urzędu.

Radny K. Jaworski wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, że jest to sesja nadzwyczajna, zwołana przez Burmistrza, dlatego nie prosił o żadne wyjaśnienia, a odpowiedź Burmistrza otrzymał, że nie będzie żadnych zmian.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka.
4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca.
5. Dyskusja na temat wyemitowania obligacji komunalnych w celu realizacji zadań zapisanych w WPI.
6. Informacja o pracy Burmistrza Trzcianki w okresie między XVI a XVIII sesją Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka.**
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tekst planu radni otrzymali formą elektroniczną. Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 5**.
Drogą elektroniczną, w dniu sesji, przekazano radnym pismo Burmistrza Trzcianki, z 13 stycznia 2016 r., zawierające propozycję poprawek do projektu Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka wraz z poprawionym projektem Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka, tj. uwzględniającym poprawki zaproponowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Pismo wraz z załącznikiem stanowi **załącznik nr 6.**

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że przedstawiony Plan jest dokumentem niezbędnym przy aplikowaniu o środki unijne. W założeniach tego planu przewidziano termomodernizację obiektów gminnych - oświatowych, ale z tego programu mogą korzystać inne instytucje, które działają na terenie naszego samorządu. W najbliższym okresie czasu planuje się złożyć wniosek, aby pozyskać środki na termomodernizację Szkół Podstawowych w Przyłękach i Rychliku. W wieloletnim planie inwestycyjnym zaplanowano również termomodernizację trzech przedszkoli i dwóch szkół. Plan gospodarki niskoemisyjny da możliwość przygotowania pełnych wniosków. Firma opracowująca program, w ostatni poniedziałek, przedstawiała go na posiedzeniu Komisji Gospodarczej. Po jego przyjęciu, będą dyskusje i rozmowy na temat uruchomienia programu wspierającego ocieplenie i wymianę ogrzewania z węgla kamiennego na inne systemy nieszkodzące środowisku.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że plan gospodarki niskoemisyjnej jest dla Trzcianki dokumentem strategicznym.
Na wstępie wyjaśnił pojęcie niskiej emisji stwierdzając, że jest to emisja pyłów, gazów z emiterów, czyli źródeł emisji, znajdujących się do wysokości 40 m nad poziomem terenu. Jest to coś złego, gdyż powstaje na niewielkiej wysokości. Jest to dokument składający się z dwóch części. W pierwszej jest inwentaryzacja stanu istniejącego, czyli źródeł emisji dwutlenku węgla, spalin, ciepła, na stan obecny i stan historyczny - 1990 r. W dokumencie zwanym Strategia Europa 2020 wszystkie państwa zostały zobowiązane do ograniczenia o 20% emisji dwutlenku węgla do atmosfery, oraz zwiększenie o 20% efektywności energetycznej i osiągnięcie 15% udziału w ogólnym bilansie energetycznym energii z odnawialnych źródeł energii. Prace nad planem rozpoczęły się od inwentaryzacji tego, co jest obecnie i porównania z 1990 r. Druga część planu przedstawia główne zamierzenia inwestycyjne, ale również nie inwestycyjne, związane z zarządzaniem gminą, planowaniem przestrzennym oraz innych jednostek znajdujących się na terenie gminy, związanych z ograniczeniem niskiej emisji do atmosfery. W wyniku przeprowadzonych analiz, ankietyzacji i badań, firma sporządzająca to opracowanie, stwierdziła że Trzcianka ma osiągnięty wskaźnik 20% obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery, a nawet 22% w stosunku roku 1990 do 2014 roku. Źródła emisji zostały ograniczone, ale oczywiście kuleje jeszcze transport. Podstawowym celem, opracowując plan, założono wykazanie tych przedsięwzięć gminnych, ale i innych przedsiębiorstw, zarządców budynków wielorodzinnych.

Burmistrz wspomniał o dwóch projektach, tj. termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej Szkoły w Rychliku i Przyłękach oraz Szkoły w Białej, Łomnicy i Przedszkola Nr 1, Nr 2 i Nr 3 w Trzciance, planowane do realizacji w ramach POSI. Kolejna dużą inwestycją planowaną jest rewitalizacja placu Pocztowego. Pewne elementy, z ograniczeniem emisji, będą w ten projekt wkomponowane. Te planowane wydatki, będą musiały być wpisane do wieloletniej prognozy finansowej, i na kolejnej sesji zapewne takie zmiany zostaną zaproponowane.
Pismem, skierowanym do przewodniczącego Rady, przedłożono korekty związane z opinią Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, w którym powołano specjalistów ds. oceny planów gospodarki niskoemisyjnej.
Przyjęcie uchwały pozwoli na złożenie wniosków o termomodernizację w najbliższym okresie. Do 30 marca br. jest konkurs otwarty na termomodernizacje. W pierwszej kolejności będzie realizowana termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej Szkoły w Rychliku i Przyłękach.

Radny K. Jaworski pytał o zapis dot. termomodernizacji budynku TDK, w kontekście planowanej budowy nowej siedziby jednostki kultury i ewentualnego przeniesienia TDK do tego budynku.

Pan K. Czarnecki Burmistrz odpowiedział, że na czas podejmowania planu mieści się w tym budynku instytucja gmina TDK, a późniejsze plany są związane z nową inwestycją i przeniesieniem tej instytucji, ale pozostanie budynek gminny, który będzie wymagał termomodernizacji.

Pan W. Putyrski dodał, że inne działania inwestycyjne są umieszczone w rozdziale inwestycje planowane, wskazane do realizacji po roku 2020. W tym okresie już prawie wszystkie obiekty będą wykonane. Jest to otwarcie drogi na przyszłość.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do pani mecenas o techniczne sprawy związane z przyjmowaniem ewentualnych poprawek w przypadku, kiedy radni otrzymali przed sesją tekst jednolity, uwzględniający poprawki zawarte w piśmie Burmistrza.

Pani S. Góralni-Piechota wyjaśniła, że radni nie muszą głosować poprawek, jeżeli posiadają jednolity tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem.

Radny K. Jaworski prosił o informację nt. kosztów nie inwestycyjnych zadań zaplanowanych w programie, np. uwzględnianie w przetargach czynników ekologicznych, czy to faktycznie będzie wdrażane, poza dużymi inwestycjami.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że oprócz tego dokumentów przygotowana jest baza emisji dwutlenku węgla, która obejmuje rok 1990 z różnych źródeł: transport, budownictwo wielorodzinne, budownictwo użyteczności publicznej, rok 2014 oraz każde przedsięwzięcie, które będzie realizowane z wymienionych w planie. Osoby zawiadujące programem mają zadanie monitorowanie emisji niskoemisyjnych i realizację zadań w sposób ciągły. Te zadania nie inwestycyjne oczywiście pewne koszty pociągną, natomiast pobieżna analiza mówi o kilkunastu tysiącach złotych. W przypadku zamówień publicznych będą czynione starania, co obecnie też się dzieje, np. przy zakupie komputerów wprowadza się kryterium niskiego zużycia energii.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały przekazany radnym elektronicznie, pismem z 13.01.2016 r. (załącznik nr 6).

Uchwała Nr XVIII/141/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 7**. Uchwała stanowi **załącznik nr 8.**

Ad 4) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca.**
Następnie przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 9.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to ostatni etap planowania przestrzennego na terenie miejscowości Wrząca. W 2014 roku, Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie, czyli na 135 ha miejscowości Wrząca. Tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jedno i wielorodzinne, zagrodowe, ale również obsługę produkcji rolnej i specjalistyczną produkcję

rolniczą. Na całym terenie ograniczono możliwość hodowli zwierząt futerkowych i zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu był uzgodniony, opiniowany przez odpowiednie instytucje, było wyłożenie projektu i dyskusja publiczna. Nie wpłynęła żadna uwaga do planu.
Pan W. Putyrski prosił o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały:

1) w § 4 pkt. 1 zapis oznaczenia RM2. 1-5 zastąpić zapisem RM2.1-3;
2) w § 13 pkt. 1 zapis oznaczenia RM2. 1-2 zastąpić zapisem RM2.1-3.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że plan dotyczy tego, że będzie rozwijała się tam ferma tuczu drobiu. Organizmy żywe, jakimi są zwierzęta, emitują dwutlenek węgla. Gmina Trzcianka od 1990 r. zmniejszyła produkcję dwutlenku węgla, w przypadku produkcji zwierzęcej można zaliczyć do gospodarki niskoemisyjnej.
Radny pytał, czy w tym ponad 100 stronicowym materiale są zapisy związane z gospodarka rolną, czy chociażby wskaźnika w 2015 produkcji dwutlenku węgla. Może w planie powinna być wykazana analiza do 2016 r.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że wspominał o definicji niskiej emisji i dla przypomnienia powtórzył, że niska emisja jest to emisja produktów spalania paliw stałych i ciekłych oraz gazowych do atmosfery, ze źródeł emisji, znajdujących się na wysokości nie większej niż 40 m. Wyróżnia się emisję komunikacyjną, emisję wynikającą z produkcji ciepła dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej oraz emisje przemysłową. Nie ma w tej definicji emisji dwutlenku węgla, bo równie dobrze można by martwić się, że ludzi na świecie jest coraz więcej. Można ograniczyć emisję, stosując lepsze przegrody termiczne, oszczędniejsze źródła ciepła, natomiast nie zmusimy zwierząt do oddychania na pół gwizdka.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że obiekty emitujące produkty do atmosfery mają być modernizowane. Ulec zmianie ma system dostarczania ciepła. W ślad za tym wskaźniki się poprawią, ale nie można popaść w skrajność poprawiania wskaźników kosztem miejsc pracy. Nie można pozwolić, aby potencjalni inwestorzy mieli zablokowane planem cele inwestycyjne czy rozwojowe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki:

1) w § 4 pkt. 1 zapis oznaczenia RM2. 1-5 zastąpić zapisem RM2.1-3;

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 10.**

2) w § 13 pkt. 1 zapis oznaczenia RM2. 1-2 zastąpić zapisem RM2.1-3.

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 11;**

3) Załącznik nr 2 – rozstrzygniecie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca;

Załącznik przyjęto w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 12;**

4) Załącznik nr 2 – rozstrzygniecie o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Załącznik przyjęto w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 13;**

Radny A. Hałuszka odnosząc się do wypowiedzi pana W. Putyrskiego odnośnie niskiej emisji przez zwierzęta, wychodzi, że plan niskiej emisji dla gminy Trzcianka jest ubogi o kwestie związane z niską emisją związaną z produkcją zwierzęcą czy produkcją rolną. Aczkolwiek jest to ważne źródło. Można jednak zachęcić do zmniejszania produkcji rożnych produktów i gazów.

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że taka dyskusja jest w tym momencie zbędna. Przedsięwzięcia planowane są od dłuższego czasu, a plan gospodarki niskoemisyjne to nie tylko Urząd i urzędnicy. Odbywały się spotkania, ankietyzacja, są przedsięwzięcia innych firm, np. przedsiębiorstwa ciepłowniczego, przedsięwzięcia dot. zabudowy wielorodzinnej. Jest to dobrze przygotowany plan.

Uchwała Nr XVIII/142/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady

Wrząca została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 14.** Uchwała stanowi **załącznik nr 15.**

Ad 5) Dyskusja na temat wyemitowania obligacji komunalnych w celu realizacji zadań zapisanych w WPI.

W dniu 8 stycznia br. radnym przekazano pismo Burmistrza Trzcianki zawierające informację oraz symulację możliwości gminy w zakresie emisji obligacji. Pismo stanowi załącznik **nr 16.**
Burmistrz K. Czarnecki na wstępie swojej wypowiedzi wrócił do historii i poprzedniego wieloletniego planu inwestycyjnego, w którym było wiele założeń i zadań inwestycyjnych, ale realizacja była słaba. Gmina Trzcianka odwróciła się od możliwości pozyskiwania środków unijnych na realizację zadań inwestycyjnych, a bardziej skupiano się na wydatkowaniu środków własnych i zaciąganiu zobowiązań w bankach. W spadku w 2013 r. pozostały do spłaty znaczne kredyty, ale należało realizować również zadania inwestycyjne, które były wpisane w WPI, a których w poprzednich latach nie zrealizowano.
W 2013 r. spłacono ponad 6,5 mln zł kredytu, w 2014 r. spłacono 3 mln, w 2015 r. 4,43 mln zł, w 2016 r. planuje się 4,4 mln zł. Spłaty kredytów spowalniają realizację inwestycji. Dzisiaj trudno oceniać tamtą filozofię podejścia do wydatków. Wiele zadań, mogło być zrealizowanych ze wsparciem środków unijnych, między innymi budowa sal, termomodernizacje obiektów oświatowych czy też budowa pływalni. Przyjęcie wieloletniego planu inwestycyjnego w ubiegłym roku określiło zadania ukierunkowane na środki unijne. Realizowane są projekty techniczne, programy, uzgodnienia i wszystko co związane jest ze złożeniem wniosku. W tym celu przyjmowany był dzisiaj program niskoemisyjny. Gmina może być przygotowana, ale nie wiadomo, kiedy gmina poszczególne programy uruchomi. Dotychczas starano się przygotować budżet gminy na program 2014-2020. W tym roku jeszcze znaczna kwota kredytu jest do spłaty, ale wskaźniki od roku następnego będą się poprawiały. Gmina będzie również realizować zadania inwestycyjne zaproponowane i przyjęte przez Radę Miejską, a dotyczy to termomodernizacji obiektów oświatowych, budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, jak również rozbudowy cmentarza komunalnego, rekultywacji wysypiska śmieci. Będzie również podejmowana uchwała, w najbliższym czasie, wspierająca budownictwo wielorodzinne dla rodzin z dziećmi. W między czasie Stowarzyszenie Baza PCT w Trzciance

zebrała podpisy mieszkańcowi Trzcianki w sprawie budowy basenu z oczekiwaniami budowy w lata 2016-2018. Spowoduje to konieczność zrezygnowania z innych zadań, na które można otrzymać wsparcie rzędu 80%, lub realizowane zadania z poszukiwaniem wsparcia finansowego na realizację wszystkich zadań. Jeżeli przez najbliższe dwa lata uda się złożyć wnioski i pozyskać środki to będzie 25 mln zł, które należałoby mieć do dyspozycji. Gminy nie stać na realizację tych założeń. Kredyty są na konkretne cele i spłacane w określonym czasie, spłaty już od kolejnego roku. W miesiąc marcu radni będą podejmować decyzję, co do budowy basenu, jak również decyzję, co do zaciągnięcia zobowiązań w celu realizacji założeń zapisanych w wieloletnim planie inwestycyjnym. Środki pozyskane, poprzez wypuszczenie obligacji komunalnych, są ukierunkowane na zadania związane z pozyskaniem środków unijnych. W innych przypadkach, chcąc realizować oczekiwania mieszkańców, należy powiedzieć, że zadania związane z infrastrukturą techniczną zostaną zatrzymane na dwa-trzy lata. Radni zgłaszają wnioski, co do budowy wodociągów, kanalizacji, utwardzenia dróg, dlatego należy powiedzieć ze realizacja tych zadań zostanie zatrzymana. Kiedy można było budować pływalnię, kiedy to był priorytet wieloletniego planu inwestycyjnego, kiedy w 2009 r. zapisano w budżecie opracowanie projektu technicznego budowy pływalni 350.000 zł – wykonanie wyniosło zero. W tym czasie gmina nabywała obiekty, które jej nie były potrzebne (Bajkę, budynek Poczty, budynek internatu). Majątek ten, w dniu dzisiejszym, stanowi problem. Problemy z majątkiem i zadłużenie, spowodował zagrożenie wypłat dla pracowników w 2013 r. i budżet gminy nie realizował żadnych inwestycji. Wszystkie te sprawy należało unormować i przygotować.

Dzisiaj w Trzciance już coś się dzieje i na terenie gminy pokazano, że można ściągnąć środki unijne. Realizacja zadań inwestycyjnych z wieloletniego planu inwestycyjnego, jest dużym wyzwaniem. Dyskusji i analizy wymaga temat przyspieszenia budowy pływalni. Dlatego będzie zorganizowany wyjazd celem zwiedzenia pływalni utrzymywanych przez inne samorządy. Po tym, w miesiącu marcu, powinna zapaść ostateczna decyzja. Aby nie zaciągać kredytów, aby nie blokować możliwości realizacji innych zadań inwestycyjnych, które radni zgłaszają, proponuje się wypuszczenie obligacji komunalnych na kwotę 20 mln zł. Kwota ta spłacana byłaby od roku 2023 do 2031 roku. Roczna spłata nie przekraczałaby 3 mln rocznie. Nie można zamknąć następcom możliwości realizacji inwestycji innych na terenie naszego samorządu. Spłata obligacji byłaby bezpieczną formą dla budżetu gminy Trzcianka. Ten czas spłaty jest tak

odległy, aby zabezpieczyć sobie możliwości aplikowania o środki unijne, które ciężko ruszają.
Burmistrz K. Czarnecki prosił, aby pracownicy Urzędu pani J. Zieńko i W. Putyrski omówili szczegółu obligacji i zadań, które mają być realizowane z tych środków.
Burmistrz K. Czarnecki podkreślił, że w poprzednich latach cała energia na tej sali szła na kłótnie i spory, ale zadania nie były wykonywane.

Pani J. Zieńko Zastępca skarbnika gminy przedstawiła informację na temat obligacji gminnych. Swoje informacje ujęła w prezentacji, którą przedstawiła radnym. Prezentacja stanowi **załącznik nr 17.**

Pan W. Putyrski, Kierownik referatu GPiIK wyjaśnił, że w przypadku otrzymania środków zewnętrznych, jego referat skupi się na realizacji zadań planowanych do sfinansowania w ramach obligacji.
Pan W. Putyrski odniósł się do wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2016-2023. Prosił o zwrócenie uwagi na pięć zadań ujętych w tym planie:
- termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – lata 2016 i 2017 to okres w jakim planowano realizację tego zadania;
- rewitalizacja placu Pocztowego – zadanie planowane do realizacji w ramach POSI w latach 2018-2019;
- budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance rok 2018 z kwotą 2,5 mln zł;
- sala widowiskowo-kinowa – planowana na lata 2020-2021;
- budowa pływalni - realizacja 2021-2023.

Następnie stwierdził, że budowa pływalni została drastycznie przyspieszona na lata 2017-2018, przy czym istotne zadanie na 2016 r. byłoby opracowanie dokumentacji technicznej, budowlane tej inwestycji. Inwestycja byłaby dofinansowana ze środków Totalizatora sportowego w ramach planu rozwoju obiektów sportowych województwa wielopolskiego. Maksymalne dofinansowanie to 3 mln zł. Kwestia dyskusji, rozmów i szukania innych partnerów, którzy mogliby tę inwestycję sfinansować.
Budowa boiska przy SP Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance – szacunkowy koszt 2,4 mln zł przyjęty przez Departament Sportu Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wlkp. Natomiast szacowany przez nas 3,6 mln zł, zgodnie z dokumentacją. Zwykle po przetargach koszty są zdecydowanie niższe. Rok 2017 jest rokiem realizacji, przyspieszenie z 2018 r. ze względu na

dofinansowanie ze środków na rozwój bazy sportowej województwa wielkopolskiego – środki z Totalizatora sportowego.
Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – w ramach WRPO dofinansowanie wynosi 80% kosztów kwalifikowanych. Nie wszystkie koszty ujęte w dokumentacji technicznej będą kwalifikowane, np. budowa podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy okazji wymiany stolarki drzwiowej wewnętrznej. Te koszty gmina musi ponieść, stąd środki własne są zaznaczone razy dwa. Do WRPO niezbędna byłaby połowa kwoty. Lata realizacji 2016-2017, tak jak w WPI, natomiast fundusze pojawiają się powoli. Pierwszy termin naboru wniosków aplikacyjnych został już ogłoszony, ale ciągle brak terminu naboru wniosków w ramach POSI.
Budowa sali widowiskowo-kinowej z kwotą 7 mln zł w wieloletnim planie inwestycyjnym planowana na lata 2020-2021. Liczymy, że połowa środków na budowę powinna pochodzić z dotacji zewnętrznych. Rewitalizacja placu Pocztowego, planowana na lata 2018-2019 w wieloletni planie, jak również w POSI. Podjęto pewne działania związane z tymi dwoma ostatnimi zadaniami – budowa sali i rewitalizacja placu. Trudno będzie znaleźć program, czy ścieżkę pozyskania dofinansowania na budowę sali widowiskowo-kinowej. Trzeba ubrać to zadania w odpowiednie hasła, aby Urząd Marszałkowski uznał, że jest to niezbędne do rewitalizacji, łącznie z placem Pocztowym i okolicami. Są rozmowy z Uniwersytetem A. Mickiewicza celem znalezienia pomocnych opracowań.
Na sfinansowanie tych pięciu zadań potrzeba 20.324.000 zł swoich środków, ale dotacje, które są prawdopodobne szacuje się na kwotę 26 mln zł. Obligacje 20 mln zł, w trzech transzach, pozwolą na zrealizowanie tych zadań. Biorąc pod uwagę harmonogram emisji obligacji i realizacji inwestycji, to pierwsza transza przeznaczona byłaby na termomodernizację, druga na boisko przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, trzecia byłaby rozpoczęciem finansowania budowy pływalni. Rok 2018 - 8 mln zł to następny etap budowy basenu i rozpoczęcie realizacji rewitalizacji pl. Pocztowego oraz sali widowiskowo-kinowej. Rok 2019 - 6 mln obligacji dokończenie sali i pl. Pocztowy, oczywiście z terenami przyległymi.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 5.

Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielowi Stowarzyszenia Baza PCT panu Robertowi Matkowskiemu.

Pan R. Matkowski na wstępie wyjaśnił, że został poproszony o przedłożenie oczekiwań w zakresie docelowej funkcji obiektu pływalni i jego funkcjonalności. Stowarzyszenie Baza PCT działa od roku, a członkami są ludzie pasjonujący się turystyką i działający w tym zakresie na naszym terenie. W ubiegłym roku podjęto inicjatywę i rozprowadzono ankietę z zapytaniem, czy mieszkańcy Trzcianki chcą pływalni. Udział w ankiecie wzięło ponad 2.700 osób, 12 osób przeciw.
Swoją odpowiedź na pytanie, co do oczekiwań w zakresie pływalni pan R. Matkowski przedstawił radnym w formie prezentacji, jak w **załączniku nr 18,** omawiając załączoną prezentację.

Radny R. Szukajło stwierdził, że przedmiotem dyskusji jest temat obligacji, dobrze, że uszczegółowiona o informację nt. zadań inwestycyjnych.
Dodał, że chciałby ustosunkować się skrótowo do tego, o czym mówiono na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, w którym brało udział większość radnych. Sama dyskusja o obligacjach wydaje się uzasadniona, tak jak wykazał pan W. Putyrski, omawiając WPI, radni mają świadomość, jakie inwestycje zaplanowano. Oczywiście, jeżeli nie zwiększy się dochodów to tych inwestycji nie zrealizuje się. Dochody można zwiększyć poprzez podniesienie podatków, zaciągnięcie kredytów, bądź właśnie emisję obligacji. O ile podatków nie należałoby podnosić, kredyty, jako narzędzie pozyskania środków, są gorszym rozwiązaniem, to emisja obligacji wydaje się być uzasadniona. Obciążenia, jakie spadną na gminę będą mniejsze niż po zaciągnięciu kredytów. W czasie, kiedy będą spłacenie obligacje, raty kredytów będą drastycznie malały. Wydaje się uzasadnione, choć wiadomo, że każde zaciągnięcie zobowiązania finansowego powoduje znaki zapytania, natomiast to rozwiązanie, przy tak ambitnym WPI, pozwoli na jego realizację, czyli zadań potrzebnych naszym mieszkańcom.

Radny P. Starosta zwrócił uwagę, że są różne formy pozyskiwania środków na inwestycje. Gmina już korzystała z tej formy pozyskania środków – obligacje, coraz więcej jednostek korzysta z tej formy, prostszej i korzystniejszej od kredytów. Są również dogodniejsze warunki spłaty obligacji. Jest również pozytywna opinia Składu orzekającego RIO, co do prognozy spłaty długu. Spłaty obligacji rozpoczną się w momencie zakończenia spłat kredytu, dlatego

jest to dobra forma, z której można skorzystać i wiele rzeczy będzie można zrealizować.

Radny J. Łastowski podkreślił, że wyemitowanie obligacji jest krokiem w dobrym kierunku, ponieważ zrealizowanie tego ułatwi wykonanie zadań, o których myśli się. Dziś, po przedstawionych symulacjach, z których wynika, że wykup obligacji wraz z kosztami jest niższy niż zaciąganie kredytów, ocenia to inaczej. Korzystanie ze środków zewnętrznych może skomasować się w jednym czasie i może zabraknąć środków własnych, a obligacje pomogą w realizacji. Emisja obligacji pozwoli bardziej elastycznie podejść do przyjętego WPI.

Radny A. Hałuszka zwróć uwagę, że rozpoczyna się dyskusja nt. wykupu obligacji. Na posiedzeniach komisji, radni mogli zapoznać się również z materiałami. Jest to blisko 20 mln kredyt, który ma być zaciągnięty, aby zrealizować inwestycje. Koszty obsługi 4,5 ml. Planowanie to rzecz trudna i ciężka, szczególnie w takich czasach, jakie są obecnie, gdzie dużo się zmienia, środki są niby na wyciągniecie reki, ale tak nie zawsze jest.
Pytał, jak gmina na przestrzeni lat korzystała z emisji obligacji i ich wykupu. Były w prezentacji pewne informacje, ale tam podane były koszty inwestycji – wodociągi, budowa sali, czy hali widowiskowo-sportowej, a jak było wcześniej z kredytami, czy rzeczywiście obok obligacji, te środki były przeznaczane na spłaty kredytów, czy nie.

Pani B. Niedzwiecka zwróciła uwagę, że poprzednia emisja miała miejsce w latach 2001-2003. Była przeprowadzona dość płynnie. Na ogłoszony przetarg zgłosiły się trzy banki. Najtańsza oferta była Banku PKO S.A. Pieniądze były przeznaczone na inwestycje pokazane w prezentacji przez p. J. Zieńko. W tym czasie zaciągane były również kredyty, bo inwestycji realizowanych było więcej. Inwestycje były droższe niż emitowane obligacje, dlatego posiłkowano się jeszcze środkami z kredytów. Spłaty były dość płynne i terminowe do roku 2007.

Radna J. Durejko oceniła, że dobrze, że są takie możliwości i można przymierzać się do tak wielu inwestycji, a jednocześnie patrząc na zadania planowane do realizacji, jest dobrze, bo pozostałe zadania ujęte w WPI nie są zagrożone. Zarówno zadania w mieście, ale i na wsi nie są zagrożone. Obligacje

są nisko oprocentowane, są możliwości spłaty i możliwość wybrania najniższej oferty.

Pani B. Niedzwiecka dodała, że nasze zadłużenie w 2012 r. wynosiło 19 mln zł.

Radny K. Jaworski stwierdził, że w prezentacji podano jak można wybrać emitenta emisji, a jak będzie to w przypadku naszej gminy, tak aby była to najkorzystniejsza oferta, aby marża była najniższa, emisja kosztowała najmniej. Jakie jest porównanie emisji obligacji w stosunku do kosztów kredytu z Jessica, czy porównano możliwości pozyskania tego kredytu w latach 2014-2020. Na ile zobowiązująca jest tabela, skoro cel obligacji nie musi być ściśle określony, na ile zobowiązujemy się trzymać wymienionych przedsięwzięć finansowanych z obligacji? Czy fundusze z obligacji nie będą skierowane na inne zadania?

Pani B. Niedzwiecka odpowiedziała, że muszą być banki zaproszone do składania ofert. W przypadku emisji obligacji zostanie wybrany ten, który zaproponuje najlepsze warunki, czyli najniższą prowizję. Kredyt Jessica jest oprocentowana w wysokości 1% i są to niskie koszty. Jeżeli takie programy pojawią się, to na pewno poczynimy starania, bo będzie to korzystniejsze. Raczej inwestycji przedstawionych w tabeli będziemy się trzymać, bo chodzi o to, że obligacje przeznaczone na współfinansowanie programów unijnych nie wchodzą w skład wskaźnika zadłużenia i nie blokują możliwości nowych czy spłacania zobowiązań gminy.

Radny E. Joachimiak stwierdził, że zastanawiał się głęboko, kiedy usłyszał o potrzebie szukania nowych źródeł finansowania inwestycji. Ponownie spojrzał na WPI uchwalony i doszedł do wniosku, że może zaproponować rezygnację z któregoś zadania, wówczas uwolnią się środki na zadanie uznane w tym momencie za bardziej stosowne. Analiza zadań nie pozwoliła na wyznaczenie zadania mało ważnego, czy nieważnego. Dlatego uznał, że szukanie pieniędzy w formie obligacji jest zdroworozsądkowe. Zmniejszają się obciążenia naszego budżetu, długi finansowe. Jeżeli stosunkowo niewielkie koszty tego przedsięwzięcia weźmie się pod uwagę oraz pod uwagę to, że niektóre zadania można przyśpieszyć i mieszkańcy będą mogli nieco wcześniej skorzystać z udogodnień. Kierując się również wcześniej przekazaną dokumentacją i dzisiejszymi wyjaśnieniami, ten kierunek emisji obligacji jest kierunkiem słusznym, który będzie służył rozwojowi naszej gminy i jej mieszkańców.

Radny Ł. Walkowiak podsumował, że obligacje dają gwarancję realizacji wieloletniego planu inwestycyjnego, a nie jest to tylko koncert życzeń tej Rady.

Radny Z. Czarny zwrócił uwagę, że w WPI jest przyjęte i przyjęty jest budżet gminy. Oba dokumenty zostały przyjęte zgodnie i zawsze są informacje, że nie ma przeszkód w realizacji budżetu gminy.
Przypomniał, że na ostatniej sesji mówił, że rok 2016 będzie dosyć ciekawy, zarówno w kraju, na świecie, jak i w gminie. Dzisiaj dowiadujemy się, że są dwie firmy w Trzciance, które zajmują się budownictwem mieszkaniowym, które proszą o pieniądze gminę. Scedowano na gminę wypłatę 500 zł na dziecko, nie wiadomo, jak to się odbędzie, jest to trochę nie fajne. Mieszkańcy pytają się o dzieci 6 letnie, które będą musiały zostać w przedszkolach, a blokowane są miejsca dla 3 i 4-latków. Są jakieś działania i jakieś błędy, za które na pewno zapłacą samorządowcy.

Radny A. Hałuszka pytał o koszty emisji obligacji i stawki wibor. Zasadne byłoby zaproszenie przedstawicieli banków, aby określili się i powalczyli o to, aby wybrać najkorzystniejszą ofertę. Nie ma dziś w porządku wolnych wniosków, dlatego nie można postawić takiego wniosku.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że stawka wibor jest procentem, na który banki pożyczają pieniądze. Jest ona obowiązująca przy różnych transakcjach. Jest to oprocentowanie obligacji obowiązujące w odpowiednim czasie. Banki pobierają również marże, zarówno przy kredytach, jak i obligacjach. Marża jest stała przez okres obowiązywania umowy.
Dodała, że nie widzi potrzeby zapraszania przedstawicieli banków, bo obligacje mają być emitowane w przyszłym roku. Negocjacje z bankami nie będą publiczne w gronie radnych na sesji, ale do tego jest odpowiednia komisja rozpatrująca oferty złożone Burmistrzowi.
Ponadto zaproponowała, aby spojrzeć do wieloletniej prognozy finansowej kolumna 2.2. gdzie wskazano wydatki majątkowe.

Radny A. Hałuszka podkreślił, że zawsze warto dyskutować, aby radnym poszerzać wiedzę, chociażby samą prezentacją, która zaczynała się od podstawowych terminów. Wytypowano sześć inwestycji, planowanych do realizacji z finansowaniem z obligacji. Na 2016 r. jest 300.000 zł na pływalnię, a

z drugiej strony w wystąpieniach Burmistrza da się wyczuć – pływalnię warto robić czy nie warto. W tabeli przedsięwzięć jest 300.000 zł na 2016 r., a w wieloletnim planie inwestycyjnym miało to być dopiero w 2020 r. Realnie trzeba mówić o kosztach, ale jest też pytanie, czy chcemy robić tą pływalnię.

Burmistrz K. Czarnecki określił, że temat w sejmie nazywałby się pierwszym czytaniem. Zaczyna się dyskusja ważna, istotna, idąca w kierunku realizacji WPI, ale i przyspieszenia realizacji pływalni.
Przypomniał, że obiecał w telewizji kablowej, że zaproponuje formę i termin realizacji zadania. To radni będą podejmować decyzje o tych zadaniach, o zaciągnięciu zobowiązań na najbliższe lata. To jest propozycja rozwiązania tego problemu. Kwota 20 mln jest dużą kwotą, ale w 2013 r. było 19 mln zł i jakoś gmina funkcjonuje i spłaca zadłużenie.
Dobrze, że dzisiaj pan R. Matkowski przedstawił oczekiwania w kwestii inwestycji pływalni, jej architektury, zabudowy i funkcjonalności. Koncepcje pana R. Matkowskiego są zbieżne z tym, które są przygotowywane i zostaną pod koniec miesiąca przekazane radnym do dyskusji. Czas realizacji inwestycji może być w czasie, kiedy środki unijne zostaną uruchomione. Nie wiadomo, czy po przygotowaniu inwestycji będą w tym momencie nabory wniosków. Jest to duże wyzwanie, ale nikt nie gwarantuje, że w tym czasie będą uruchomione środki. Może też okazać się, że w jednym czasie zostaną ogłoszone wszystkie nabory. Może jeszcze okaże się, że trzeba będzie zaciągnąć, w tym momencie, dodatkowy kredyt na inwestycje. Należy planować i przygotowywać się, a ta dyskusja temu służy. Żaden bank nie przedstawi na sesji ile weźmie marzy od obligacji. Na to musi być ogłoszony przetarg i zgłoszone do 140 banków nasze warunki.
Jest to bardzo trudny okres czasu, ponieważ, oprócz zadań inwestycyjnych, gmina wchodzi w nowe zadania narzucone przez państwo na samorządy. Wymaga to dużego zaangażowania. Inwestycje nie mogą być kosztem realizacji pozostałych zadań. W miesiącu marcu radni będą musieli podjąć decyzję, co da możliwość spokojnego przygotowania zadań inwestycyjnych.

Ad 6) Informacja o pracy Burmistrza Trzcianki w okresie między XVI a XVIII sesją Rady Miejskiej Trzcianki.
Informację na piśmie radni otrzymali łącznie z materiałami na sesję.

Uzupełniając informację, Burmistrz K. Czarnecki dodał, że inwestycje planowane na 2015 r. zostały w pełni zrealizowane, budżet się dopiął. Gmina przygotowuje się do dużego zadania. Pani G. Zozula przedstawi informację na temat funkcjonowania szkół i przedszkoli w naszej gminie. W najbliższy piątek odbędzie się spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim dot. programu 500+. Należy przygotować się do tego tematu, bo może być to duże wyzwanie w miesiącu kwietniu.
Burmistrz K. Czarnecki, w związku z tym, że porządek obrad nie ma innych punktów, zwrócił się do radnych i przewodniczącego Rady, aby w najbliższym okresie czasu rozstrzygnęli sprawę dotyczącą Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego, którym uchylono uchwałę z 25.11.2015 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym. Prosił, aby Przewodniczący Rady wyznaczył Komisję, która w najbliższym czasie tą sprawę przedyskutowałaby, aby na sesji Rady móc tę sprawę omówić i podjąć decyzję.

Pani G. Zozula stwierdziła, że 29 grudnia 2015 r., Sejm RP podjął ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty. W związku z tym podniesiono wiek dzieci realizujących obowiązek szkolny. Od 1 września 2016 r. obowiązek szkolny dotyczy dzieci 7 letnich. Ustawa dopuszcza możliwość, aby rodzice dzieci urodzonych w 2009 r., do 31 marca br., podjęli decyzję, czy ich dzieci będą realizowały dalej naukę w klasie pierwszej czy tą naukę mają rozpocząć jeszcze raz od 1 września, jako dzieci siedmioletnie. Jest możliwość, aby rodzice dzieci urodzonych w 2008 r. podjęli decyzję, również do 31.03.2016 r., czy ich dzieci będą kontynuowały naukę w klasie II i rozpoczną od 1.09.2016 r. naukę w klasie III, albo nie będą klasyfikowane i będą ponownie uczyć się w klasie II. W gminie Trzcianka jest 56 dzieci siedmioletnich, które zostały odroczone w ubiegłym roku i w tym roku pójdą do klasy pierwszej. Aby klasa w mieście liczyła nie mniej niż 12 dzieci i na wsi nie mniej niż 8 dzieci, a taka sytuacja zapowiada się w Łomnicy, wtedy do 15 czerwca, Burmistrz ma obowiązek wskazać rodzicom szkołę, do której będą dowożone. Nauczanie w klasach mniejszych będzie niemożliwe, chyba że gmina będzie chciała taki koszt ponieść. Są osoby, które będą chciały posłać dzieci 6 letnie do I klas. Jak to będzie wyglądało, będzie wiadomo na początku kwietnia. W każdej szkole jest możliwość zorganizowania dodatkowo oddziału klas zero. W Szkole Podstawowej Nr 2 istnieje możliwość zorganizowania nawet pięciu takich oddziałów, w tym 9-cio godzinny. Dla trzylatków nie powinno zabraknąć miejsc w przedszkolach, a sześciolatki mogą być posłane nieodpłatnie do oddziałów

przedszkolnych w szkołach. W Szkole Podstawowej Nr 3 mogą powstać trzy oddziały. W przedszkolach na wsiach są miejsca wolne. Dzieci trzyletnich w mieście co najmniej setka powinna być przyjęta.

Przewodniczący Rady, odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza i materiałów przekazanego radnym elektronicznie, tj. rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, zaproponował, aby na najbliższej sesji podjąć decyzję, co dalej w kontekście otrzymanego rozstrzygnięcia, a w między czasie, aby Komisja Spraw Społecznych zechciała, na najbliższym posiedzeniu, przed sesją Rady Miejskiej, wypracowa
jakieś stanowisko w tej sprawie, które byłoby wskazówką do dyskusji.

Ad 7) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak