P r o t o k ó ł Nr XXVI/16

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 25 sierpnia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 15^{45}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2.** Nieobecni A. Jaworski i K. Jaworski.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XXVI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
Następnie Przewodniczący Rady przywitał:
- Radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- Zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- Sekretarza Gminy panią Grażynę Kasperczak,
- Skarbnika Gminy panią Joannę Zieńko,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów Sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 18 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W trakcie obrad przybyła radna J. Durejko.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, drogą elektroniczną. W dniu 24 sierpnia br. do biura Rady wpłynął projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/101/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1316P Straduń-Trzcianka. Zaproponował wprowadzenia niniejszego projektu w punkcie 11 porządku obrad i poprosił o głosowanie w tej sprawie.

Radni przyjęli poprawkę do porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu w punkcie 11 projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/101/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1316P Straduń-Trzcianka, w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5**. Wydruk z głosowania **załącznik nr 6**.

Porządek obrad, po zmianach, przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXV/16 z 30.06.2016 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Trzcianka.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.
8. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu

świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

10. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/101/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1316P Straduń-Trzcianka.
12. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.
13. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności statutowej i finansowej w sołectwach Łomnica, Stobno, Wrząca za okres ostatniej kadencji.
14. Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
15. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
16. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
17. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przyjecie protokołu Nr XXV/16 z 30.06.2016 r.
Radni nie mieli uwag.
Protokół Nr XXV/16 z 30.06.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania, stanowi **załącznik nr 7**.
Doszła radna J. Durejko.

Ad 4 i 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032 oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Następnie przedstawił opinie komisji do projektu uchwały, jak w **załączniku nr 8** oraz pismo Burmistrza Trzcianki FN. 3021.39.2016.IZ z 24.08.2016 r. w sprawie autopoprawek do Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032, jak w **załączniku nr 9,** odczytując propozycje niniejszych autopoprawek:

„W załączniku nr 1 do projektu uchwały należy:

1) zwiększyć plan wydatków bieżących na 2016 rok o kwotę **9.460,31 zł**, po zmianach plan wydatków bieżących wynosi **82.703.449,61 zł**,

2) zmniejszyć plan wydatków majątkowych na 2016 rok o kwotę **9.460,31 zł**, po zmianach plan wydatków majątkowych wynosi **7.253.763,68 zł**.”.

Poprosił panią Skarbnik o omówienie zmian do WPF.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że zmiany do WPF są spowodowane wystąpieniem sołectw Rychlik i Stobno do projektu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”. W wydatkach majątkowych znajdowały się środki na program „Pięknieje Wielkopolska Wieś”, które należało przenieść do wydatków bieżących. Kwota 9.460,31 zł jest przenoszona z wydatków majątkowych na wydatki bieżące. Taka sama zmiana jest w zmianach do budżetu.

Radny A. Hałuszka pytał, jaki odsetek procenta stanowi dofinansowanie w stosunku do wkładu własnego 4.482,81 zł? Jaka jest wielkość dofinansowania?

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że 50%, a część środków zabezpieczono w środkach funduszu sołeckiego. Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony do końca sierpnia, łącznie ze zmianą uchwały budżetowej.

Radny A. Hałuszka dodał, że w ubiegłym roku Klub PSL wnioskował o utworzenie funduszu wkładu własnego i okazało się to zasadne i w kolejnym roku należałoby taki fundusz podtrzymać.
Dziękując za wyjaśnienia, podkreślił, że warto wspierać takie inicjatywy.

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok, przedstawiając opinie komisji, jak w **załączniku nr 10.** Następnie przedstawił autopoprawki Burmistrza Trzcianki zawarte w piśmie Burmistrza Trzcianki FN. 3021.39.2016.IZ z 24.08.2016 r. w sprawie autopoprawek do uchwały budżetowej na 2016 r., jak w **załączniku nr 9,** odczytując propozycje autopoprawek:

„1. Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę **9.460,31 zł** dział 926 rozdział 92695 § 6050 (pokrycie wkładu własnego w finansowanie zadania w ramach konkursu "Pięknieje wielkopolska wieś 2016 - budowa siłowni zewnętrznych w Biernatowie, Łomicy, Rychliku).

2. Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę **9.460,31 zł**, w tym:

1) **4.482,81 zł** wkład własny na dofinansowanie projektu p.n. "Wygoda i porządek mieszkańców Stobna" w IV edycji konkursu "Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw", w tym:

a) **4.259,01** zł dział 921 rozdział 92109 § 4210,

b) **223,80 zł** dział 921 rozdział 92109 § 4300,

2) **4.977,50 z**ł wkład własny na dofinansowanie projektu p.n. "Pod lipami" - miejsce spotkań mieszkańców Rychlika - zagospodarowanie przestrzeni publicznej w IV edycji konkursu "Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw", w tym:

a) **3.950,50 zł** dział 921 rozdział 92195 § 4210,

b) **1.027,00 zł** dział 921 rozdział 92195 § 4300.

3. W uzasadnieniu do projektu uchwały w dziale 600 rozdział 60016 § 4270 należy zmienić nazwę zadania "remonty cząstkowe dróg" na "remonty bieżące dróg" (20.000,00 zł).”.

Pani J. Zieńko, na prośbę Przewodniczącego Rady przedstawiła wszystkie ważniejsze zmiany zaproponowane w projekcie uchwały w części dochody i wydatki.

Wprowadza się zmiany po stronie dochodów o kwotę 891.892,00 zł, w tym:

1) 630.302,00 zł - zwiększenie planu dotacji celowych z budżetu państwa na podstawie zawiadomienia od Wojewody Wielkopolskiego,
2) 73.383,00 zł - środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej,
3) 14.000,00 zł - część oświatowa subwencji ogólnej, na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów,
4) 50.000,00 zł - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
5) 43.200,00 zł - opłata adiacencka,
6) 7.400,00 zł - dochody z administracji,
7) 14.075,00 zł - podatek od nieruchomości od osób prawnych,
8) 4.019,00 zł - podatek od spadków i darowizn,
9) 1.199,00 zł - dochody w szkołach podstawowych,
10) 1.316,00 zł - dochody w przedszkolach,
11) 4.998,00 zł - środki pozyskane w ramach programu "mPotęga" III edycja o które aplikowała SP Nr 2 na zadanie pt. "Koło rozwijania umiejętności

logicznego myślenia poprzez stosowanie gier logicznych, strategicznych i edukacyjnych, czyli "Poprzez zabawę do wiedzy".

Zmiany po stronie wydatków:

Zwiększenie w rozdziale 01022 zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego kwotę o 4.000,00 zł na zakup tablic informujących o obszarze zapowietrzonym i zagrożonym chorobą oraz materiałów do ich montażu. Dotyczy to obszaru zapowietrzonego chorobą zakaźną zgnilcem amerykańskim pszczół.

W rozdziale drogi publiczne gminne zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 7.250,00 zł, w tym:

1) 2.250,00 zł na modernizację ulicy Kościuszki,
2) 5.000,00 zł na budowę ścieżek pieszych na skwerze przy ul. Broniewskiego i ul. Wieleńskiej.

Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 47.500,00 zł, w tym:

1) 7.500,00 zł na remonty bieżące chodników,
2) 20.000,00 zł na remonty bieżące dróg,
3) 20.000,00 zł na oznakowanie ulic.

Przenosi się kwotę 17.500,00 zł z zadania aktualizacja projektów technicznych drogowych na zadanie projekty techniczne dróg i ich aktualizacje. Zaplanowano wydatki 11.600,00 zł na badanie natężenia ruchu, 2.000,00 zł na organizację transportu publicznego na 1. listopada oraz 1.000,00 zł na montaż stojaków na rowery na drogach gminnych.

W rozdziale zadania w zakresie upowszechniania turystyki zaplanowano nową inwestycję na kwotę 18.000,00 zł na zakup oraz montaż makiet grzybów.

W gospodarce gruntami i nieruchomościami zmniejsza się o kwotę 129.500,00 zł plan wydatków na remonty obiektów użyteczności publicznej. Przenosi się kwotę 7.000,00 zł z zakupu węgla i drewna i przeznacza się na zakup gazu. Zwiększa się wydatki bieżące, w tym:

1) 5.000,00 zł energia elektryczna,
2) 2.000,00 zł woda i ścieki,
3) 1.500,00 zł odprowadzanie wód deszczowych,
4) 1.200,00 zł sprzątanie budynku po PKS,
5) 14.075,00 zł podatek od nieruchomości za gminę Trzcianka.

Zaplanowano wydatki w wysokości 250.000,00 zł na wniesienie udziałów w formie wkładu pieniężnego do Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa

Społecznego sp. z o.o. w Trzciance z przeznaczeniem na budowę budynku mieszkalnego przy ul. Kopernika w Trzciance, zgodnie z uchwałą Nr XIX/144/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r.
Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 43.200,00 zł na wykupy nieruchomości pod drogi.
W planie zadania na opracowanie gminnego programu rewitalizacji przenosi się kwotę 12.564,00 zł z planu § 4300 na wynagrodzenia bezosobowe wraz z pochodnymi.

Zwiększa się wydatki bieżące urzędu o kwotę 22.100,00 zł, w tym: 3.000,00 zł na zakup wyposażenia biurowego, 3.500,00 zł na zakup oprogramowania, 3.000,00 zł na panele i zamki do drzwi, 6.100,00 zł na drobne prace remontowe w budynku Urzędu, 3.500,00 zł środki czystości, 2.000,00 zł dzierżawa ksero, 1.000,00 zł czyszczenie rynien na budynku Urzędu.

W planie wydatków na administrowanie odpadami komunalnymi przenosi się między paragrafami wydatki na wynagrodzenia i pochodne w wysokości 2.240,00 zł i zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i pochodne o kwotę 50.000,00 zł.

W **promocji jednostek samorządu terytorialnego zwiększa** się wydatki na promocję gminy o kwotę 7.900,00 zł, w tym: 4.200,00 zł gadżety promocyjne, 1.500,00 zł współpraca z miastami partnerskimi, 2.200,00 zł gminne imprezy okolicznościowe.
W administracji zwiększa się również o 5.000,00 zł wydatki na egzekucję podatków i opłat lokalnych.
W dziale zadania ratownictwa górskiego i wodnego zmniejsza się wydatki bieżące na ratownictwo wodne o kwotę 7.900,00 zł.

Oświata i wychowanie rozdział 80101 szkoły podstawowe zwiększa się wydatki o kwotę 98.902,00 zł na prowadzenie szkół podstawowych.
W oddziałach przedszkolne w szkołach podstawowych zwiększa się wydatki o kwotę 3.610,00 zł na prowadzenie oddziałów przedszkolnych.
W przedszkolach **z**większa się wydatki o kwotę 106.781,00 zł na prowadzenie przedszkoli.
Zwiększa się wydatki o kwotę 57.816,00 zł na prowadzenie gimnazjów i zwiększa się wydatki o kwotę 11.400,00 zł na prowadzenie stołówek szkolnych.

Na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego zwiększa się wydatki o kwotę 1.149,00 zł na realizację zadań. Na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych - zadania zlecone zwiększa się wydatki o kwotę 1.271,00 zł.
Dokonano podziału zwiększonej subwencji oświatowej na 2016 rok o kwotę 14.000,00 zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie doposażenia w zakresie pomocy dydaktycznych w celu podnoszenia jakości udzielnej pomocy psychologiczno - pedagogicznej i zajęć rewalidacyjnych, w tym:
1) Szkoła Podstawowa nr 2 - 2.000,00 zł,
2) Szkoła Podstawowa nr 3 - 3.000,00 zł,
3) Szkoła Podstawowa w Białej - 1.000,00 zł,
4) Szkoła Podstawowa w Łomnicy - 2.000,00 zł,
5) Zespół Szkół w Siedlisku - 2.000,00 zł,
6) Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rychlik - 2.000,00 zł,
7) Stowarzyszenie Rozwoju Wsi "Przyjaźń" w Przyłękach - 2.000,00 zł.
Zmniejsza się wydatki na termomodernizację obiektów oświatowych o kwotę 184.000,00 zł.

W pomocy społecznej zwiększa się składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej - zadania własne o kwotę 8.000,00 zł plan wydatków w § 4130, w związku ze zwiększeniem planu dotacji z budżetu państwa.
Zwiększa się o kwotę 630.302,00 zł plan wydatków w § 3110, w związku ze zwiększeniem planu dotacji z budżetu państwa. Zwiększa się wydatki o 1.294,00 zł na prowadzenie żłobka.

Zwiększa się również wydatki na świetlice szkolne o kwotę 9.508,00 zł na prowadzenie świetlic szkolnych.
W rozdziale kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży zmniejsza się plan wydatków o kwotę 25.581,00 zł.

W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska zmniejsza się o kwotę 2.357,00 zł wydatki na oczyszczanie.
Na utrzymanie zieleni w miastach i gminach zmniejsza się o 1.617,00 zł plan wydatków na zakup ławek, koszy ulicznych i stojaków na rowery. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 5.409,70 zł, w tym:
1) 2.500,00 zł zakup materiałów eksploatacyjnych, rękawic, worków,
2) 409,70 zł zakup gazonów trapezowych (FS),
3) 2.000,00 zł naprawy i remonty obiektów małej architektury, ławek, koszy,
4) 500,00 zł konserwacja sprzętu do koszenia.
Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 365,00 zł na opłaty za korzystanie ze środowiska.

W rozdziale oświetlenie ulic, placów i dróg zmniejsza się o kwotę 2.609,70 zł plan wydatków majątkowych, w tym:
1) 2.200,00 zł na PT oświetlenia na tzw. osiedlu kwiatowym,
2) 409,70 zł poprawa efektywności oświetleniowej poprzez zakup lampy solarowej (FS). Zaplanowano 2.000,00 zł na wykonanie zasilenia energetycznego do sali wiejskiej.
Dział 926 Kultura fizyczna- obiekty sportowe wprowadza się zmniejszenia w wydatkach bieżących, w tym:
1) 2.000,00 zł zakup koszy ulicznych,
2) 7.000,00 zł konserwacja i zakup sprzętu ogrodniczego,
3) 8.600,00 zł opłaty za media,
4) 18.400,00 zł utrzymanie boisk,
5) 2.200,00 zł ustawienie masztu,
6) 1.000,00 zł montaż koszy,
7) 5.000,00 zł zabiegi pielęgnacyjne,
8) 4.800,00 zł tablica świetlna.
Zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 47.000,00 zł na zakup ciągnika.
Drobne zmiany w rachunku dochodów oświatowych jednostek budżetowych.
Zwiększa się plan dochodów i wydatków na wyodrębnionych rachunkach: Szkoła Podstawowa Nr 2 - 700,00 zł, Szkoła Podstawowa Nr 3 - 9.760,00 zł.
Zwiększa się plan przychodów z tytułu wolnych środków w kwocie 222.168,00 zł.

Radny R. Szukajło wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji i otrzymał opinie pozytywne, które przedstawił Przewodniczący Rady. Prosił

o wyjaśnienie kwestii dot. działu 801 rozdział 80195 dot. zmniejszenia wydatków na termomodernizacje obiektów oświatowych o kwotę 184.000 zł.

Radna J. Durejko dodała, że ma takie samo pytanie jak przedmówca oraz prosiła o wyjaśnienie zmniejszenia wydatków o 25.581 zł, w tym 10.000 zł remonty placów zabaw, czy remonty dotyczyły tylko placów zabaw na terenach szkół czy również placów zabaw wiejskich, bo potrzeby w tym zakresie są na każdym placu zabaw.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że pani Skarbnik przedstawiła wiele zmian, ale nie jest to rewolucja budżetowa, nie zwiększają się zasadniczo dochody ani wydatki, ale głównie są to przesunięcia wewnętrzne, a wynikające z poważnego tematu dotyczącego oświaty. Odbyły się rozmowy z dyrektorami placówek, dzięki którym ustalono, że do końca roku brakuje ok. 750.000 zł na oświatę. Te środki finansowe należy znaleźć i po części je znaleziono. Definitywnie dzielona jest nadwyżka budżetowa z ubiegłego roku 250.000 zł. Padła deklaracja TTBS budowy mieszkań na ul. Kopernika przez TTBS, rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę, dlatego ta kwotę należy przekazać dla TTBS. Zdejmuje się również kwotę 184.000 zł z termomodernizacji placówek oświatowych. Pozostanie kwota 200.000 zł na termomodernizację. Najprawdopodobniej w październiku zostanie ogłoszony przetarg i kwota w całości nie może być wydana w tym roku. Przetarg ma dotyczyć dwóch szkół: SP w Przyłękach i SP w Rychliku. Zadanie jest planowane na kwotę ponad 2 mln zł, a w przyszłym roku będą już przeznaczane obligacje na ten cel. Zależy na szybkim rozstrzygnięciu przetargu na termomodernizację, a wiąże się to z naborem wniosków POSI. Są obawy, bo system naboru wniosków i odpowiedzi Urzędu Marszałkowskiego to bardzo długi okres. Należy podjąć szybkie działania i zaraz po akceptacji wniosku ogłosić przetarg na wybór wykonawcy, bo wydłużenie okresu, do czasu rozpatrzenia wszystkich wniosków, może spowodować brak firm do realizacji tych zadań. Oznacza to podniesienie automatycznie stawek. Zmiany w WPF i budżecie dają takie możliwości. W WPF są zapisane kwoty, które umożliwiają ogłoszenie przetargu na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2. Niestety formalnie nie uda się zakończyć tej inwestycji w 2017 r., bo aby sięgnąć po środki z Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa Sportu należy tak podpisać umowy, zgodnie z którymi koniec zadania będzie w 2018 r. Wszystkie sprawy proceduralne zmuszają do takiej konstrukcji budżetu, aby nie wprowadzać dodatkowych zadań, ale na zasadzie wewnętrznych przesunięć. Stąd potrzebna kwota 184.000 zł na oświatę, ale nie

zburzy to planów inwestycyjnych, a dokładnie ogłoszenia przetargów na termomodernizację placówek oświatowych.
W temacie placów zabaw, na dzień dzisiejszy remonty bieżące i zakupy są zgodnie z planem. Pozostała kwota została przeznaczona na uatrakcyjnienie terenu wokół jeziora Sarcz. Na remonty bieżące są jeszcze środki. Zadania inwestycyjne na ten rok są realizowane w terminach przyspieszonych, ale ogłoszenie dalszych przetargów odbędzie się w okresie zimowym, bo z doświadczenia wiadomo, że w tym okresie łatwiej uzyskać atrakcyjne ceny. Natomiast płatności określane są w umowach i firmy czekają na wypłatę wynagrodzenia.

Radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032 oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

1) zwiększyć plan wydatków bieżących na 2016 rok o kwotę **9.460,31 zł**, po zmianach plan wydatków bieżących wynosi **82.703.449,61 zł**;

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 11.**

2) zmniejszyć plan wydatków majątkowych na 2016 rok o kwotę **9.460,31 zł**, po zmianach plan wydatków majątkowych wynosi **7.253.763,68 zł**.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 12.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/204/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032 została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 13.** Uchwała stanowi **załącznik nr 14.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok:

1. Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę **9.460,31 zł** dział 926 rozdział 92695 § 6050 (pokrycie wkładu własnego w finansowanie zadania

w ramach konkursu "Pięknieje wielkopolska wieś 2016 - budowa siłowni zewnętrznych w Biernatowie, Łomicy, Rychliku).

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 15.**

2. Zwiększenie o **4.482,81 zł** wkład własny na dofinansowanie projektu p.n. "Wygoda i porządek mieszkańców Stobna" w IV edycji konkursu "Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw", w tym:

a) **4.259,01** zł dział 921 rozdział 92109 § 4210,

b) **223,80 zł** dział 921 rozdział 92109 § 4300,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 16.**

2) Zwiększenie o **4.977,50 z**ł wkład własny na dofinansowanie projektu p.n. "Pod lipami" - miejsce spotkań mieszkańców Rychlika - zagospodarowanie przestrzeni publicznej w IV edycji konkursu "Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw", w tym:

a) **3.950,50 zł** dział 921 rozdział 92195 § 4210,

b) **1.027,00 zł** dział 921 rozdział 92195 § 4300.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 17.**

3. W uzasadnieniu do projektu uchwały w dziale 600 rozdział 60016 § 4270 należy zmienić nazwę zadania "remonty cząstkowe dróg" na "remonty bieżące dróg" (20.000,00 zł).

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 18.**

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/205/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – załącznik nr 19. Uchwała stanowi **załącznik nr 20.**

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie**

Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Trzcianka.

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 21.**

Projekt uchwały omówiła pani G. Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki, która stwierdziła miedzy innymi, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty pomoc socjalna dla uczniów obowiązuje od 2005 r. W naszej gminie do tej pory były trochę inne zasady jak w innych gminach. Rodzice otrzymywali środki finansowe, a dopiero w ciągu dwóch tygodni od ich otrzymania, byli zobowiązani rozliczyć się z gminą na podstawie faktur, rachunków, oświadczeń. Niestety były często problemy i rodzice, może z niechlujstwa, nie wszyscy rozliczali się z tych stypendiów. Dlatego też, po kolejnej kontroli Wojewody, zaproponowano zmiany do regulaminu. W tym momencie, kiedy rodzice otrzymują świadczenie 500+, mają środki i chcąc uzyskać pomoc socjalną dla uczniów najpierw muszą przedstawić faktury, za które otrzymają pieniądze. Jest to zasadnicza zmiana regulaminu. Nie ma czterech grup dochodowych, a dwie grupy, co tylko usprawni i ułatwi pracę, zarówno urzędnikom jak i rodzicom. Nie będzie również konieczności zwrotu środków, na które nie ma pokrycia w fakturach.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr XXVI/206/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 22.** Uchwała stanowi **załącznik nr 23.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 24.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/207/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 25**. Uchwała stanowi **załącznik nr 26**.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie**

regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 27** oraz odczytał opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie z 19.08.2016 r. opiniującego pozytywnie ww. projekt uchwały. Kserokopia opinii stanowi **załącznik nr 28**.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/208/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie z regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 29.** Uchwała stanowi **załącznik nr 30.**

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 31** oraz odczytał opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie z 19.08.2016 r. opiniującego pozytywnie ww. projekt uchwały. Kserokopia opinii stanowi **załącznik nr 32**.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/209/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 33.** Uchwała stanowi **załącznik nr 34.**

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 35.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/210/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 36.** Uchwała stanowi **załącznik nr 37.**

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/101/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1316P Straduń-Trzcianka.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 38.**

Pan K. Czarnecki Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to uchylenie uchwały, która przewiduje wsparcie zadania, planowanego do realizacji przez powiat czarnkowsko-trzcianecki, przez gminę Trzcianka w roku 2016. Zadanie to w tym roku nie zostanie realizowane przez powiat, dlatego że wniosek nie uzyskał wymagającej liczby punktów. Starosta zwrócił się z prośbą, aby w kolejnym roku nasza gmina zagwarantowała takie wsparcie w kwocie 800.000 zł, aby Starostwo mogło złożyć ponowny wniosek w miesiącu wrześniu z innego programu, który daje możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 50%. Jest to duże wyzwanie dla naszej gminy w przyszłym roku. Gmina będzie realizowała zadania już rozpoczęte i zadania, które mają być zrealizowane z programu POSI, zadania zaplanowane w ramach emitowanych obligacji. Wbrew pozorom jest to duża kwota i trudno może będzie zbilansować budżet w przyszłym roku. Może trzeba będzie dodatkowo zaciągnąć kredyt, czy ciąć wydatki majątkowe i bieżące. Gmina ma zobowiązania w zakresie rozbudowy cmentarza komunalnego, rekultywacji składowiska odpadów komunalnych, budownictwa czynszowego i adaptacji budynku po internacie. Ogłaszane są przetargi na termomodernizację obiektów oświatowych i boisko. Na to gmina musi mieć wkład własny. Wkład własny jest rzędu 7 mln zł. Kwota 800.000 zł może być przeszkodą do zbilansowania budżetu na 2017 r. Natomiast celowe jest dofinansowanie zadania, które zamierza realizować powiat na terenie naszej gminy, na kwotę ponad 5 mln zł, zadanie oczekiwane od wielu lat. Podjęcie stanowiska Rady pomoże zdobyć dodatkową punktację przez Powiat.
Burmistrz K. Czarnecki apelował o przyjęcie uchwały i stanowiska.

Radny A. Hałuszka pytał ile punktów zabrakło powiatowi, aby uzyskał dotację

50% do tej inwestycji.

Pan K. Czarnecki Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że do akceptacji wniosku potrzebne było minimum 9 punktów. Rozpatrywana jest kwestia połączenia miejscowości i poprawy infrastruktury w stosunku do liczby mieszkańców. Straduń nie jest dużą aglomeracją. Zabrakło 5-6 punktów do minimum. Przy programie 50:50 jest większa szansa uzyskania dofinansowania.

Radna J. Durejko pytała, czy istnieje szansa, aby powiat wybudował drogę z własnych funduszy, bez konieczności współfinansowania przez gminę.

Pan K. Czarnecki Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że nie może wypowiadać się w imieniu Starosty i Zarządu Powiatu, ale w momencie składania wniosku środki muszą być zagwarantowane w budżecie. Takie środki zapewne powiat posiada na ten rok. Mógłby rozpocząć realizację zadania, ale Starosta chce uzyskać dotację i przesuwa zadanie w czasie.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVI/210/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/101/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1316P Straduń-Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 39.** Uchwała stanowi **załącznik nr 40.**

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt Stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 41.**
Radni nie mieli uwag. Projekt stanowiska poddano pod głosowanie.

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu zostało podjęte w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 42.** Stanowisko stanowi **załącznik nr 43.**

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności statutowej i finansowej w sołectwach Łomnica, Stobno,

Wrząca za okres ostatniej kadencji. Dodał, że Komisja Rewizyjna nie wypracowała zaleceń pokontrolnych.

Radni nie mieli uwag.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności statutowej i finansowej w sołectwach Łomnica, Stobno, Wrząca za okres ostatniej kadencji zostało przyjęte przez aklamacje w związku z brakiem propozycji Komisji Rewizyjnej zaleceń pokontrolnych.

Ad 14) Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
Informację pisemną radni potrzymali wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 1).
Burmistrz K. Czarnecki uzupełnił swoją informację stwierdzając między innymi, że TTBS sp. z o.o. wybrała wykonawcę na realizację budynku wielorodzinnego przy ul. Kopernika. Przetarg wygrała firma z Gorzowa Wlkp., żadna firma miejscowa nie stanęła do przetargu. TTBS uzyskało również pozwolenie na adaptację budynku byłego internatu przy ul. Mickiewicza. Umożliwi to złożenie wniosku o dofinansowanie tej inwestycji. Powstaną tam 24 mieszkania. To również wyzwanie dla budżetu gminy Trzcianka. Oprócz kwoty 250.000 zł, którą w tym roku gmina przekazuje na budynek przy ul. Kopernika, w kolejnym roku 320.000 zł, a oprócz tego 500.000 zł na modernizację budynku internatu.
W okresie wakacji doszło do spotkania w temacie utworzenia klas sportowych w naszych szkołach, ale również i na szczeblu szkół średnich zarządzanych przez powiat. Zdecydowano, że kontynuowane będą klasy sportowe o profilach piłka nożna i siatkówka. Baza sportowa ma być również poprawiana, zarówno przez gminę, jak i powiat.
W ostatnim okresie dużo emocji wzbudza pływalnia. Cały czas przekazywane są różne opinie, które są przekazywane do biura Rady. Rozmowy ze Starostą znajdą swój finał na posiedzeniu Rady Powiatu w postaci środków finansowych zapisanych w budżecie powiatu na budowę pływalni w Trzciance w wysokości 2.100.000 zł. Cykl realizacji inwestycji należy dopasować do możliwości pozyskania środków, zgodnie z harmonogramem naboru wniosków.
Były plany budowy boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, ale proces musi być przedłużony, co najmniej do I kwartału roku 2018. W maju zostanie złożony wniosek, w październiku możliwe, że zostanie podpisana umowa i środki będą w 2018. Jest możliwość pozyskania kwoty od 800.000 zł do 1.000.000 zł. Tak samo będzie budowa pływalni, gdyż nie można realizować

dwóch obiektów z jednego programu. Program kończy się w 2018 r. Przetarg będzie mógł być ogłoszony w 2018 r., ale wniosek dopiero w 2019, a środki w 2020 r. Ministerstwo Sportu dokłada do pływalni 6 mln zł, natomiast uchwała Rady Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ogranicza tą kwotę do 3 mln zł.
W międzyczasie poczyniono zadania związane z rozbudową cmentarza komunalnego. Trwa wycinka drzew. W październiku planowany jest przetarg na poszerzenie terenu. Planowana kwota do wydania w tym roku to ok. 300.000 zł i związana jest z wykonaniem ogrodzenia, wyrównania terenu, doprowadzenia wody i prądu, okrawężnikowania dróg. W kolejnym roku teren zostanie w pełni uzbrojony. Projektowanie odbywa się na całości cmentarza, a dotyczy rozprowadzenia wody i prądu. Należy wykonać system odwodnieniowy cmentarza i pomyśleć o części parkingowej oraz wymianie ogrodzenia.
Przebudowa pl. Pocztowego jest na etapie opracowywania projektu technicznego. Odbywają się spotkania ze Stowarzyszeniami, które mogłyby w budynku, który powstanie na placu Pocztowym, prowadzić swoją działalność. Modernizując plac Pocztowy należy dostosować się do wymogów przepisów. Trwają konsultacje i rozmowy, powstają wytyczne, jak będzie wyglądał plac w przyszłości, natomiast dużo emocji budzi Mauzoleum. Osoby dążące do usunięcia tego obiektu muszą mieć świadomość, że decyzja nie należy do gminy, ale należy dostosować się do obowiązujących przepisów, które niestety hamują działania. Musi być to porozumienie dwóch stron. Jest akceptacja pozytywna polskich organów, natomiast należy poczekać na akceptację strony rosyjskiej. Projekt placu będzie, dlatego jakby dwuetapowy. Jeżeli sprawa Mauzoleum nie będzie unormowana, to mogą być problemy ze składaniem wniosku.
Wystąpiono o opinię do IPN w zakresie wniosku o zmianę nazwy ulic w Trzciance. Po jej uzyskaniu będą konsultacje z mieszkańcami.
Na bieżąco realizowane są inwestycje związane ze zgłaszanymi wnioskami chodniki, krótkie odcinki drogi.

Ad 15) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radna J. Durejko zwróciła się z pytaniem czy jest poruszana kwestia zmiany lokalizacji pływalni, w kontekście udziału Powiatu w sposób finansowy w tej inwestycji, bo radni już głosowali na temat lokalizacji, a z prasy są informacje o kolejnych propozycjach. Czy fakt dokładania pieniędzy przez Powiat nie wpływa na zmianę lokalizacji?

Radny W. Natkaniec podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do dyskusji na temat klas sportowych i wypracowanie wspólnego stanowiska, że tymi kierunkami w szkołach będzie piłka nożna i siatkowa. Wnioskował o zorganizowanie trenerów piłki nożnej i siatkówki z nauczycielami wychowania fizycznego szkół podstawowych, gimnazjów i liceum, aby utworzyć jednolity program nauczania i treningów, aby rozwój dzieci i młodzieży był prawidłowy.

Radny A. Moszyński, w imieniu swoim, rady sołeckiej, Burmistrza Trzcianki zaprosił wszystkich obecnych, a za pośrednictwem telewizji wszystkich mieszkańców, do udziału w dożynkach gminnych w dniu 3 września 2016 r. we wsi Pokrzywno.

Burmistrz Trzcianki podziękował sołtysowi Pokrzywna oraz wszystkim, którzy byli zaangażowani w organizację dożynek gminnych.
Wniosek radnego W. Natkańca Burmistrz przyjął do realizacji. Natomiast odpowiadając radnej J. Durejko stwierdził, że w związku z rozmowami, jakie się toczyły zostało wysłane pismo do radnych powiatowych z apelem, aby te dwa miliony złotych znalazło się w budżecie Powiatu. W odpowiedzi, pismo Starosty jest przychylne naszym staraniom i jest nadzieja, że we wrześniu będzie to zapisane w budżecie.
Burmistrz odczytał fragment pisma Starosty: „W naszej ocenie posadowienie obiektu na terenie boiska przy ZSP im. H. Sienkiewicza w Trzciance podniesie komfort korzystania z obiektu mieszkańcom, turystom, a co najważniejsze uczniom placówek oświatowych z terenu gminy.”. Okazuje się, że jest tam miejsce na pływalnię, boisko i parkingi na 60 miejsc. Należy poczekać na deklaracje Rady Powiatu oraz wykonane odwierty, które dadzą odpowiedź czy ten grunt pozwoli realizować taką inwestycję.
Burmistrz Trzcianki dodał, że są duże oczekiwania społeczne, aby pływalnia powstała w centrum miasta. Natomiast osoby przyjeżdżające z zewnątrz, które zajmują się projektowaniem, budową, wykonawstwem wskazują na teren OSiR. Mieszkańcy chcą żeby było to jak najbliżej, ale w perspektywie czasu decyzja ta może nie być zadawalająca. Jeżeli większość społeczeństwa będzie chciała bliżej osiedli mieszkaniowych, to taką decyzję trzeba będzie podjąć, chociaż nasza gmina to nie tylko miasto, jeżeli ma to służyć naszym mieszkańcom to należy podjąć decyzje zgodnie z oczekiwaniami. Wybrano firmę, która opracuje program funkcjonalno-użytkowy i planuje się jeszcze w tym roku ogłosić przetarg na projekt techniczny. Założenia zostały omówione, natomiast czas

realizacji musi być dostosowany do warunków pozyskania dofinansowania 3 mln zł.

Pani T. Jastrzębska, mieszkanka Trzcianki od urodzenia, wystąpiła w imieniu swoim i osób, które ją o to prosiły, a wypowiedź nawiązywała do wystąpienia, na jednej z sesji, dotyczącego propozycji zmiany nazw ulic i ronda.
W swoim wystąpieniu stwierdziła miedzy innymi, że była świadkiem zagorzałej dyskusji mieszkańców Trzcianki nt. propozycji zmiany nazwy ulicy 27 Stycznia na 11 listopada i zmiany nazwy ronda A. Wizy na ronda ks. A. Ptaka. Poproszono ją o przedstawienie argumentów, które padały z różnych ust.
Ulica 27 Stycznia: mówi się, że była to data wyzwolenia, ale tak naprawdę nie było to wcale wyzwolenie, bo nadal było zniewolenie. Zdaniem pani T. Jastrzębskiej ma to szersze znaczenie, bo 11 listopada jest bardzo ważną datą dla naszej historii i naszego kraju, ale dla mieszkańców Trzcianki data 27 stycznia ma ogromne znaczenie, bo z tym dniem, symbolicznie, Trzcianka wróciła do macierzy, wrócił nasz język na te ziemie, polskie szkoły i urzędy.
Ulica 27 Stycznia jest zabudowana i ma tam swoje siedziby wiele firm, dla których zmiana taka wiąże się ze sporymi kłopotami i kosztami (banku, KRS, US, druki firmowe, pieczątki, wizytówki, materiały promocyjne). Mieszkańcy również poniosą swoje koszty. Dlatego nad tą propozycją trzeba się zastanowić, czy warto wprowadzać takie zmiany.
Rondo A. Wizy – we wniosku napisano tylko, że „szerzyciel władzy komunistycznej". Pani T. Jastrzębska stwierdziła, że nie znała osobiście A. Wizy, ale wiedziała, kim jest. Wszyscy, którzy go znali podkreślali, że był to prawdziwy człowiek i kiedy tylko mógł udzielał pomocy. Kiedyś najbardziej brakowało mieszkań i pracy, a ten człowiek pomagał i zrobił wiele dobrego. Był przez jakiś okres Komendantem Milicji, ale w tych czasach i to trzeba było robić, kiedy tworzyły się tu struktury państwowe. Od podstaw stworzył PNTL, dał wielu ludziom pracę, mieszkania, przychodnie lekarską. Niektórzy po raz pierwszy mogli wyjechać nad morze, bo stworzył ośrodek wypoczynkowy. Wiele pozytywnych głosów za pracę społecznika, wizjonera. Wszędzie w Trzciance widać ślady Jego działalności: przedszkola, żłobek, bloki, kawiarnie, sklepy. Na pewno nie był idealny i miał swoje wady, ale szala zalet na pewno jest cięższa od wad. Trzeba pamiętać, że były to inne czasy, a ten człowiek zrobił wiele dla ludzi.
Odnosząc się do propozycji nazwy ronda imieniem ks. Tadeusza Ptaka stwierdziła, że wnioskodawcy nie przytoczyli we wniosku argumentów, ale

fakty z życiorysu. Dodała, że nie chce oceniać postaci, ale zna pozytywne działania, np. akcje odgruzowywania terenu przed Kościołem. Słyszała również, że był to człowiek, który potrafił łączyć ludzi w tych niełatwych czasach, dlatego wydaje jej się, że gdyby wiedział, że jego postać miałaby podzielić ludzi i nasze społeczeństwo, nigdy by tego nie chciał.
Pani T. Jastrzębska prosiła, aby te słowa, nie tylko jej, wziąć pod rozwagę przy ewentualnych zmianach nazw w Trzciance dla nowych ulic, osiedli, rond.

Radny A. Hałuszka wnioskował o odnowienie tablicy z nazwa ronda A. Wizy.

Sołtys Runowa I. Mazurek prosił, aby wystąpić do zarządcy drogi o remont pobocza zniszczonego (droga Nowa Wieś – Runowo) w związku z objazdem, jaki był uruchomiony podczas remontu mostu.
Wnioskował o likwidację znaku „zakaz wjazdu", ustawionego na drodze między blokami ul. Kościuszki, który, w przypadku braku miejsc na parkingu bezpłatnym przy ul. W. Ludów, umożliwiałby wjazd na parking płatny. Osoby z zewnątrz nie trafią na parking płatny.

Ad 16) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że do biura rady wpłynęły pisma:

1) mieszkańców ul. Mochnackiego 8 z 5.07.2016 r. dot. remontu budynku; Kserokopia **załącznik nr 44;**
2) Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Trzciance z 7.07.2016 r. dot. lokalizacji pływalni w Trzciance; Kserokopia **załącznik nr 45**;
3) Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu z 24.06.2016 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości; Kserokopia stanowi **załącznik nr 46;**
4) Pana Piotra Gmur z 11.07.2016 r. dot. organizacji imprezy jubileuszowej zespołu Zmaza w 2017 r.; Kserokopia stanowi **załącznik nr 47;**
5) Sołectwa Stobno z 18.08.2016 r. dot. dofinansowania remontu chodnika przy ul. Wspólnej oraz chodnika przy ul. Lipowej w Stobnie; Kserokopia stanowi **załącznik nr 48**;
6) Polskiego Związku Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy Malwa z 22.07.2016 r. dot. lokalizacji pływalni w Trzciance; Kserokopia **załącznik nr 49;**
7) właściciela Apteki „Pod Jaskółką" w Trzciance dot. uporządkowania terenu przed Apteką poprzez przycięcie konarów drzew, usuniecie ławek oraz zwolnienia z podatku od nieruchomości; Kserokopia **załącznik nr**

50;

8) TTBS sp. z o.o. w Trzciance z 23.08.2016 r. dot. kosztów realizacji budynku przy ul. Kopernika w Trzciance; Kserokopia **załącznik nr 51**.

Ad 17) Zamkniecie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak, podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak