Uchwała Nr X/78/15
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Trzcianki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), Rada Miejska Trzcianki uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Trzcianki z dnia 27 marca 2015 r. złożoną przez Pana Zbigniewa Markiewicza, otrzymaną 30 kwietnia 2015 r. od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile i podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwałach: Nr XXXII/220/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 września 2009 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki, Nr XXXIV/224/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października 2009 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki oraz Nr XLIII/302/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 maja 2010 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki, z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr X/78/15
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 25 czerwca 2015 r.

Pan
Zbigniew Markiewicz

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W dniu 30 kwietnia 2015 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki wpłynęła skarga Pana Zbigniewa Markiewicza na działalność Burmistrza Trzcianki, przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile. Przedmiotem skargi jest bezczynność Burmistrza Trzcianki, która polega na niewykonaniu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki Nr XXXII/220/09 z dnia 10 września 2009 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki.

Pan Zbigniew Markiewicz w skardze z dnia 5 czerwca 2009r. zarzucił Burmistrzowi Trzcianki „udzielanie lapidarnych i mijających się z prawdą odpowiedzi na okoliczność przywłaszczenia przez „Kombud" jego miejsca pochówku (grobu) nr 5 w rzędzie 33 kwatery A-9" i domagał się wytyczenia i okazania przez administratora cmentarza komunalnego w Trzciance – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Budowlanych „Kombud" Sp. z o.o. w Trzciance, miejsca pochówku sprzedanego wg rejestru ksiąg cmentarza komunalnego, jak również wydania przez Burmistrza Trzcianki decyzji wytyczenia ww. grobu, jego okazania oraz zweryfikowania zapisów w księgach cmentarnych. Złożona przez Zbigniewa Markiewicza skarga na działalność Burmistrza Trzcianki była przedmiotem pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Trzcianki. Członkowie Komisji badając dokumentację cmentarza komunalnego w Trzciance okazaną przez administratora czyli Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Budowlanych „Kombud" Sp. z o.o. w Trzciance oraz po wysłuchaniu ówczesnego dyrektora Spółki „Kombud" Tadeusza Gawrońskiego oraz skarżącego stwierdziła, że przedmiotowe miejsca pochówku znajdują się na terenie kwatery oznaczonej symbolem A-9 w rzędzie 33 o numerach 4/5. Obok, z jednej strony, znajduje się grób (rodzinny) oznaczony nr 2/3 oraz z drugiej – pojedynczy o nr 6. Z faktury Nr 56/CK/2007 z 21 marca 2007 r. (wystawionej przez Spółkę „Kombud"), którą otrzymał Pan Zbigniew Markiewicz, wynikało że uiszczono opłatę na okres 20 lat za miejsce pokładne oraz rezerwację jednego miejsca na pochówek. Zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami, na podstawie §5 ust. 2 rozporządzenia Ministrów Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska oraz Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 20 października 1972 r. w sprawie urządzania cmentarzy, prowadzenia ksiąg

cmentarnych oraz chowaniu zmarłych (Dz.U. z 1972 r. Nr 47, poz. 299 ze zm.), stosowano następujące wymiary grobów:

- pojedynczy: długość 2 m, szerokość 1 m i głębokość 1,7 m, a odstęp między grobami pojedynczymi – 0,50 m;
- rodzinny: długość 2,3 m, szerokość 1,3 m i głębokość 1,7 m, a odstęp między grobami – 0,50 m.

Jednocześnie przepis § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia definiował określenie grobu rodzinnego jako przestrzeń zapewniającą pochowanie dwu lub więcej trumien ze zwłokami. Przestrzeń ta nie mogła przekroczyć powierzchni przeznaczonej na dwa groby pojedyncze w poziomie, a więc 2 m (2 x szerokość 1 m czyli 2 x szerokość jednego grobu pojedynczego). Odstępu pomiędzy grobami ustawodawca nie wliczał do powierzchni grobu rodzinnego. Pan Zbigniew Markiewicz postawił nagrobek mający szerokość 1,80 m, czyli zgodny z wówczas obowiązującymi przepisami, które określały, że grób rodzinny mógł mieć szerokość od 1,3 m do 2 m.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę Nr XXXII/220/09 z dnia 10 września 2009r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki i uznała skargę za nieuzasadnioną. W załączniku do uchwały Rada Miejska Trzcianki udzieliła skarżącemu szczegółowych wyjaśnień, z których wynikało, że wykupiony przez Zbigniewa Markiewicza grób z rezerwacją jednego miejsca (grób rodzinny), spełnia wymogi wyżej cytowanego rozporządzenia, ponieważ jego wymiary są zgodne z wówczas obowiązującymi przepisami. Nadmieniono również, że istniejące nagrobki na grobach rodzinnych, na terenie Cmentarza Komunalnego w Trzciance stanowią jedną całość, w tym również nagrobek postawiony przez Pana Markiewicza na miejscu o nr 4/5 w rzędzie nr 33 kwatery A-9.

Ponowna skarga na działalność Burmistrza Trzcianki została złożona przez Pana Zbigniewa Markiewicza w dniu 22 września 2009 r.. Rada Miejska Trzcianki w uchwale Nr XXXIV/244/09 z 29 października 2009 r w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale Nr XXXII/220/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 września 2009 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki.

Kolejna skarga na Burmistrza Trzcianki została złożona przez Pana Zbigniewa Markiewicza w dniu 16 kwietnia 2010 r.. Rada Miejska Trzcianki w uchwale Nr XLIII/302/10 z dnia 25 maja 2010 r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki ponownie podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale Nr XXXII/220/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 września 2009r. w sprawie skargi na Burmistrza Trzcianki. Udzielając odpowiedzi skarżącemu poinformowano, że podniesiony zarzut braku wykonania przez Burmistrza Trzcianki uchwał Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie skarg na Burmistrza Trzcianki: Nr XXXII/220/09 z dnia 10 września 2009 r. i Nr XXXIV/244/09 z dnia 29 października 2009 r. jest niesłuszny, ponieważ zobowiązanie do wykonania uchwał przez Burmistrza Trzcianki dotyczyło ich wysłania. Uchwały zostały przesłane Panu Zbigniewowi Markiewiczowi wraz z pismami przewodnimi w dniu 16 września 2009 r. (pierwsza uchwała) i w dniu 3 listopada 2009 r. (druga uchwała), za potwierdzeniem odbioru.

Skarga Pana Zbigniewa Markiewicza na działalność Burmistrza Trzcianki, którą otrzymała Rada Miejska Trzcianki 30 kwietnia 2015r. nie wnosi nowych okoliczności

i dowodów. Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 15 czerwca 2015 r. przez radnych Rady Miejskiej Trzcianki Pana Czesława Rogosza i Pana Witolda Perskiego oraz pracownika Urzędu Miejskiego Trzcianki Pana Jacka Kowalskiego w obecności skarżącego Pana Zbigniewa Markiewicza stwierdziła jedynie, że uległy zmniejszeniu wymiary nagrobka. Przebudowa została wykonana na zlecenie skarżącego. Jednocześnie zaznaczyć należy, że zmiana wymiarów nagrobka nie powoduje zmiany wymiarów grobu.

W związku z powyższym brak jest przesłanek, aby Rada Miejska Trzcianki mogła zająć inne stanowisko niż w uchwale.

W przypadku kolejnych skarg, które będą składane bez podania nowych okoliczności w sprawie, zastosowanie może znaleźć art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym, w przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.